

امریکیا کی اطلسا علیا

تألیف : تیریزا ہایت
ترجمة : مجدی نصیف

غالب على بورق

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة
مكتبي الخاصة
على موقع ارشيف الانترنت
الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

© 2013 Hassan Ibrahim

إمبريالية المساعدات

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة
مكتبتي الخاصة
على موقع ارشيف الانترنت
الرابط
https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

© 2014 by Hassan Ibrahim

الغلاف للفنان حلمي التونسي

خالد علی پور قصبہ

تیرزا ہایت

إمبرياليت: الميساعدات

ترجمة
محمدي نصيف

دار ابن رشد

Number of hauls	<i>P. setiferus</i> (%)	<i>P. setiferus</i> + <i>P. setiferus</i> + <i>P. setiferus</i> (%)
1	100	0
2	80	20
3	60	40
4	40	60
5	20	80
6	10	90
7	10	90
8	10	90
9	10	90
10	10	90

الطبعة الاولى ١٩٧٩

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

@q • KDe&@q^E! * E^aa • D @e • æ ' ã |æ@{

تميزا هايتر

- ولدت عام ١٩٤٠ بشنغهاي ، وذهبت مع والديها الى واشنطن ولندن وباريس وموسكو ، وتلقت دراستها التقليدية التي تتلقاها الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة ، بما في ذلك ثلاث سنوات أهدرت بجامعة اكسفورد ، حيث حصلت على مرتبة الشرف الثانية فيما يسمى بالتاريخ الحديث ، نتيجة « حظها وذكائها الفطري » لا أكثر كما قال أستاذها .
- بدأ تعليمها بالسفر حول العالم في ستة عشر شهرا بحثا عن عدم الامان في فترة ما قبل سفريات الهوبي ، واتضح لها آنذاك وجود حضارات وقيم غير تلك التي تسير وفقا لها البورجوازية البريطانية . وقد عملت بدون انقطاع بين ١٩٦٣ و ١٩٦٨ بمعهد التنمية لما وراء البحار ، الذي كلفها بكتابة دراسات عن المساعدات الفرنسية ومساعدات البنك الدولي في امريكا اللاتينية . نشرت الدراسة الاولى ولم تنشر دراستها الثانية .
- أرسلها المعهد الى افريقيا الغربية وامريكا اللاتينية وباريس . ثم عملت بعد ذلك بطريقة متقطعة بكلية نافيلد التي أرسلتها الى كينيا ، وقامت بتمويل محاولة مجهزة لاجراء دراسات عليا عن الاقتصاديات البورجوازية . وهي الآن عضو « بالجماعة الماركسية الدولية » وعضو بمجلس تحرير مجلة « ريد مول » . Red Mole

1900

The first of the year was a very dry one, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the crops were much injured.

The second of the year was a very wet one, and the crops were much injured. The weather was very cold, and the crops were much injured. The weather was very cold, and the crops were much injured. The weather was very cold, and the crops were much injured.

The third of the year was a very dry one, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the crops were much injured.

مقدمة

انتهى الاعتقاد بأن المساعدات شكل من الكرم الدولي المنزه عن الغرض. وأولئك الذين ما زالوا يتعلقون بوجهة النظر هذه ، يواجهون قرائن واضحة عن دور المساعدات كسلح للسياسة الخارجية للدول التي توهبها . ومن العجيب انه ليس هناك سوى اليسير من المحاولات لتمويه هذه الحقيقة . فقد قال الرئيس كينيدي عام ١٩٦٠ على سبيل المثال : « ان المساعدات الخارجية هي أسلوب تحافظ به الولايات المتحدة على وضع النفوذ والسيطرة حول العالم ، وتقيم شأن بلاد كثيرة كانت ستنهار بالتاكيد أو تدخل في زمرة الكتلة الشيوعية » . واعترف اقتصادي كبير سابق بوكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية هو البروفيسور ه. ب. شينيري بأن : « المساعدات الاقتصادية هي احدى أدوات السياسة الخارجية التي تستخدم لمنع الظروف السياسية والاقتصادية من التدهور في البلاد التي يكون الحفاظ على الحكومة القائمة فيها — ذات قيمة لنا » .

ان دواغ مثل هذه ، تفسر لماذا منحت الولايات المتحدة فييتنام الجنوبية قدرا من المساعدات اكبر من أي بلد آخر . وهذه ليست حالة شاذة ، انها تظهر ببساطة ، بأسلوب قبيح للغاية ، الاهداف التي يمكن ان تستغل بها المساعدات ، والاختلاف بين هذه الحالة والحالات الاخرى هو مجرد انه في فييتنام توجد أمة تقاوم تلك الاهداف .

وهناك أناس كثيرون — ازالت هذه الحقائق أوهاهمهم ، لديهم الآن آمال عراض لاعادة توجيه المساعدة من خلال وكالات دولية مثل « البنك الدولي » . ومن المأمول أن تفقد المساعدات بهذه الطريقة صلتها بالسياسة الخارجية للامم .

وسيصاب المتعلقون بهذه الآمال بصدمة قاسية لدى قراءتهم لهذا الكتاب ، فالبنك الدولي ينمو بسرعة ، تغذيه أساسا الاعتمادات من أسواق المال الغربية ، ومعظم قروض هذه الاسواق بفوائد تجارية . وفي السنوات الخمس التالية « سيمنح » البنك بالتاكيد « مساعدات » أكثر من حكومة الولايات المتحدة .

والتسديد الكامل للقروض هو شيء أساسي لاستمرار وجود البنك ، لذلك غلدى البنك مصلحة ذاتية ضد السياسات الاشتراكية أو الوطنية ، التي يمكن أن تؤدي الى التأميم والامتناع عن تسديد القروض . وفي امريكا اللاتينية على وجه الخصوص ، فان التزامات الحكومة بأن تسدد وتدفع غوائد القروض القديمة ، وطلبات الشركات الرأسمالية الكبرى باخراج ارباحها ، يفوقان قدرة اقتصاد تلك البلدان على كسب العملات الصعبة . ويجعل هذا الوضع من التأميم والامتناع عن دفع الديون اغراء متزايدا لاي بلد لا تتسلط عليه الامبريالية .

ان وجود البنك نفسه يتطلب إيقاف أي شكل من أشكال الامتناع عن تسديد القروض . وليس لدى البنك في حالة الطوارئ أية قوة مادية لمنع هذا ، غير أن هذا في وسع الولايات المتحدة الامريكية ، والحكومات الغربية الأخرى . لذا فان سياسة البنك لا بد أن تكون ، لهذا السبب من بين أسباب أخرى ، جزءا متكاملًا من السياسات الخارجية للدول الغربية الرأسمالية تجاه البلدان الأقل تطورا . وعلى المرء أن يتوقع ان تستغل سلطة نفوذ البنك ، بطريقة مهيمنة للرأسمالية وللتجارة الحرة ، وضد الاشتراكية والسياسات الاقتصادية الوطنية . وفي الوقت الحاضر يظهر بأجلى وضوح ، كما تبين لنا تيريزا هايتز بأجلى وضوح ان هذا هو ما يفعله البنك في بلدان امريكا اللاتينية . ان هذه الافتراضات لا يمكن البرهنة عليها ، بالإحالة الى أرقام في تقارير سنوية أو الى ميزانيات الدول . فاننا اذا سلطنا بصحة هذا النوع من القرائن فقط كما يفعل اقتصاديون كثيرون ، فاننا سنساهم بذلك في تشويبه الحقيقة . ان عرض الوثائق في هذه الحالة ، يتطلب البحث والاستقصاء الدقيق ، يساندتهما تحليل عصري لعمل الميكانيزم السياسي .

وهذا هو ما توصلت اليه تيريزا هايتز في هذه الدراسة التي تجذب الاهتمام ، والتي توغرت للقارئ الآن ، بعد تأخير مؤسف نتيجة لرفض «معهد التنمية لما وراء البحار» نشرها . ولا يمكن أرجاع التأخير في النشر الى مستوى العمل . فقد قام خمسة من الاقتصاديين المتخصصين في العالم الثالث بقراءة مسودة الكتاب بعناية وقرطوه ، سواء لدى تيريزا هايتز أو لدى «معهد التنمية لما وراء البحار» . لقد شعروا جميعًا بأن الكتاب يساهم مساهمة قيمة وبنفاذة في معرفتنا بنشاطات المؤسسات المالية الدولية في امريكا اللاتينية ، تلك المؤسسات التي تدعي لنفسها دورا رئيسيا في الحرب على الفقر العالمي .

كان « البنك الدولي » سعيدا بنشر التحفظات التي تنم عن روح الصداقة التي قدمتها لجنة بيرسون . وعلى العكس من هذا تماما ، فقد بذل « البنك » كل ما في وسعه لكبت دراسة تيريزا هايتز . ولحسن الحظ فشلت المحاولة . ويمكن أن تؤخذ قوة المحاولة كمقياس على دقة التحليل .

د. ب. ساتكليف أكسفورد ١٩٧٠

المدخل

كتبت هذه الدراسة حينما كنت عضوا في هيئة معهد التنمية لما وراء البحار (أودي) . وكانت النية أن يقوم المعهد بنشرها . ومول الدراسة أساسا « البنك الدولي » الذي دفع مرتبي في « الاودي » ونفقتاتي في امريكا اللاتينية وواشنطن . وباستثناء بعض التغيرات التحريرية غير الاساسية ، بالذات في الجزء الاخير من الفصل الرابع ، وازضافة ملاحظات في مؤخرة الكتاب ، فان الدراسة منشورة هنا بنفس الشكل الذي قدمت به الى « الاودي » ، ورفضتها .

تأسس البحث في « الاودي » على افتراض ان المساعدات « شيء » طيب ، وان الهدف الاساسي « للمساعدات » يمكن ان يتوقع بطريقة معقولة بأن يكون التنمية في العالم الثالث ومن أجله ، وعلى انه يمكن توجيه النقد للمساعدات بانها قد قصرت عن الوصول الى هذا الهدف ، فتقدم اقتراحات لتحسين مساهمتها في التنمية . ولكن الافتراض الاساسي كان أن البلاد الامبريالية « تساعد » العالم الثالث على التنمية . اما الامكانية بأن المساعدات على النقيض كانت تصيب التنمية في العالم الثالث بالعجز وتشوها ، من خلال الاستغلال ، وان العالم الثالث لا يمكنه أن ينمي نفسه الا بعد تحطيم الامبريالية ، فلم تكن تؤخذ في الحسبان ، ولم يكن من الممكن أن تؤخذ في الحسبان لان « الاودي » ، مثله مثل المساعدات ، هو مجرد الوجه الناعم للامبريالية .

يدعي « الاودي » انه « هيئة مستقلة غير حكومية تهدف الى التأكد من العمل الحكيم في مجال التنمية فيما وراء البحار » . وتمول معهد « الاودي » مؤسسة فورد وشركات بريطانية ذات مصالح في العالم الثالث ، وتموله أيضا بطريقة متقطعة مؤسسات مثل مؤسسة نفيلد ومؤسسة روكفيلر والبنك الدولي . ويتألف مجلس المعهد في معظمه من ممثلي الشركات البريطانية التي تهبه المال بالاضافة الى ممثلي الطبقة الحاكمة التي تتأرجح ليرالياتها . ولدى ممثلي الشركات البريطانية مصلحة مالية مباشرة في زيادة حجم المساعدات . اما ممثلي الطبقة الحاكمة فيفترض ان لديهم شيئا من قبيل الاهتمام الانساني

بالمساعدات مع أو بدون اهتمام باستتباب الامن والاستقرار الدوليين ، أو عموما في الوجود المستمر للرأسمالية . ومن المحتمل الا يكون أي عضو بالمجلس مستعدا لمجرد التفكير في انهيار الرأسمالية ومعظمهم كرس نفسه بشدة للحفاظ عليها ، ومن هنا يأتي تأييدهم للمساعدات .

كانت هيئة البحوث في « الاودي » تتألف أساسا من الليبراليين المهتمين بتشجيع الرخاء المتزايد في العالم الثالث ، بينما هم في نفس الوقت لا يعرفون طريقهم بتاتا ، ويلفهم الغموض في وسائل التوصل الى ذلك . وكنت أنا من بين هؤلاء .

كان من الممكن لهيئة « الاودي » أن تعمل لحساب المسؤولين في « الاودي » بدرجة لا بأس بها من التوافق والرضا ، طالما كانوا فاشلين في فهم ان الرخاء في العالم الثالث لا يمكن أن يتعايش مع التواجد المستمر للاستغلال الامبريالي . وكنت قد كتبت كتابا عن المساعدات الفرنسية ، دخل بسهولة في حدود الاطار المذهبي « للاودي » . فبينما كان الكتاب يعطي انطباعا زائفا بالوصف الواقعي ، فانه كان يخفي الطبيعة الحقيقية للعلاقة بين فرنسا والدول شبه المستعمرة (بفتح الميم) التابعة لها في افريقيا .

ويحاكي ذلك انني خلال وصف كتيبه عن سير أعمال أحد المؤتمرات ، أشرت بطريقة متعاطفة الى فكرة ان المساعدات يجب ان تستخدم « كرافعة » تحفز متلقيها على تبني سياسات اقتصادية بذاتها . وكنت ، بالإضافة الى غيري في هيئة « الاودي » ، مستعدة للنظر الى تلك الفكرة على انها «تقدمية» ، خطوة الى الامام في مجهود التنمية العالمي .

ومنذ ذهبت الى امريكا اللاتينية ، أدركت بالتدريج ان تلك الافتراضات والقيم تشكل بناء معقدا للخداع ، خداع من النوع الذي يمكن الطبقات الرأسمالية في كل انحاء العالم من استغلال الجماهير مع احساس رقيق في نفس الوقت بعدالة موقفها ونبل مقاصدها .

ان دراسة « المساعدات » يجب أن تبدأ من فحص أكثر امانة للواقع . واني اعتقد الآن أن وجود « المساعدات » يمكن ان يفسر فقط على انه محاولة للحفاظ على النظام الرأسمالي في العالم الثالث . « والمساعدات » ليست أداة فعالة على وجه الخصوص للوصول الى هذا الغرض . من هنا يأتي اضمحلالها الحالي .

ولكن طالما انها ما زالت فعالة فان مساهمتها في رخاء شعوب العالم الثالث لهي مساهمة سلبية ، لانه ليس من مصلحة تلك الشعوب أن يستمر الاستغلال . ان أي مساهمة في رخاء تلك الشعوب تأتي من خلال «المساعدات» مساهمة عارضة لأهداف « المساعدات » الاساسية ، ويجب أن توضع في الميزان أمام التأثير السلبي العام .

ويمكن أن ينظر الى المساعدات على انها أتاوة تدفعها القوى الامبريالية لتمكينها من الاستثمار في استغلال البلاد شبه المستعمرة ، وهي شبيهة في آثارها بالاصلاحيات التي تتم داخل البلاد الرأسمالية ، من ناحية ان الطبقات المستغلة (بكسر الفين) تتخلى عن الحد الأدنى الذي لا بد منه لكي تحتفظ بمصالحها الأساسية . ان توفر « المساعدات الرسمية » تزيد من احتمال سماح حكومات العالم الثالث باستمرار الاستنزاف الضخم للارباح الخاصة والفوائد على القروض السابقة . وقد تساهم تلك المساعدات في دعم مثل تلك الحكومات بتوفير بعض الحلول القصيرة المدى لمصاعبها الاقتصادية . وقد تساهم أيضا في خلق طبقة والمحافظة عليها داخل بلاد العالم الثالث ، طبقة تعتمد على الوجود المستمر للمساعدات والاستثمار الخاص الاجنبي . وبذلك تصبح تلك الطبقة حليفة للامبريالية .

ومن وجهة نظر أولئك الذين يتلقونها فان للمساعدات عددا من المساوئ الإضافية . فمثلا يمكن استخدام المساعدات مباشرة كرشوة للتأكد من تبني اجراءات موائمة لمناحي المساعدات وغير موائمة لمتلقيها . وقد يمكن ان تستخدم المساعدات مع سبق الاصرار أو بدونه في مشروعات تفقر جماهير السكان . وهي في العادة تضيف الى حمل الديون التي تحملها الدول التي تتلقاها ، ومن هنا تزيد من تبعيتها . ومن ناحية فان المساعدات لهي مجرد شكل من أشكال الدعم للشركات الدولية يقدمه دافعو الضرائب في البلدان الامبريالية .

والحالة الواضحة هي حالة « المساعدات » المربوطة بالصادرات من البلد الذي يهب المساعدة . وفي بعض الاحوال كما في حالة الولايات المتحدة تكون المساعدة مربوطة باستيراد بضائع لا تتحمل المنافسة في الاسواق العالمية . والبضائع التي تمولها « المساعدات » المقيدة هي عادة أكثر كلفة بكثير عن تلك التي يمكن شراؤها من مكان آخر .

وتمول « المساعدات » أيضا جزئيا الارباح والفوائد التي يعاد اخراجها بكميات متزايدة من العالم الثالث. وقد توسع في اسواق ما وراء البحار بالنسبة لمنتجات الشركات الخاصة للقوى الاستعمارية . ويمكن استعمالها للاطمئنان الى انجاز تسهيلات مثل الطرق والموانئ ومعاهد التدريب وتجنيد مصادر الثروة الذاتية في العالم الثالث لمثل تلك المشروعات ، وهكذا تجعل من عمليات تلك الشركات أكثر ربحية .

وفي دور المساعدات العام كمحافظ على النظام الرأسمالي يمكن أن تعمل بطرق أكثر التواء وتعقيدا من كونها مجرد رشوة أو أتاوة لتحلية جرعة الاستغلال . فقد يمكن استخدامها لبناء نظم اجتماعية واقتصادية تعتبر قابلة للاستمرار ومقاومة للتغيير الثوري . وكان منحها في بعض الاحيان مشروطا

ببني اصلاحات معينة داخل بلاد العالم الثالث وبالذات في مجال الضرائب والتعليم وحتى في الإصلاح الزراعي ، ويؤمل من وراء ذلك تشتيت الظروف الثورية الكامنة . ويمكن للمساعدات أن تستخدم أيضا في محاولة باضلة شروط خاصة) لضمان تحسين سير عمل الأنظمة الحاكمة . وهكذا يضمن تسديد الديون وإعادة اخراج الارباح وازالة القيود على الواردات ... ويمكن أيضا استخدامها في منع حدوث الازمات المتفجرة .

وتهتم هذه الدراسة أساسا بمحاولات « البنك الدولي » (أو البنك الدولي للتعمير والتنمية IBRD « أبرد » وصندوق النقد الدولي IMF) (ايف) ووكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية (AID ايد) لاستخدام المساعدات في آخر الأغراض السابقة . وتهتم الدراسة أيضا بفشل تلك الوكالات في استخدام المساعدات — كما كنت افترض قبل قيامي بالدراسة — للتوصل الى اصلاحات . والدراسة أساسا نقد ليبرالي لسياسة المساعدة ، تطورت الى محاولة لفصح عدم ثبات تلك السياسة والدوافع المتعارضة معها . ولكنني في فترة كتابتي لتلك الدراسة لم أكن قد خرجت من دائرة الغموض بعد . ويعيب الدراسة انني صدقت قيمة التصريحات الرسمية عن المساعدات ونقذت وكالات المساعدة الدولية لأنها لم تفعل ما كنت ساذجة (بما فيه الكفاية) لاتوقع منها أن تفعله . وقد كتبت الدراسة على أساس الافتراض بأن رخاء شعوب العالم الثالث كان ، أو على الأقل سيكون ، الاهتمام الأولي في سياسات « المساعدات » . وبما أن هذا الافتراض غير صحيح فإن كثيرا من المناقشات عن أخطاء الوكالات الدولية ، في الفصل الرابع مثلا ، يسودها جو غير واقعي . كتبت الدراسة بعناية وحذر وقدر معين من التميع حتى يبدو لها على الأقل المظهر القابل للنشر من قبل « الاودي » ثم أعيد كتابتها حسب طلب « الاودي » من أولها لآخرها ، « حتى تقدم وجهة نظر الوكالات بطريقة أكثر عدلا » — (انظر الملاحظات الأخيرة) ومع هذا كله لم تنشرها « الاودي » . ولم يكن هذا مدهشا فقد كان مجرد تأييد لنظرياتي عن الطبيعة الحقيقية ومقاصد « المساعدات » والمؤسسات المساندة لها مثل « الاودي » . وكون « الاودي » قد أخذ مثل هذا الوقت الطويل ليقرر عدم نشر الدراسة (انظر الملاحظات الأخيرة) ربما يظهر أيضا زيف العالم الذي يعيش فيه مديرو هيئة موظفي « الاودي » .

ان التاريخ الطويل لتذبذب رأي « الاودي » والضغط المالي للبنك الدولي الذي اتيت على ذكره في الملاحظات الأخيرة ، يمكن ان يعني فقط أولئك الذين

يهتمون بحرية الكلام والذين يحبون الفضائح الصغيرة حول تلك المسألة .
على أنه يوفر نظرة اضافية الى اسلوب عمل « البنك الدولي » بالذات . ومن
هذه الناحية فله بعض الصلة بمحتوى الكتاب . فاذا ما أخذنا في الحسبان
التزايد الضخم في وزن ما يسميه مستر ماكنمارا بالاداة الجديدة للحفاظ على
« العالم الحر » ، فان نظرات مثل هذه لها كما اعتقد بعض الاهمية .

قائمة الرموز

« ايد » — وكالة التنمية الدولية .	AID
« بيد » — بانكو انتراميريكانو ديسارولو (أو « يادب ») .	BID
« سيبال » — اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية (أو « ايكلا »)	CEPAL
« سيا » — وكالة المخابرات المركزية الأمريكية .	CIA
« سياب » — اللجنة الأمريكية للتحالف من أجل التقدم .	CIAP
« سيدا » — كومي تي انتراميريكانو دي ديسر الواجريكولا .	CIDA
« كورفو » — كوربوراسيون دي فومينتو دي لابرو دسيون (شيلي) .	CORFO
« اكلا » — اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية (أو سيبال) .	ECLA
« فاو » — منظمة الاغذية والزراعة .	FAO
« فرا ب » — جبهة العمل الشعبي (شيلي) .	FRAP
« يادب » — بنك انتراميركان للتنمية (أيضا « بيد » أو « ادب ») .	IADB
« ايا اكو سوك » — انتراميركان ايكونوميك انترسوشيال كونسل .	IA - ECOSOC
« ابرد » — البنك الدولي للتمير والتنمية .	IBRD
« ادا » — اتحاد التنمية الدولي .	IDA
« ادب » — بنك انتراميركان للتنمية (أو « يادب ») .	IDB
« امف » — صندوق النقد الدولي .	IMF
« اغس » — انترناشونال فينانس كهوربوريشن .	IFC
« اواسي » — منظمة الدول الأمريكية .	OAS
« ييس » — الشركة الدولية للبترول .	IPC
« أوسد » — منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية .	OECD
« أودي » — معهد التنمية لما وراء البحار .	ODI
« انكتاد » — مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والتنمية .	UNCTAD

الفصل الاول

مفاهيم وطبيعة المناقشة

لم تكن « المساعدات » أبدا انتقالا غير مشروط للمصادر المالية. فعادة ما تستخدم الشروط المربوطة بالمساعدات (١) عن عمد بوضوح وطريقة مباشرة في خدمة مصالح الحكومات التي تمنحها . فمثلا لا بد وان تستخدم المساعدات عموما في شراء البضائع والخدمات ممن يعطيها ، والمساعدات التي تهبها الولايات المتحدة لا بد أن تشحن في سفن تابعة للولايات المتحدة . وطبقا لقانون هيكينلوبر ، لا تمنح مساعدات الولايات المتحدة للبلدان التي تؤم المصالح التي يمتلكها مواطنو الولايات المتحدة ولا تقوم باتخاذ الخطوات اللازمة (٢) لتصحيح الوضع خلال ستة أشهر .

« والمساعدات » التي يمنحها « البنك الدولي » لا تقدم — طبقا لمذكرة داخلية غير منشورة عن سياسة البنك — للبلدان التي تؤم المصالح المملوكة لأجانب بدون تعويض ، أو التي لا تدفع ديونها ، أو التي توجد عليها مطالبات من قبل مستثمرين أجانب ويعتقد البنك أنها يجب أن تسوى .

وتقدم المساعدات عموما للبلدان التي ينظر الى سياستها الداخلية ، وانتماءات سياستها الخارجية ، ومعاملتها للاستثمار الاجنبي الخاص ، وسجل سدادها للديون ، وسياساتها التصديرية الخ ، ينظر اليها على انها مرغوب فيها ، أو انه توجد احتمالات كامنة لكونها مرغوبا فيها ، أو على الاقل مقبولة من البلدان أو المؤسسات التي تمنح « المساعدات » ، وعلى ألا يبدو منها ما يبدو ، وكأنه تهديد لمصالح البلدان التي تمنح « المساعدات » .

وبررت أيضا بعض الشروط المربوطة بالمساعدات من حيث الحاجة الى تشجيع التنمية الاقتصادية في البلدان الاقل نموا . اذ يجادل مؤيدو المساعدات بأن تشجيع التنمية الاقتصادية في البلاد الفقيرة ، هو على المدى الطويل في مصلحة البلدان المتقدمة . لذلك فعلى تلك البلاد أن تضمن حدوث (٣) التنمية

أما هدف التنمية نفسها فيمكن أن يفسر بطرق مختلفة : إذ من المحتمل تماماً أن بعض أنواع التنمية في البلدان الأكثر فقراً قد تفيد البلدان الأكثر غنى، أو على الأقل تتواءم مع مصالحها . وبعض أنواع التنمية الأخرى ليست لها تلك السمة أو هذا ما يفترض رسمياً على الأقل . كان ، ومن المعتقد أن موضوع المساعدات سيستمر ، على قدر من التشويش والاضطراب حول الأهداف . ولكن حتى لو افترضنا أن الاهتمام الأول لمانحي « المساعدات » هو أحداث تحسن في المستويات العامة للمعيشة، فما زال يمكن أن يقال أن الدول المتطورة يجب أن تبذل بعض الجهود لضمان أن المصادر التي حولتها ساهمت فعلياً في رخاء البلدان النامية ، ولم تحول مثلاً إلى حسابات في البنوك السويسرية . خصوصاً وأن المساعدات تتنافس مع الطلبات الأخرى من المصادر في البلدان الصناعية .

وقد طبق هذا المبدأ في بعض الأحيان بطريقة شاذة . فقد استخدم في بعض الأحوال على سبيل المثال لتبرير منح المساعدات على شكل قروض وليس على شكل منح بدعوى الحاجة إلى تشجيع الانضباط المالي في البلدان النامية (٤) . وبالمثل من خبرة تقديم المساعدات لتغطية التكاليف المباشرة من النقد الأجنبي فقط للمشاريع (٥) .

على أنه نظراً إلى استخدام المبدأ بطريقة أكثر قبولاً في أسلوب ربط المساعدات بمشاريع معينة جرى التفاوض والموافقة على اختيارها وتصميمها في البلدان المتقدمة كوسيلة لضمان استخدام مريض للمصادر ، ولو أنه أيضاً في حالة مشاركة دولتين في المنح ، توفر وسيلة لضمان أن المساعدات ستشجع التصدير الإضافي من الواهبين، وتمكنهما من اختيار مشاريع ظاهرة تغتبر دعاية واضحة لهما .

وفي وقت قريب كانت هناك أهمية متزايدة لفكرة أن الدول المتقدمة أو المؤسسات الدولية يجب أن تستعمل سلطتها في حجب أو زيادة المساعدات كوسيلة للتأثير على السياسات الاقتصادية العامة للبلدان النامية في اتجاهات معينة . وتهتم هذه الدراسة بتلك الفكرة وبتطبيقاتها .

والفكرة التي تقدم هي أن النظر إلى المساعدات على أنها مجرد تحويل للمصادر لا تضمن عدم ذهابها هباء فحسب ، بل تفشل في الاستخدام الكامل لفرض تشجيع السياسات الاقتصادية المرصية التي توفرها المساعدات .

فحتى الإصرار على اختيار وتمويل مشاريع محددة وربما الإصرار على تبني إجراءات أخرى تتصل بالمشاريع ، لن يقرر بطريقة كافية استخدام المصادر الذاتية للبلد . فإن ذلك لن يمنع الحكومات التي تتلقى المساعدات من تمويل مشاريع أخرى قد لا يكون مانح المساعدات موافقاً عليها، بل قد يمكنها من فعل ذلك إلا في حالة عدد قليل من البلاد الصغيرة يكون فيها مستوى الانحياز منخفضاً للغاية . وهكذا قد تقوم المساعدات أثناء التطبيق بتمويل المشروعات

الهامشية (٦) . ومن المحتمل فوق كل شيء أن يكون للسياسات الاقتصادية العامة للحكومة تأثير ذو مغزى أكبر بكثير من اختيارها للمشاريع ، لذلك فإن المساعدات إذا استخدمت في التأثير على تلك السياسات ، يمكن أن تعمل نظريا بصفتها « عامل مساعد رئيسي » ، يشجع التنمية أو السياسات التي تعتبر موصلة للتنمية أو المهمة بطريقة أو بأخرى . ويجادل بأن الواهين عندما يربطون المساعدات بشروط فإنه يجب عليهم أن يضمنوا أنها لا تعمل على هذا . (أي ألا تقوم الحكومات المتلقية للمساعدات بتمويل المشروعات الهامشية — المترجم) .

أما من ناحية استخدام المساعدات بهذا الأسلوب فإن هناك عموما ثلاثة بدائل ممكنة . يمكن أن تفضل الوكالة المانحة للمساعدات في الاتفاق مع حكومة ما وتقرر أن سياساتها غير مرضية ، لدرجة ألا تقدم لها مساعدات أو توقف أو تقلل من المساعدات الموجودة (٧) .

أو يمكن أن تتفق الوكالة المانحة مع الحكومة وتمنع المساعدات لمجرد أن تمكن تلك الحكومة من تنفيذ سياساتها . وفي هذه الحالة يمكن أن تقترح الوكالة بعض التعديلات والتحسينات (٨) .

أو قد تحاول الوكالة المانحة تغيير السياسات خصوصا في البلدان التي يقدر أن فيها العدد الكافي من العناصر المرضية التي تجعل من المفيد تأييد بعض السياسات ضد أخرى ومحاولة تحسين البرنامج الكلي للحكومة (٩) .

وفي الحالتين الأوليين فإن القرارات ذات الصلة بالامر تتعلق في معظمها بتحديد كمية المساعدات، أما في الحالة الأخيرة فإن وكالة أو وكالات المساعدات تحاول أن تستخلص حلولها وسياساتها هي بالنسبة للبلد ثم تحفز الحكومة على تبنيها . . . وبالطبع تتشابه الحالات الثلاث معا في بعض الأحيان . فأحد الملامح الهامة بالنسبة للقرارات الخاصة بتحديد المساعدات هي تأثيرها المتوقع على السياسات التي تتبناها الحكومات الأخرى التي تأمل في الحصول على المساعدات . وفي الحقيقة فإنه من الواضح لنا بطريقة معقولة ماهية السياسات الاقتصادية التي يمكن أن يوافق عليها ، وماهية تلك التي لن يوافق عليها، هذا إذا تساوت الظروف السياسية والظروف الأخرى . ولكن هناك أهمية متزايدة ترتبط بالعمل الأكثر إيجابية الداخل في الحالة الثالثة ، ألا وهو التغيير الفعلي للسياسات الحكومية .

إن أولئك الذين يؤيدون سياسات من ذلك النوع يدعون عادة أن اختيار السياسات الاقتصادية هو أمر فني لدرجة معقولة يمكن للمترين من الناس الاتفاق بشأنه . وهم يجادلون بقولهم أنه بإمكان وكالات المساعدات ، وبالذات الوكالات الدولية ، أن تتخذ قرارات موضوعية متحررة من الخلفيات السياسية (١٠) . وفي أحوال كثيرة من الأسهل لتلك الوكالات أن تقرر مثل تلك القرارات وأن تضغط لتنفيذها ، من أن تفعل ذلك الحكومات الوطنية التي

تشنت افكارها الاعتبار السياسية الداخلية . ان دور تلك الوكالات طبقا لوجهة النظر تلك ، هو في توفير الواقعية الاقتصادية التي لولاها لما وجدت ، وان تساند أولئك الذين يشاركونها رأيها داخل البلاد .

ويدعى في بعض الاحيان أيضا انه يمكن الوصول الى تشجيع السياسات الاقتصادية « الأفضل » ، من خلال المحادثات والحوار بين الحكومات ووكالات المساعدات، ومن خلال التدخل الوثيق لمقدمي المساعدات في اختيار السياسات للبلدان المتلقية للمساعدات . لكن منح المساعدات لا يجب أن يكون مشروطا باتفاق الطرفين (١١) . وفكرة الشرطة او « الرافعة » *Leverage* كما تسمى فكرة أساسية وربما كامنة في سياسات الوكالات المالية الرئيسية التي تهتم حاليا بالسياسات الاقتصادية العامة للدول النامية . وتلك هي « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » (١٢) .

وهذه المؤسسات الثلاث التي سنشير إليها « بالوكالات الدولية » منغصة الآن بشكل عميق في وضع مبادئ « العمل العام » لاستخدام مصادرها . وتحظى الوكالات الثلاث باحترام كبير في الدول المتقدمة لانه ليس هناك الا معرفة ضئيلة ، بل والمساحات أقل التي تنشر لتبين وجهات نظر الوكالات عن التنمية واساليبها في حفز البلدان النامية على اتباعها . وهناك في امريكا اللاتينية بالذات محاولات عامة كثيرة عن سياسات « صندوق البنك الدولي » . وكان لهذه المناظرات تأثيرها على الصندوق . ولكن لا يعرف عن آراء ونشاطات « البنك الدولي » الا أقل من ذلك بكثير . فهناك بالذات احساس ضئيل بحقيقة ان كل من « البنك الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » يشجعان سياسات في امريكا اللاتينية شبيهة بسياسات « صندوق النقد الدولي » والاكثر من هذا انه لم ينشر الا القليل عن العمليات الفعلية لتلك المؤسسات الثلاث في هذا المجال (١٣) . ذلك ان المفاوضات لتبني سياساتها تتم في سرية مطلقة لحساسية الموضوع .

وبالمثل فانه رغم امكانية وجود قيود أكثر خارج تلك الوكالات ، الا ان الافتراض السائد في البلدان المتقدمة ان « الروافع » أو استخدام المساعدات من أجل التأثير في سياسات الدول النامية هي بطريقة أو بأخرى ، ضرورية بل ومرغوب فيها . وفكرة « الروافع » لم تناقش كثيرا (١٤) . ولكن كانت هناك مناقشات كثيرة عن الرغبة في السير في سياسات تنمية معينة ، وكانت هناك تغيرات عديدة في وجهات النظر والموضة ! وبالإضافة الى ذلك فقد كانت صلاحية تطبيق النظريات الاقتصادية التي نشأت وتطورت في البلاد الصناعية — على المشاكل الجارية في البلدان النامية وقدرة الاقتصاديين المدربين في الغرب على حلها ، كانت موضع تساؤل (١٥) .

تأسست هذه الدراسة على وجهة النظر القائلة بانه ان كان لفكرة

« الرافعة » ان تقبل عموما من قبل مؤيدي المساعدات فانها يجب أن تفحص بعناية أكبر . وكمساهمة في الحوار تحاول الدراسة أن تصف نشاطات « البنك الدولي » « صندوق النقد الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » في أمريكا اللاتينية (١٦) .

وأمريكا اللاتينية منطقة تظهر فيها المسائل بقوة متميزة لاسباب ثلاثة :
الاول : التعقيد النسبي لاقتصاد بلدان أمريكا اللاتينية .
والثاني : ان مشاكلها الاقتصادية والمالية ملحة .
والثالث : الاهمية الواضحة بالذات للمسائل السياسية والاجتماعية .

وتهتم هذه الدراسة فقط بالمجهودات التي تبذل للتأثير على السياسات الاقتصادية العامة ، وليس مثلاً بطريقة تمويل مشاريع « البنك الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » .

ومن هذا تستخلص بعض الاستنتاجات حول موضوع « الروافع » عموماً، وتختلف هذه الاستنتاجات الى حد كبير عن افتراضاتي الشخصية السابقة — من بين أشياء أخرى . وهذه الاستنتاجات مينة في الفصل الرابع ، ويصف الفصل الثاني الوسائل التي يتبعها « صندوق النقد الدولي » و « البنك الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » في التأثير على السياسات الاقتصادية العامة في البلدان النامية ، والمبادئ التي تحكم تدخلها . وتغطي الدراسة اشارة الى السياسات التي تفضلها تلك المؤسسات وتصف باختصار دور « بنك التنمية بين الدول الأمريكية » IADB و « لجنة التحالف من أجل التقدم للدول الأمريكية » CIAP اللتان تناقشان أحياناً في هذا المجال ، وان كان من المحتمل أن نفوذهما ليس له نفس المغزى ولا يحس به بوضوح في أمريكا اللاتينية كنفوذ المؤسسات الثلاث الأخرى . ويصف الفصل الثالث نشاطات الوكالات الثلاث الرئيسية وموقفها من سياسات البلاد الأربعة التي قمت بزيارتها ربيع عام ١٩٦٧ وهي البرازيل وشيلي وكولومبيا وبيرو .

وبسبب قلة المعلومات المنشورة (١٧) فان الدراسة كان عليها أن تعتمد في معظمها على مصادر مكتوبة غير منشورة وغير قابلة للاقتطاف منها ، وفوق كل شيء على عدد كبير من المقابلات مع موظفي البنك الدولي والـ « ايد » و « الامف » ، « ايادب » و « اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية التابعة للامم المتحدة » (« سييال » أو « ايكلا ») ، وحكومات أمريكا اللاتينية ، ومع سياسيين واكاديميين وصحفيين ورجال اعمال وما شابه ، أساساً في البرازيل وشيلي ، وكولومبيا ، وبيرو ، وواشنطن ، ولكن أيضاً في بريطانيا ، وفي وقت قريب في كوبا . وعند استخدام علامات الاقتطاف في الكتاب فان هذا يعني أن تعليقا أو تصريحاً قتل في أحد تلك المقابلات يذكر كمّا قتل . والاسناد بالطبع غير ممكن ، ولكن يمكن الاعتماد على أن المصادر المنقول عنها مصادر رسمية و/أو يركن إليها و/أو ممثلة .

هوامش الفصل الاول

١ - كلمة « مساعدات » Aid تستخدم حاليا لوصف تحويل المصادر من الحكومات أو المؤسسات الرسمية الى البلاد النامية .

٢ - « الخطوات اللازمة » يمكن أن تشمل على « التعويض السريع » والتحكيم .
أنظر مثلا : « التشريع للعلاقات الخارجية مع ملاحظات تفسيرية » الذي طبع لتستخدمه لجان العلاقات الخارجية والشئون الخارجية في مجلس الكونجرس ، الشيوخ والنواب .
- مطبعة حكومة الولايات المتحدة - واشنطن - ١٩٦٥ ص ٤٤ .

٣ - فمثلا : كتيب دليل البرنامج « لوكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » يقرر: ان المساعدات كأداة للسياسة الخارجية مهيئة جيدا لتشجيع التنمية الاقتصادية والتنمية ليست هدفا في حد ذاتها ، ولكنها عنصر حرج في سياسة « الولايات المتحدة » .
لانه في معظم البلدان فان بعض التقدم في الرخاء الاقتصادي ضروري للحفاظ على نمو المجتمعات الحرة غير الشيوعية .

أنظر أيضا الكتاب الابيض للمملكة المتحدة : « التنمية فيما وراء البحار : مهمة الوزارة الجديدة » - مطبعة حكومية جلالة الملكة - أغسطس ١٩٦٥ - حيث قرر أن :
ولكن يجب أن نكون واضحين بخصوص الاهداف السياسية التي يمكن أن يتوقع أو لا يمكن أن يتوقع أن يتوصل اليها برنامج مساعداتنا . ان المساعدات وسيلة لتشجيع التنمية الاقتصادية على المدى البعيد . والمساعدات ليست وسيلة لكسب صداقة بلدان بذاتها ، ولو أننا مبهجون لمنح المساعدات لاصدقائنا . ومع هذا فاننا يجب ان ندرك أن الفقر في عالم من الثروة المتزايدة ينتج عنه السخط وعدم الاستقرار اللذان تكون التنمية الاقتصادية والاجتماعية هي الرد الوحيد عليها . لذلك يجب علينا ان نكون مستعدين لاقتسام ثرواتنا ومعرفتنا لكي نساعد على تشجيع التقدم ونقوي من استقرار البلدان النامية بزيادة الرخاء المادي لشعوبها .

٤ - يعتمد مدى تأثير هذا النظام على الاعتراف المستمر من البلدان النامية بالتزامها بتسديد ديونها . بخصوص حمل الديون على البلدان النامية أنظر الجزء الخاص بالاصلاحات في الفصل الرابع .

٥ - وينتج من هذا الاسلوب اختيار مشاريع تتصف بشدة التركيز على الاستيراد من الخارج - أنظر جولييت كيلفورد : « تقييد المساعدات ومشكلة التكاليف المحلية »

— مجلة دراسات التنمية Journal Development Studies عدد يناير ١٩٦٦ .

٦ — ان ربط المساعدات بمشروعات محددة ، خصوصا عندما تمول فقط التكاليف المباشرة النقد الاجنبي للمشروع ، له مضار أخرى منها بالذات امكانية جعل المشاريع اشد استهلاكاً لرأس المال ، ومعتمدة أكثر على الاستيراد أكثر مما كان يمكن أن تكون ، ومنها أيضا تشويه نمط الواردات . وبذلك لا تستغل القدرات الموجودة استغلالاً كاملاً .

٧ — تصرف « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » مثلاً بهذه الطريقة مع كوبا ، ومع البرازيل ، عندما كانت تحت حكم جولارت ، ومع الأرجنتين عندما كانت تحت حكم ايليا ، ومع هايتي .

٨ — كان ذلك هو حال « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » في البرازيل عندما كانت تحت حكم الرئيس كاستيلو برانكو وديكتور كامبوس .

٩ — كان هذا هو الحال عموماً بالنسبة لشيلي خلال السنوات الاولى لحكومة فري — كما كان هو الحال في بلاد كثيرة أخرى .

١٠ — انظر ايرفنج س . فريدمان في خطابه الافتتاحي بحلقة دراسية عقدها أربعة من موظفي « البنك الدولي » للاقتصاديين البرازيليين . وقد ظهر ذلك الخطاب في نشرة «البنك الدولي» المسماة « بعض ملامح الفلسفة الاقتصادية للبنك الدولي » سبتمبر ١٩٦٨ ، حيث قال : « أولاً ان ما يلفت نظري بصفته شيئاً شديداً الاهمية هو أن كل من المؤسستين (« البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي ») قد أقيمتا لاهداف بعينها ولاغراض محددة . يوضح هذا انه ان كان للمؤسستين أن تعملتا عملاً مضبوطاً ، فيجب عليهما أن تقوموا باجراء أحكام اقتصادية في مجالات بعينها من المسئولية الدولية . ويجب أن تكون تلك الاحكام الاقتصادية مؤسسة على تحليل اقتصادي موضوعي . ومن الواضح من نشأة كل من هاتين المؤسستين وأيضاً من كلمات بنود اتفاقهما ، أنهما لم تقاما كمؤسستين سياسيتين ، بل أقيمتا كمؤسستين تكتيكيتين . ومنذ أول الامر كان هناك تأكيد كبير على الحاجة الى العمل العلمي والاقتصادي كأساس لاتخاذ القرار . انظر أيضاً المقتطف في الجزء الخاص بالبنك الدولي .

١١ — انظر مثلاً جون هوايت « الالتزام بالتنمية » Pledged to Development وبالذات صفحات ١٨٠ — ١٨٦ حيث يقترح أن مهمة مانحي المساعدات يمكن أن تكون « المعارضة المخلصة » حيث لا يحاول المانح « فرض رأيه » بل يشير الى مسائل جديدة واختيارات جديدة — انظر أيضاً اندريج كراسو فسكي « علاقة المساعدات » The Aid Relationship — أودي ١٩٦٨ — وبالذات الباب الاول حيث يناقش هذين الموضوعين بتوسع ولنقد الاساليب الحالية « لوكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » على أساس أنها تشتمل على محاولة اكبر من اللازم للتحكم في سياسات الدول المتلقية للمساعدات .

١٢ - لا ينظر الى «صندوق النقد الدولي» عادة على انه مؤسسة للمساعدات ، واتجاهات نشاطاتها مختلفة لحد ما عن « ايد » و « البنك الدولي » . ولكن النشاطات نفسها في هذا الحقل متشابهة .

١٣ - ولكن انظر مثلا المساعدات الفعالة **Effective Aid** - اودي - ١٩٦٦ - اندريج كراسوفسكي الابواب من ٣ - ٦ ، جون هوايت نفس المرجع ، « المساعدات الخارجية للولايات المتحدة **U.S. Foreign Aid in Action: A Case Study** » وهي تعمل دراسة حالة مقدمة من السيناتور ايرنست جرونيغ الى اللجنة الفرعية الخاصة بنفقات المساعدات الخارجية المتفرعة من لجنة عمليات الحكومة - مجلس شيوخ الولايات المتحدة - واشنطن سنة ١٩٦٦ - بالذات ص ١٠٢ - ١١٤ ونشرات مختلفة لـ « ايد » (انظر الفصل الثاني - الجزء المخصص لـ « ايد ») م . هوفمان « سلم المساعدات **The Scaffolding Aid** آشيان ريفيو - ابريل ١٩٦٨ - ودافيد جوردون « رسالة البنك الدولي في شرق افريقيا **The World Banki Mission in Eastern Africa** » فينانس اند ديفيلوبمنت (ذي فند آند بانك ريفيو) رقم ١ سنة ١٩٦٨ ريشارد فيوتون جارندر « دبلوماسية الاسترليني والدولار » **Sterling - Dollar Diplomacy** - اكسفورد - مطبعة كلارندون سنة ١٩٥٦ . رايموند ف . مايكسيل « الاقراض العام الدولي من اجل التنمية ، **International Lending for Development Public** راندوم هاوس نيويورك ١٩٦٦ .

ريشارد ل . موللين : « الخلاف بين كولومبيا و «صندوق النقد الدولي» الذي حدث في نوفمبر وديسمبر ١٩٦٦ - استنباط لمكانة السياسة الكولومبية » مذكرة رقم ٥٣١٤ . و س . مؤسسة « راند » - ١٩٦٧ .

مارتالويسا بينافينت : « صندوق النقد الدولي ، ميكانيزم أعماله وموقف جمهورية الارجننتين » ريفيستا تريميسترال البنك الدولي لجمهورية الارجننتين - يوليو ، سبتمبر ١٩٦٦ .

نيل - ه - جاكوبي « مساعدات الولايات المتحدة لتايوان » سلسلة بريجر عن الاقتصاديات الدولية والتنمية ١٩٦٦ .

هاري ماجدوف « عصر الامبريالية ، اقتصاديات السياسة الخارجية للولايات المتحدة » مونثلي ريفيوس برس ١٩٦٩ الباب الرابع عن المساعدات والتجارة . ادوارد بنس . ماسون « المساعدات الخارجية والسياسة الخارجية » نيويورك ١٩٦٤ وبالذات ص ٤٧ ، ٤٨ .

رسالة سيصدرها « الاودي » كتبها فيليب اوبريان عن عمليات يواس « ايد » في شيلي .

١٤ - ولكن انظر نشرات « اودي » المذكورة في الحاشية رقم ١١ وانظر أيضا مؤتمر مانشستر عن تعليم اقتصاديات التنمية - ١٩٦٤ « تعليم اقتصاديات التنمية -

وضعه في الموقف الحالي للمعرفة » - منشورات المؤتمر - تقديم كورت مارتين ورجون
كتاب ، كاس ١٩٦٧ .

وانظر على وجه الخصوص بحث دولي سيرز « حدود الحالة الخاصة » ، « نحو
استراتيجية للتعاون من أجل التنمية » - منشورات مؤتمر عن التنمية الآسيوية عقده
معهد هولندا الاقتصادي - مطبعة جامعة روتردام ١٩٦٧ « المساعدات الخارجية - نقد
واقترح » . البرت أو . هيرشمان ، م بيرد - مقالات في التمويل الدولي رقم ٦٩ يوليو
١٩٦٨ جامعة برنستون منشورات «ايد» المذكورة في الفصل الثاني الجزء الخاص «بايد» .

١٥ - انظر مثلا مؤتمر مانشستر عن تعليم التنمية الاقتصادية جونار ميردال
«دراما آسيوية : تساؤل عن فقر الامم» - ٣ اجزاء - آلن لين - مينجوين برس ١٩٦٨ .

١٦ - لاسباب تتعلق بالتركيز على تلك المؤسسات الثلاث والى حد ما اهمال
المؤسسات الاخرى للنظام بين الدول الامريكية - انظر الفصل الثاني .

١٧ - وهذا أيضا ما يذكره تقرير جروفينج المقتطف منه هذا الفصل حاشية رقم
١٣ - حيث قال في صفحة ٧ من مدخله : « ان النشرات التي تصدرها الهيئات الدولية
لا فائدة منها في الحقيقة فهي مليئة بالتورية لكي لا تغضب أحدا » وقد أصبحت بلا
طعم وغامضة لدرجة انها أصبحت لا معنى لها ، ولم تعط جلسات استماع الكونجرس
سوى بعض الدلائل القليلة غير الشافية ، وهكذا لم تعط الشذرات المأخوذة من القطع
المنشورة الا رؤيا مفتتة .

الفصل الثاني

السياسات ومبادئ العمل والمناهج

يرجع اهتمام « البنك الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » في التأثير على السياسات الاقتصادية العليا في أمريكا اللاتينية الى وقت قريب نسبيا . وقد سبقهما في هذا المجال « صندوق النقد الدولي » وجاء تداخل « البنك الدولي » و « وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » و « صندوق النقد الدولي » عبر سبل متغايرة ، واختلفت أيضا مناهجهم في محاولة فرض الحلول التي يقدمونها . ومع هذا فإن المؤسسات الثلاث تعمل الآن في تقارب شديد ويقال في احوال كثيرة ان هناك « تطابقا عريضا في وجهات نظرهما » . وهذه المؤسسات وليس غيرها ضمن مؤسسات النظام الموجود في الدول الامريكية ، هي بالفعل التي تدير المفاوضات مع حكومات أمريكا اللاتينية حول السياسات الاقتصادية العامة ، وحول ربط منح المصادر المالية بتبني سياسات معينة .

ومن الحقيقي ان فكرة ربط المساعدات « بالاداء » كانت قد قننت الى حد ما والتزمت بها الاطراف المتعددة نظريا في اطار « التحالف من اجل التقدم » الذي أبرم بعد الثورة الكوبية .

وقد تضمن ميثاق بونتا ديل است الموقع عام ١٩٦١ من قبل الولايات المتحدة وكل حكومات أمريكا اللاتينية عدا كوبا ، تعهدات من الولايات المتحدة بان توفر مستويات أعلى من المصادر وتعهدات مشابهة من حكومات أمريكا اللاتينية بان تستثمر المصادر ، وان تصلح من بنائها الضريبي ونظم استغلال الاراضي ، وان تحسن من الشؤون الصحية والاسكان والتعليم . وأقيم مجلس التسعة المكون من اقتصاديين من الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية لكي يستعرض خطط التنمية في أمريكا اللاتينية . وفي عام ١٩٦٣ شد من أزر المجلس الاقتصادي والاجتماعي بين الدول الأمريكية IA - E Cosoc

أيا — أكوسوك « بخلق » لجنة التحالف من أجل التقدم بين الدول الأمريكية « (سياب) CIAP » بغرض التمثيل المتعدد الأطراف للتحالف من أجل التقدم .

وننتج عن محاولة تمت عام ١٩٦٦ لاذابة « مجلس التسعة » في (سياب) « لجنة التحالف من أجل التقدم » بفرض السيطرة على نشاطاتهم ، استقالة التسعة . ولكن « سياب » نفسها بها تمثيل قوى لأمريكا اللاتينية ، وقد أظهرت قدرا من الاستقلالية في وجهات النظر . وتقوم « سياب » بإجراء استعراض لسياسات حكومات أمريكا اللاتينية، ويسمح لها «بتقديم النصائح» حول الاحتياجات وتوزيع المساعدات . أما الاتفاقيات بين « وكالة التنمية الدولية » وحكومات أمريكا اللاتينية حول « صفقات المساعدات والسياسات » المتجسدة في خطابات النوايا ، فتوجه رسميا الى « سياب » . ويمثل البنك الدولي ، و « بنك التنمية للدول الأمريكية » (أيادب) ، « أدب » أو « بيد » و « وكالة التنمية الدولية » « صندوق النقد الدولي » بانتظام في اجتماعات « لجنة التحالف من أجل التقدم لدول أمريكا اللاتينية » (سياب) .

لكن « سياب » رغما عن الجهود التي تبذلها أمريكا اللاتينية لم تمنح سلطة توزيع المصادر المالية بما فيها مساعدات الولايات المتحدة التي تقدم نظريا تحت ستار « التحالف من أجل التقدم » ...

ولذلك فإن اجتماعات « سياب » ليست الا قناة أخرى من قنوات الاتصال ، وعلى أحسن الفروض المنبر الذي يمكن إجراء محاولة فيه للتوفيق بين وجهات نظر حكومات أمريكا اللاتينية والوكالات المالية الرئيسية . ذلك أنه لكافة الأغراض العملية فإن على الحكومات ان تتصل مباشرة بتلك الوكالات . أما « بنك التنمية للدول الأمريكية » (أيادب) ف رغم كل الآمال التي عبر عنها من وقت الى آخر من أنه قد يشجع أغراض « التحالف من أجل التقدم » ، فإنه حتى الآن قد أظهر أنه غير مستعد لوضع شروط « الاداء العام » — فيما يتعلق بالمشروعات — على استخدام مصادره . أما وجهات النظر التي قد يعبر عنها بالنسبة لسياسات التنمية فلها عادة طبيعة عامة ولا بداء النصيح ولذلك فإن المؤسسات الوحيدة التي يكون لوجهات نظرها عن السياسات الاقتصادية العامة امكانية حقيقية في التأثير على حصول حكومات أمريكا اللاتينية على المساعدات هي « البنك الدولي » و « الوكالة الدولية للتنمية » (أيد) و « صندوق النقد الدولي » (أمف) .

وأي حكومة أمريكية لاتينية تأمل في تلقي المساعدات على أساس « حسن الاداء » في النواحي الاقتصادية عليها أن تتفق مع « صندوق البنك الدولي » . وفي بعض البلدان يعتمد « البنك الدولي » و « وكالة التنمية الدولية » على « صندوق النقد الدولي » لتقسيم أداء الحكومة ثم يقومان بمجرد اضافة ضغطها لوزن « صندوق النقد الدولي » بجعل تأييدهما مشروطا بوصول الدولة المعنية الى اتفاق مع « صندوق النقد الدولي » . وفي بعض الحالات حددت « وكالة

التنمية الدولية « شروط » صندوق النقد الدولي » التي تهم « وكالة التنمية الدولية » ، وتلك التي لا تهمه . وادعى البنك الدولي انه يعمل كوسيط بين الحكومة « وصندوق النقد الدولي » (١) . ولكن في الحالات التي يقوم فيها البنك الدولي و/او « وكالة التنمية الدولية » لتحدي خبرات « صندوق النقد الدولي » أو يكون لهما وجهات نظر خاصة عن سياسات اقتصادية عليا مرغوب فيها ، فان الهدف يصبح بشكل متزايد هو أن تصل المؤسسات الثلاث الى اتفاق معا قبل اجراء المفاوضات مع الحكومة المعنية . والاتجاه السائد هو أن يكون « صندوق النقد الدولي » هو المفاوض الاساسي ، ولكن طبقا للظروف وللشخصيات الداخلية في المفاوضات . فان طبيعة طلباته يمكن أن تكون نتيجة ليوهه الخاصة أو لضغط أحد المؤسسات الاخرى . والبنك الدولي و « صندوق النقد الدولي » اللذان يتشاركان في مبنى واحد في واشنطن ويقومان أيضا بنشر دورية مشتركة هي « التمويل والتنمية » Finance and Development ، لديهما الوسائل شبه الرسمية للتشاور في هذه المسائل (٢) . وتمت أيضا محادثات بين بعثات المؤسسات الثلاث في مبنى سفارة الولايات المتحدة في البلد المعني .

ويسهل من هذا التعاون حقيقة بأن هناك قدرا كبيرا من الاتفاق بين المؤسسات الثلاث حول السياسات التي يدعون أنها فاصلة بالنسبة لأمريكا اللاتينية وحول الشروط المبدئية الاساسية للتنمية . وفضلا عن نشاطات منح القروض من اجل المشاريع التي يقوم بها « البنك الدولي » و « وكالة التنمية الدولية » فان المؤسسات الثلاث ركزت جميعها أساسا على « الاداء » في المجالات النقدية والمالية التي كان « صندوق النقد الدولي » يهتم بها تقليديا . ويوضع تأكيد خاص على الوسائل للحصول الى / أو للحفاظ على الاستقرار المالي والنقدي وعلى ازالة القيود على الواردات والقيود النقدية والتحكم في الاسعار . ورغم بعض المطالبات بالتخطيط وبالذات من اجل استثمارات القطاع العام ، كان هناك هدف رئيسي هو الاعتماد المتزايد على ميكانيزمات السوق للتوصل الى النمو . لكن الوكالات كانت تحاول فوق كل شيء أن تقنع الحكومات بأن تتبنى سياسات — تعتقد الوكالات انه سينتج عنها الاستقرار المالي والنقدي .

وكانت مثل هذه المسائل في لب كل المفاوضات وليس فقط المفاوضات مع « صندوق النقد الدولي » وينتج عنها الشروط الاساسية التي تصر عليها كل الوكالات الدولية . وفي بلدان أمريكا اللاتينية التي ليس لديها مشاكل في ميزان المدفوعات أو تضخم مثل بعض بلدان أمريكا الوسطى ، وتلك التي لا يوجد بها قيود كثيرة ، فان الوكالات الدولية تكون راضية عموما عن السياسات الموجودة أصلا ، رغم أن « البنك الدولي » و « وكالة التنمية الدولية » ، يهتمان أيضا في بعض الاحيان بسياسات الاستثمار والسياسات الضريبية وبتحويل المشروعات بطبيعة الحال . وفي البلاد التي ليس لديها

مثل تلك المشكلات يكون الهدف الاول للوكالات الدولية عادة هو الحد من الزيادات في المستوى العام للطلب . وينظر الى العجز في الميزانية والزيادات في خلق القروض كالاسباب الرئيسية للتضخم . ويعمل صندوق النقد الدولي تقليديا من خلال التحكم في السيولة النقدية . ويتوقع من الحكومات أيضا أن تقلل من عجزها في الموازنة العامة ، ويفضل أن يكون ذلك بالتقليل أو الحد من المصروفات في الأغراض « غير المنتجة » ، وأيضا بزيادة الإيرادات بتقليل الاستثمار العام إن كان ذلك ضروريا . ومن الناحية النموذجية تبذل مجهودات لتحقيق الحد من الأجور والزيادات في المرتبات في القطاعين العام والخاص ، وفي بعض الأحيان تخفيض الدعم للمشروعات العامة . وبما أنه كان على الوكالات الدولية أن تتعايش مع مستويات معينة للتضخم ، فهي تضغط أيضا في أحيان كثيرة لأجراء خفض في قيمة العملة كوسيلة للتحكم في العجز في ميزان المدفوعات وأيضا بأمل تشجيع الصادرات وتشتمل البرامج عادة على وسائل « لازالة التشوه في هيكل الاسعار » وبالأذات بازالة التحكم في اسعار المواد الغذائية ، ومرة ثانية بخفض قيمة العملة . وفي أحيان كثيرة تطلب تمهيدات لازالة أو تبسيط القيود على الواردات وعلى تحركات رأس المال ، وفي بعض الأحيان يطلب أيضا توحيد سعر الصرف أو الاقلال من الدعم (٣) على بعض السلع .

ويقوم « البنك الدولي » و « وكالة التنمية الدولية » في بعض الأحيان بإجراء مفاوضات منفصلة من أجل تبني سياسات خاصة . ومشغوليات المؤسسات الثلاث لا تتطابق دائما بالطبع . « فالبنك الدولي » لأنه يفترض أنه هو نفسه مشغول بتمويل مشروعات استثمار الحكومة . فهو يهتم بالتأكيد من أن تلك البرامج تمول عن طريق المدخرات وليس عن طريق الديون قصيرة الأجل أو عن طريق طبع النقد . ويقال بأن المؤشر الحالي للبنك عن كفاءة الأداء هو « نسبة » الاستثمار العام الذي يمول من المدخرات على الحسابات الجارية . والبنك ضد المصروفات الحكومية الجارية الكبيرة ، وبالأذات على الشؤون الإدارية ، وأيضا ضد المجالات الأخرى « غير المنتجة » مثل الإسكان . والبنك يصمم على المقدرة المالية للمشاريع العامة وبالأذات تلك التي تقدم لها القروض . ويمكن للبنك أن يطالب بأن تقدر تلك المشروعات لإنتاجها رسوما أعلى ، أو أن تقوم بفصل بعض موظفيها (٥) وذلك بغرض تقليل الدعم الحكومي لتلك المشروعات . ويهتم البنك بالتوسع والتنويع في الصادرات . ومن الناحية النظرية « فإن فلسفته أكثر توسعا من فلسفة « صندوق النقد » الذي يهتم أساسا بالتوازن (عند أي مستوى) ، ولو أن هناك أمثلة ضغطت فيها « البنك » مثلما ضغط « الصندوق » أو أكثر من أجل تنفيذ سياسات انكماشية (٦) . والبنك أخيرا أكثر اهتماما من الصندوق في التعامل مع القطاع الخاص وبالأذات الاستثمار الأجنبي الخاص ، وله مصلحة أساسية في قيام الحكومة بالمحافظة على دفع فوائد ديونها الخارجية وذلك من وجهة نظره

الخاصة (اي البنك) كدائن سابق ولاحق ، وايضا بسبب أن بنود اتفاقه تحفره على مساندة سريان الاستثمار الدولي (٧) .

أما من ناحية « الوكالة الدولية للتنمية » (الايد) فيجب أن تظهر بعض الاهتمام لتبني اصلاحات من الصنف الذي أخذت حكومة الولايات المتحدة نفسها أن تؤيده تحت راية ، « التحالف من أجل التقدم » ويقل هذا الاهتمام حاليا ، ولكن في وقت مبكر من الستينات كانت « الايد » تضغط من أجل نظم أكثر تقدما في الضرائب وفي الإصلاح الزراعي وهكذا . وبعض مظاهر هذا الاهتمام باقية بالذات في حقل التعليم ، ولكنها ليست مركز الثقل بالنسبة لطلبات « الايد » . و « الايد » أيضا مهتمة بالذات ببرامج تحرير الواردات ، ولو أنها في بعض الأحوال لم تشجع إزالة قيود التبادل ، لأن ذلك يجعل من الصعب التأكد من أن مساعدات الولايات المتحدة تستعمل في الاستيراد من الولايات المتحدة ، وبالإضافة فإن « الايد » كان عليها في أحوال كثيرة أن تضغط من أجل مصالح شركات أمريكية بالذات مؤسسة في البلد المعني ، ومن أجل مصدري الولايات المتحدة أو من أجل شركات موجودة في الولايات المتحدة تهدد بغزو أسواقها دولة نامية (٨) . وفي البلاد التي تريد حكومة الولايات المتحدة بسبب دواعي « الأمن » أن تؤيد حكومة بالذات ، فإن « الايد » سيتوقع منها أن تكون أكثر مرونة في حكمها على حسن الاداء أكثر مما قد يكون في حالات أخرى . ومن الممكن أن يتم اقناع « صندوق النقد الدولي » « والبنك الدولي » أيضا بطلب شروط أقل كتمن لمساندتها .

ولكن إذا وضعنا الاعتبار السياسية من هذا القبيل جانبا ، فإن هناك تطابقا عريضا في وجهات النظر عن الملامح الأساسية « لحسن الاداء » في أمريكا اللاتينية . وتشرح الوكالات الدولية أولويتها الحالية بأن تشير إلى الحاح وأنية مشاكل أكثر بلدان أمريكا اللاتينية ممثلة في التضخم والعجز في ميزان المدفوعات والديون . وهي تجادل بأن تلك المشاكل يجب أن تحل أولا ، ثم بعد ذلك يمكن إعطاء اهتمام أكثر بالمسائل الأخرى وتشمل التنمية على المدى الطويل . وفي هذه الاثناء فإن دور تلك الوكالات كما ترى هي في التأكد من أن النظام القائم يستمر في العمل ، وفي تجنب الازمات الرئيسية ، وفي حالة « البنك الدولي » بالذات أن الديون مستددة . وهي تجادل في بعض الأحيان أيضا بأن مسائل أخرى بالذات لها طبيعة اجتماعية وسياسية وخصوصا المشاكل التي خلقت لبلدان أمريكا اللاتينية من جراء انحدار شروط تجارتها في الخمسينات والستينات ، لها خارج مجال وقدرات الوكالة الدولية ومن الصعب

عليها التأثير فيها . وهناك أيضا صعوبة اضافية في تقليل الاهداف الاجتماعية والسياسية الى اهداف محددة ومقدرة كميا (٩) .

وفي بقية هذا الفصل تجري محاولة لوصف تاريخ ومبادئ عمل واساليب التدخل في السياسات العامة بالنسبة لكل من المؤسسات الثلاث كل بمفردها . وهناك أيضا فصول قصيرة تصف دور ومواقف « بنك التنمية للدول الامريكية » (أيادب) و « لجنة التحالف من أجل التقدم » بين الدول الامريكية (سياب) .

صندوق النقد الدولي

من بين الوكالات الدولية الرئيسية الثلاث ينفذ « صندوق النقد الدولي » في محاولته للتأثير على سياسات أعضائه دورا معسدا له بوضوح شديد في تشريعاته ، ومكرس له « رسميا » أشد تكريس . ومن ناحية أخرى فان سياسات « صندوق النقد الدولي » قد تطورت بقدر كبير منذ أن أقيمت أول الأمر ، وأصبحت أولوياتها مختلفة الآن عن تلك التي كانت مقصورة في بريتون وودز . (مقر عقد المؤتمر التأسيسي « للبنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » عام ١٩٤٦ — المترجم) على الأقل من ناحية بريطانيا وبعض البلاد الأخرى . وأكثر من هذا فان « صندوق النقد الدولي » لم ينشأ ليضع في حسبانته البلاد النامية ، ولم يكن من المتوقع أن يصبح « صندوق النقد الدولي » متداخلا بذلك العمق في سياسات الدول غير الصناعية ، وفي أمريكا اللاتينية بالذات .

كان القصد المبدئي للصندوق أن يشجع ظروف التبادل المنظمة وبالذات بين بلدان شمال الاطلنطي التي كانت قد تضررت من غياب مثل ذلك النظام في الثلاثينات . وتقرر بنود اتفاق الصندوق أن أغراضه هي : تشجيع التعاون النقدي الدولي ، وتسهيل التوسع في التجارة الدولية وبذلك تساهم في الحفاظ على مستويات عالية من التوظيف والدخول، وتشجيع استقرار التبادل والحفاظ على ترتيبات تبادل منظمة ، وتجنب التخفيض التنافسي لمعدلات التبادل ، والمساعدة على تعدد أطراف المدفوعات ، والمساعدة على ازالة قيود التبادل الخارجي على المعاملات الجارية ، وجعل مصادرها متوفرة في ظل ضمانات كافية حتى يمكن تصحيح عدم التوازن في ميزان المدفوعات بدون اللجوء الى أحداث انكماش .

وتوفر مصادر الصندوق عن طريق اشتراكات أعضائه المعتمدة على حصص سبق التفاوض بشأنها في بريتون وودز ، وقد حدد حجم كل حصة في معظم الاحوال على أساس حجم احتياطات الاعضاء والدخل القومي لكل منهم

ومدى اعتمادهم على التجارة الخارجية ، وايضا الى حد ما على اعتبارات سياسية . وفي وقت اتفاق بريتون وودز كانت المصادر المتوفرة بتلك الطريقة قد وصلت الى ٨٨٠٠ مليون دولار . وبحلول عام ١٩٦٨ وبعد زيادة ٥٠٪ في كل حصة وازضافة أعضاء جدد ، وبعد اجراء التعديل في حصص متفردة وصلت المصادر الى ٢١١٠٠ مليون دولار . وكان من المتوقع أن يدفع كل عضو ٢٥٪ من حصته (أو ١٠٪ من قيمة احتياطياته ان كانت تلك أقل) على هيئة ذهب والباقي بعملته الخاصة . ويتوقع من الاعضاء أن يعيدوا شراء عملاتهم أو « يسددوا » قروض « صندوق النقد الدولي » من العملات في مدة من ٣ الى ٥ سنوات عادة (١٠) . وتفرض بنود الاتفاق رسوم متزايدة على تلك المسحوبات يقصد بها التأكد من أن استخدام مصادر الصندوق مؤقت . وتبدأ تلك الرسوم بنصف في المائة وتزيد بالوقت حتى ٥٪ على أنه يتوقع من العضو قبل الوصول الى ذلك الوقت (أي ٥٪) أن يتشاور مع الصندوق على تخفيض ما يمكنه الصندوق من عملة العضو . ومنذ عام ١٩٥٣ كان في مقدور الصندوق أن يقوم « بترتيبات تحت الطلب » يتفق طبقا لها بأن البلد يستطيع أن يقوم بمسحوبات من الصندوق عندما احتاج لذلك حتى قدر محدد ، وخلال مدة محددة ، عادة ما تكون سنة واحدة ، بدون التفاوض على اتفاقات جديدة مع الصندوق .

وتحدد حقوق التصويت لاعضاء الصندوق طبقا لحجم حصصهم وتقرر بنود الاتفاق أن الصندوق سيرأسه مجلس من المحافظين كل منهم يمثل حكومة عضو ، وبمديرين تنفيذيين يختارهم الاعضاء . ويعين خمسة من أولئك المديرين من قبل الاعضاء الخمسة الذين يمتلكون أكبر الحصص . ويعين واحد من قبل بلد لها فائض في ميزان مدفوعاتها ، أما المديرون السبعة الباقون فيتم انتخابهم عن طريق مجموعة الاعضاء التي ليس لها الحق في تعيين المديرين . وسلطة التصويت في كل من هاتين المجموعتين يتناسب عموما مع حجم حصص الاعضاء . وبالنسبة للقرارات الخاصة بحصول الاعضاء على مصادر الصندوق فإن التصويت يكون في مصلحة الدول ذات الفائض (١١) . وأثناء التطبيق يأخذ المديرون التنفيذيون قدرا كبيرا من الاهتمام بالعمل اليومي للصندوق وهم يستشارون حول معظم المسائل . وقد عنى نظام التصويت التفاضلي بالإضافة الى حقيقة أن الصندوق موقعه في واشنطن ، بأن أهداف القوى الاقتصادية الرئيسية والولايات المتحدة بالذات قد انعكست انعكاسا شبه تام على نشاطات الصندوق .

كانت فكرة كينيز الاصلية « اتحاد نقدي » يوفر التوصل الاتوماتيكي لمصادر يزيد حجمها ثلاث أو أربع مرات عن تلك التي اتفق عليها بالنسبة للصندوق النقد الدولي » ، في بريتون وودز وبحيث يكون له سلطات اشرافية لها طبيعة فنية فقط في حقل معدلات التبادل ، وقد تم التخلي عن تلك الفكرة في مرحلة مبكرة من المفاوضات . فلم تجعل مصادر « الصندوق » أصغر ومقدمة بأسلوب يجعل من الصعب زيادتها فقط (١٢) ، بل ان التوصل الى المصادر

أيضا جعل مشروطا بعدد من الشروط طبقا لبنود الاتفاقية . واحد هذه الشروط بالذات المذكورة في البند الخامس بالجزء الخامس ، يسمح بتفسير واسع هو « كلما كان من رأي » « الصندوق » أن أحد الاعضاء يستعمل مصادر « الصندوق » بأسلوب يتعارض مع أهداف « الصندوق » — فانه (أي الصندوق) سيقدم للعضو تقريرا يوضح وجهات نظر « الصندوق » ويحدد وقتا مناسباً للرد . وبعد تقديم مثل ذلك التقرير للعضو يمكن « الصندوق » أن يحدد من استعمال العضو لمصادره . فإذا لم يصل رد من العضو على تقرير « الصندوق » في الوقت المحدد أو إذا كان الرد غير مرض فانه يمكن للصندوق أن يستمر في الحد من استعمال العضو لمصادره أو يمكنه بعد أن يعطي تنبيها معقولا للعضو أن يعلن انه غير مؤهل لاستخدام مصادر « الصندوق » (١٣) .

أما فيما يتصل بمعدلات التبادل فان بنود الاتفاق قد وضحت انها يجب أن تحدد على المدى القصير ، ولكن يمكن أن تعدل من وقت لآخر للتكيف مع تغيرات الاسعار ، وان تساعد على منع الاختلال في ميزان المدفوعات . وطبقا للبند الرابع فان أعضاء « صندوق النقد الدولي » لا يمكنهم أن يغيروا من قيمة نقدهم بأكثر من ١٠ ٪ من القيمة الأصلية المتفق عليها مع « الصندوق » بدون التشاور مع الصندوق . وفي أية حالة لا يجب عليهم أن يقترحوا تغييرا إلا لتصحيح « اختلال أساسي » . وعند التطبيق فان « الصندوق » استخدم حقه في التصرف في أن يحاول بنشاط تطوير التغيرات في معدلات التبادل وبالذات في أمريكا اللاتينية (١٤) .

وبالإضافة الى ذلك فان أعضاء « الصندوق » طبقا للبند الثامن يتوقع منهم أن يتجنبوا القيود على المدفوعات الجارية، وأن يتجنبوا الترتيبات النقدية التفصيلية أو التعدد في اساليب التعامل النقدية ، وأن يحافظوا على قابلية التحويل للحساب الجاري . ويتوقع منهم كذلك أن يوفرروا المعلومات « للصندوق » حول تلك المسائل وغيرها عندما يطلب منهم ذلك ، معلومات مثل : ما يمتلكونه رسميا من الذهب والعملات الأجنبية ، وميزان مدفوعاتهم، ودخلهم القومي ، وتحركات الاسعار الداخلية . وكان من المقبول نظريا في السنوات التالية للحرب العالمية الثانية مباشرة ان معظم البلدان لن يكون في استطاعتها تنفيذ محتويات البند الثامن (١٥) .

ولذلك فطبقا للمادة الرابعة عشرة سمح للدول — خلال فترة انتقالية — بالحفاظ على قيود على التبادل واساليب عمل نقدية متعددة . ومنذ عام ١٩٥٢ كان على أي بلد تحافظ على تلك القيود أن تتشاور بطريقة دورية مع « الصندوق » ، وكانت تلك المشاورات تتم عادة كل عام . ومن حق « الصندوق » أن يوصي في تقريره لمجلس المديرين أن يقوم بلد ما بالغاء قيوده، ويمكن للصندوق أيضا اذا فشل بلد ما في تنفيذ توصياته أن يعلن عدم أهليته

لاستخدام مصادر « الصندوق » . ويتبع ذلك أن يطلب منه أن ينسحب من عضوية « الصندوق » . وتتم عملية التشاور سواء كان البلد في حاجة ملحة للمساعدة المالية من الصندوق أم لا . وما تزال معظم البلدان النامية معرضة لمواد البند الرابع عشر .

ورغم ادخال هذه الشروط ، فإن بنود الاتفاق في حد ذاتها لا توفر أساسا واضحا لتدخل « الصندوق » الذي حدث بعد ذلك في السياسات المحلية لأعضائه . كانت وجهة نظر بريطانيا عن مهمة « الصندوق » قد أجملت جزئيا في بنود الاتفاق وكانت أساسا : أن الصندوق يجب أن يوفر لأعضائه بهذا الشكل أو ذاك التوصل الاوتوماتيكي لمصادره ، ليساعدهم على أن يتعاملوا مع مشاكل ميزان المدفوعات بدون أن يلجأوا الى الانكماش الاقتصادي القاسي ، وأنه لا يجب أن يكون للصندوق تأثير مباشر أو سيطرة على السياسات الوطنية لأعضائه .

وكانت وجهة نظر الولايات المتحدة أنه يجب على « الصندوق » أن يقوم بإجراء التحكم والمراقبة على كل المسحوبات ، وأنه يجب أن يكون له الحق في تحديد ما يعتبرها السياسات المحلية المناسبة في البلدان أعضائه (١٦) .

وفي عام ١٩٤٦ صدر اعلان استجابة لطلب « احاطة » من مجلس المحافظين بأن المديرين التنفيذيين « لصندوق النقد الدولي » يفسرون بنود الاتفاق بأنها تعني أن سلطة استخدام مصادر الصندوق محددة بالاستخدام المطابق لأغراضه في تقديم المساعدة المؤقتة لتمويل العجز في ميزان المدفوعات على الحساب الجاري ، وذلك من أجل عمليات الاستقرار النقدي (١٧) .

وشجع الصندوق وجهة نظر الولايات المتحدة بوضوح وبدأ في النظر الى هدفه الاساسي على انه ليس توفير سيولة دولية اضافية يكون في اماكن الاعضاء الحصول عليها ، بل على انه التوصل الى تعدد الأطراف في التجارة والغاء قيود النقد (١٨) . ومنذ عام ١٩٤٩ نشر الصندوق « تقارير سنوية » عن قيود التبادل ، وبدأ في الضغط بنشاط على أعضائه لالغاء القيود ومضاعفة معدلات التبادل .

ومنذ اوائل الخمسينات أوضح « الصندوق » بطريقة متزايدة ، انه يجب أن ينظر الى استخدام مصادره على انها وسيلة للتعامل مع المصاعب المؤقتة من ناحية ميزان المدفوعات من خلال مقدمات « مشروطة » قصيرة الاجل . وازداد اهتمام « الصندوق » بسياسات الاعضاء المحلية ، وبالأذات بتلك السياسات التي ينتظر منها تشجيع التضخم مثل الاستثمار الواسع أو برامج الضمان الاجتماعي .

وفي عام ١٩٥١ أخبر المستر ايفور بوث مدير ادارة « الصندوق » الاعضاء ان مصادر « الصندوق » ستكون متوفرة فقط على أساس شروط معينة ، وانه يجب على الاعضاء أن يتبنوا برامج للتحكم في التضخم وانهم يجب أن يقللوا القيود على التجارة (١٩) . وفي وقت لاحق (٢٠) تم الايضاح بأنه رغم انه من المستبعد أن يرفض « الصندوق » الاذن بمسحوبات تساوي اشتراك العضو من الذهب (الشريحة الذهبية أو ٢٥٪ من حصته) فإن المسحوبات على الشرائح التالية ستنطوي على شروط متشددة بطريقة متزايدة . وفي وقت لاحق طلب « الصندوق » عادة من الاعضاء الراغبين في اتمام مسحوبات منه أو اجراء ترتيبات تحت الطلب ، أن يقدموا خطابا بما ينوونه يبين ببعض التفصيل ، السياسات التي ينوي اتباعها ، و في حالة ترتيبات تحت الطلب يمكن للعضو أن يقوم بمسحوبات من « الصندوق » فقط في حالة اذا ما اعتبر « الصندوق » ان هذا يتمشى مع الخطاب (٢١) .

تركزت نشاطات « الصندوق » وضغوطه في اوروبا وكان اهتمامه الاول كما ذكر هو سير العلاقات النقدية بين القوى الاستعمارية الرئيسية لشمال الاطلنطي بشكل سهل . . . ومع هذا فقد تدخل في امريكا اللاتينية في مرحلة مبكرة . كانت بلدان امريكا اللاتينية « هي بعض أسوأ المذنبين » في أنساليب العمل النقدية المتعددة . وكانت أيضا تشتكي بحدة من مشاكل ميزان المدفوعات والتضخم وبالذات في الخمسينات اثناء فترة الهبوط السريع لاسعار المواد الأولية . وقد ذهبت بعض الحكومات الى « صندوق النقد الدولي » لجبرد النصيحة بدون أن تطلب بالضرورة مسحوبات منه . كانت أغلبية ترتيبات تحت الطلب « للصندوق » مع بلدان امريكا اللاتينية . ورغم ان تقاريره عن البلدان المطبق عليها البند الرابع عشر ما زالت تنتهي رسميا بالتوصية بأن يسمح للبلد بأن يستمر في تحديد قيود التبادل ، وربما تشتمل أيضا على القول بأن بعض القيود ستلغى، الا ان التقارير أصبحت متكاملة بطريقة متزايدة . والمقصود من هذه التقارير كما يقول موظفو « الصندوق » هي : « مساعدة الدول على الحفاظ على وضع نقدي مستقر » . ويجب على الحكومات التي تريد استخدام مصادر « الصندوق » الآن ، أن توافق على برنامج اجراءات محددة مخطط للوصول الى الاستقرار المالي والنقدي . وهذا البرنامج عادة موجود في صلب خطاب الطلب الموجه للمديرين التنفيذيين المعنيين بصورة قريبة باتخاذ القرارات حول استخدام مصادر « الصندوق » . وقد حفز الحكومات على التوجه للصندوق — السياسة التي يتبعها « البنك الدولي » و « وكالة التنمية الدولية » بجعل تأييدهما مشروطا بالاتفاق مع « الصندوق » . ويمكن أن يكون رضى « الصندوق » عن حكومات امريكا اللاتينية شرطا لوصولها الى اشكال أخرى من التمويل الرسمي والخاص .

كان « الصندوق » ذا نفوذ في عمليات اعادة جدولة الديون (٢٢) وبدون شك أيضا ، تجد الحكومات التي لديها مشاكل اقتصادية وسياسية خطيرة أن

من المغربي أن تحيل تلك المشكلات على « صندوق النقد الدولي » وبقيّة المجتمع الدولي وأن تلومهم على الصعوبات التي ستنتج بسبب الحل الذي سيقدمه « الصندوق » . وأخيرا فإن رغبة حكومات أمريكا اللاتينية في أن تظلّ في وضع دولي أفضل ، هي رغبة واسعة الانتشار تماما .

وعلى أية حال فخلال الخمسينات والستينات كان هناك كثير من « برامج الاستقرار » « لصندوق النقد الدولي » . وقد أصبحت هذه البرامج موضوعا لقدر كبير من الجدل . فرغم أن « الصندوق » لا يقوم بنشر تقاريره أو خطابات النوايا الموجهة له ، إلا أنه من المعروف جيدا أن تلك موجودة ، ولذلك فإن هناك فكرة عما تحتويه . وقد نشر بعضها أو أصبحت في المتناول في البلدان المعنية . وفوق ذلك فإن « الصندوق » نشر في بحوث هيئة موظفيه وفي الدورية التي تنشر بالاشتراك مع « البنك الدولي » — « التمويل والتنمية » — مقالات يمكن أن تؤخذ على أنها تمثل موقفه حول سياسات الاستقرار النقدي (٢٣) . وكان هناك أيضا عدد من الروايات حول برامج « صندوق النقد الدولي » نشرها غرباء وتلك الروايات تجادل عادة بأن برامج « الصندوق » التشفيفية لها تأثير يؤدي الى هبوط التشغيل والانتاج ، بدون توصل الى استقرار طويل المدى (٢٤) .

وقد اتسعت مجالات برامج « الصندوق » الى أبعد من أي مدى تصورته بنود اتفاق « صندوق النقد الدولي » . وكانت إحدى أولى التوسعات في اهتمام « الصندوق » هي في مجال سياسات ائتمان البنك المركزي — التي كانت السيطرة عليها وما تزال — ينظر إليها على أنها إحدى الطرق الرئيسية للتعامل مع مشكلات ميزان المدفوعات .

وتتدخل برامج « الصندوق » بطريقة متزايدة الى تفاصيل السياسة المالية وسياسة الأجور وحتى في بعض الأحيان السياسة الزراعية ، كما تؤكد على اهتمام « الصندوق » التقليدي بمعدلات التبادل وقيود التبادل . ويجادل « الصندوق » بأن الاستقرار المالي والنقدي لا يمكن أن يضمن إلا بالاهتمام بتلك المسائل . وقد ادعى « الصندوق » أيضا في السنوات الماضية القريبة بأنه يهتم بمشكلات التنمية بالمثل . ونتيجة للنقد الواسع لآثار برامج « الصندوق » الاستقرارية على اقتصاديات أمريكا اللاتينية، اتجه « الصندوق » جزئيا الى المجادلة بأن سياساته لن تتحقق فقط من خلال الاستقرار ، ولكن بأن مثل ذلك الاستقرار شرط مسبق للتنمية (٢٥) . على أن المسؤولين في « الصندوق » أكثر استعدادا الآن من أي وقت مضى ، لادراك أن مطالبهم الملحة القصيرة الاجل ، يمكن أن يكون لها تأثيرات عكسية على السياسات الطويلة الاجل ، وأنه يجب عليهم أن يأخذوا تلك الآثار في الحسبان ، عند تقديمهم الطلبات للبلاد التي تريد استخدام مصادر « الصندوق » وأكثر من هذا فقد أصبح هناك تقبل محدود للآراء البنيوية (٢٦) حول أهمية أزمات التمويل

في مشاكل التضخم . « والصندوق » أكثر اهتماما الآن عما كان في الماضي بمشكلات الانتاج ونشاطات الحكومة .

ومع هذا فان « الصندوق » يهتم كما يقول أحد مسؤوليه بالتنمية ، ولكن « على بعد خطوة واحدة » . وكمثال قليل ان اهتمام « الصندوق » بزيادة دخول الحكومات من الضرائب — اذا كان هناك مثل ذلك الاهتمام — كان نتيجة لعدم قدرته على ضمان خفض مصروفات الحكومات ، وأكثر من هذا فان « الصندوق » عندما يسمح بسياسات لها طبيعة توسعية فانه يقال في بعض الاحيان انه يقدم « تنازلات » . وبكلمات أخرى يتنازل أمام رغبة بلدان امريكا اللاتينية واحتياجاتها لتشجيع التنمية السريعة ، حتى ولو كان معنى ذلك — من وجهة نظر « الصندوق » — معدلات أعلى للتضخم وبالتالي عدم استقرار أكثر في ميزان المدفوعات ومعدلات التبادل ، وربما كان يعني أيضا الحاجة الى الاحتفاظ بقيود التبادل وتشديدها .

وهكذا هناك صراع كامن بين أغراض « الصندوق » ، وبالذات كما تفسرها الولايات المتحدة ، وبين هدف التنمية . ومحاولة « الصندوق » التكيف مع ذلك الصراع بالقول بأن الاستقرار المالي والنقدي هو شرط مسبق لتحقيق التنمية فهي محاولة مصطنعة الى حد ما ويمكن لبلدان امريكا اللاتينية أن تجيب على هذا القول بالموقف الذي اتخذه البريطانيون في بریتون وودز وما بعدها ، بأن الغرض من « الصندوق » يجب أن يكون توفير المصادر بحرية لتلك البلدان ، لتمكينها من حل مشاكل ميزان مدفوعاتها دون اللجوء لسياسات انكماشية قاسية ، على الأقل من الصنف الذي يحبذه « الصندوق » . ويمكن أن يدعي أن « الصندوق » يأخذ في حسبانہ الآن ، أكثر مما كان في الماضي ، متطلبات التنمية . ولكن لا يجب أن يدعي كما يحدث في بعض الاحيان ، أن تلك المتطلبات لها أولوية من أية ناحية أخرى في عمليات « الصندوق » ، بل على العكس من ذلك فانه اذا وضعنا في الحسبان الاغراض ذات الطابع الدولي «للسندوق» والطبيعة المتحيزة لادارته — لا يمكن التأكيد على انه سيتم التضحية بمصالح البلدان النامية باستمرار . ومنذ البداية أظهرت الولايات المتحدة تصميمها على استخدام « الصندوق » لتشجيع أهدافها الخاصة وهي : عدم التمييز ضد صادرات الولايات المتحدة ، والغاء القيود على التجارة وتثبيت معدلات التبادل ، والتحكم في التضخم . ويبدو أن الموقف الحالي للدول الأوروبية التي تمتلك فائضا في ميزان المدفوعات ، موقف متشدد ، وعلى الأقل بنفس درجة تشدد الولايات المتحدة في مجال الحاجة الى سياسات مضادة للتضخم ، وتشجيع مثل تلك الاهداف اذا كان صدقا انها ضرورية لضمان السريان السهل لتعامل

النظام الدولي ، ولتجنب الازمات التي تؤدي الى انكماش أكثر قسوة وتخفيض في مستويات التجارة ، ويمكن ان يقال أن تلك الاهداف مفيدة بطريق غير مباشر لكل أعضاء « الصندوق » . أما بالنسبة للبلدان النامية فإن السريان السهل لتعامل النظام الدولي مفيد فقط الى المدى الذي يكون فيه ذلك النظام مفيدا لتلك البلدان . وإذا كان للمرء أن يحكم حسب ظروف القوى غير المتكافئة التي تطور خلالها النظام ، وأيضا طبقا للوضع الحالي للبلدان النامية فهذا المدى ليس بعيدا . ان ما يهم من وجهة نظر تلك البلدان اذن — هو التأثير المباشر لسياسات « الصندوق » على مستقبل التنمية في كل منها (٢٧) .

البنك الدولي

« البنك الدولي » مؤسسة نشاطها الرئيسي والمعروف أكثر ، هو المساهمة في تمويل المشروعات (٢٨) . وآراء البنك عن التأثير في السياسات الاقتصادية العامة للبلدان النامية ، واساليبه في تحقيق ذلك ما زالت في طور التشكيل . فلم يتم تعميمها أو تكرر رسميا ، ولم تكن مرسومة في لوائح البنك « الأصلية » ، وهذه الآراء معروفة بدرجة قليلة جدا للرأي العام ، ورغم هذا فهي مهمة بطريقة متزايدة .

وقد انشئ « البنك الدولي للإنشاء والتعمير » — صفة الترجمة هي : « البنك الدولي للتعمير والتنمية » وان كانت الصحف العربية قد درجت على تسميته « بالبنك الدولي للإنشاء والتعمير » — المترجم . « إيرد » أو « البنك الدولي » في بريتون وودز ليتكامل نشاطه مع نشاطات « صندوق النقد الدولي » لتشجيع التدفق الثابت للاستثمار الدولي من أجل تنمية المصادر الانتاجية . وكان من المعتقد أن يساهم « البنك » بهذه الطريقة في تحقيق الاستقرار الدولي ، وانه باشتراكه في تحمل المخاطر سيضمن أن تؤدي البلدان التي لديها فائض ، مهمتها الاستثمارية . وتقرر بنود اتفاق البنك ان أهدافه هي : المساعدة في إعادة التعمير في فترة ما بعد الحرب بتسهيل الاستثمار . وتشجيع الاستثمار الفردي الاجنبي باعطاء ضمانات والمشاركة عند الضرورة في تكملة ذلك الاستثمار بتوفير التمويل للأغراض الانتاجية من رأس ماله الذاتي أو من الاكتتابات التي يجمعها أو من مصادره الأخرى . وتشجيع التجارة وتوازن ميزان المدفوعات بتشجيع الاستثمار الدولي من أجل تنمية المصادر الانتاجية ، وضمان الاهتمام بالمشاريع ذات الأولوية أولا ، وتسيير عملياته آخذا في الاعتبار اثر الاستثمار الدولي على ظروف العمل في أراضي أعضائه .

وعضوية « البنك » مثلها مثل عضوية « صندوق النقد الدولي » . فقد ساهم أعضاؤه في الأساس بمبلغ عشرة آلاف دولار في رأسماله وذلك بالتناسب مع حصص معظمها مساو لحصص كل عضو في « صندوق النقد الدولي » . وضوعفت حصص « البنك » عام ١٩٥٩ في نفس الوقت الذي زيدت فيه حصص « الصندوق » . وكانت الاشتراكات الأصلية في رأس مال « البنك » على ثلاثة اجزاء : يدفع ٢٪ منها بالذهب أو بالدولارات الأمريكية ومتواغر بحرية للاقتراض ، و ١٨٪ يدفع بعملة الاعضاء ويمكن أن يطلب بعد ذلك بموافقة باقي الاعضاء ، أما الـ ٨٠٪ الباقية فليس متوغرا للاقتراض ولكن يمكن أن يطلب بغرض الوفاء بضمانات أو لمواجهة التخلف عن سداد القروض . وكانت كل الزيادة التي تمت عام ١٩٥٩ في الاشتراكات ستبقى تحت الطلب . وفي الحقيقة لم تتم أعمال « البنك » من خلال اعطاء ضمانات للمقروضين الخاصين (٢٩) . فقد منح قروضا من مصادره الخاصة ومن رأس ماله المكتتب به وجمع المال لحسابه من أسواق رأس المال الخاصة ، وقام أيضا ببيع أجزاء من قروضه للمستثمرين الخاصين . فمن ضمن مجموع الـ ٩٩٨٥ مليون دولار المتوفرة للاقتراض حتى يونيو ١٩٦٨ كانت هناك ١٩٠٦ مليون دولار من الاشتراكات القابلة للاستخدام، ٥٦٦٧ مليون دولار حصل عليها من الاقتراض وبيع القروض ١٥٠٠ مليون دولار من تسديد لاصل القروض ، ٩١٢ مليون من دخل عمليات « البنك » . وحتى يونيو ١٩٦٨ كان « البنك » (٣٠) قد قدم قروضا مجموعها ٧٢٣٤ مليون دولار . وقروضه طويلة الاجل وتسدد عادة في مدد تتراوح بين ١٥ الى ٢٥ عاما . وقد رفعت الفائدة عليها في أغسطس ١٩٦٨ الى ٦،٥٪ ومنذ عام ١٩٦٢ ومن خلال « اتحاد التنمية الدولي » (ايد) يمكن « البنك » ان يقدم قروضا بشروط مخففة فقروض « ايدا » يمكن تسديدها على خمسين سنة بمصاريف خدمات قدرها ٠،٧٥٪ . وتدار قروض « ايدا » بنفس الاسلوب التي تدار بها القروض من مصادر « البنك » العادية وتستغل لنفس الاغراض . وتعتمد القرارات تحديد امكانية الاقتراض من مصادر « ايدا » على الموقف الاقتصادي العام للدولة ، وعلى قدرتها على خدمة الديون وليس على طبيعة مشاريع بعينها .

ويمكن ان تصرف ارباح قروض « البنك » سواء كانت من مصادره العادية او من خلال « ايدا » ، في أية بلد من أعضائه . وتقرر بنود الاتفاق ان تكون تلك الارباح تحت الطلب ، ما عدا « في الظروف الاستثنائية فقط » ، للمشاريع التي يوافق عليها البنك» وتخصص للنفقات المباشرة للعملات الاجنبية لتلك المشاريع فقط . وقد قام « البنك » خلال عام ١٩٤٧ أثناء مهمته « كبنك » لاعادة التعمير ، بتقديم بعض « قروض البرامج » للبلدان الأوروبية . ومنذ وقت قريب قدم قروضا قليلة على هذه الشاكلة من أجل مجموعات محددة من السلع الى الهند وباكستان، وقد قرر أيضا أنه مستعد في حالة الضرورة لتمويل النفقات غير المباشرة للنقد الاجنبي لتلك المشروعات (٣١) . ويجب ان تمنح كل قروض « البنك » لحكومات أو ان يكون لها ضمان حكومي . وفي الحقيقة فان « البنك » لم يفعل الا القليل لتشجيع الاستثمار الانتاجي مباشرة في القطاع

الخاص ، ولو انه قدم قروضا بضمان الحكومات الى بعض بنوك التنمية الخاصة ، والى بعض شركات السكك الحديدية الخاصة وشركات القوى الكهربائية وما على شاكلة ذلك . وفي وقت أكثر قربا قدم قروضا لبعض المشاريع التجارية في القطاع الزراعي . وقد كان « البنك » عموما مهتما أشد الاهتمام بتشجيع الاستثمار الاجنبي الخاص . وبمعاملة الحكومات الوطنية لذلك الاستثمار (٣٢) . وكانت معظم قروض « البنك » موجهة للقطاع العام للبناء التحتي الاقتصادي عادة . وقد انتهت مهمة « البنك » في اعادة التعمير وهو الان أساسا مؤسسة تهتم بتنمية البلدان الأقل تطورا . على انه في السنوات من ١٩٦٥ الى ١٩٦٨ ، وقعت عقود مع اسبانيا والبرتغال واليونان وجنوب افريقيا ونيزيلاند وايسلاند واسرائيل واليابان .

وتشبه ادارة « البنك » ادارة « صندوق النقد الدولي » فله مجلس محافظين يمثل كل محافظ عضوا ، واثنا عشر مديرا تنفيذيا ، خمسة منهم يعينهم الاعضاء الخمسة ذوو أكبر الحصص ، والسبعة الآخرون ينتخبهم الاعضاء الباقون . وتتشى سلطة التصويت مع حجم الحصص . وهكذا كان للولايات المتحدة عام ١٩٦٨ ، ٢٥،٩٢٪ من سلطة التصويت ولبريطانيا ١٠،٧٣٪ (٣٤) .

وقام « البنك » منذ البداية بجهودات كبيرة لضمان أن تكون مشروعاته ذات أولوية . واسلوبه في المفاوضات لقروضه معقدة ومطولة . فقد قرر في تقريره السنوي لعام ١٩٤٩ — ١٩٥٠ : « لكي يكون للاستثمارات أقصى تأثير ممكن ، يجب أن تخصص لتلك المشاريع التي ستوفر أكبر مساهمة في تقوية اقتصاد البلد المقترض » . وقد وصفت تقارير تالية ببعض التفصيل أساليب « البنك » في اختيار ومفاوضة المشروعات والاسس التي يتم عليها الاختيار . وأضاف على قروضه بطريقة متزايدة شروطا يقصد بها زيادة قابلية المشروعات للاستمرار ووسعت المجالات التي تغطيها تلك الشروط . كان « البنك » يبذل الجهود لتحسين تنظيم المؤسسات المسؤولة عن ادارة مشروعاته كجزء هام من اقراضه : وهي ادارات السكك الحديدية وشركات الكهرباء وهكذا . وقام « البنك » — بالذات في أمريكا اللاتينية — بقدر كبير من الجهودات لزيادة الحيوية المالية للمشاريع العامة والخاصة التي تقرضها بالذات باقتناع الحكومات بالسماح لتلك المشروعات بأن تقرر أسعارا لخدماتها . وأصر عموما في البنك الذي يعقد فيه قروضه ، أن تكون الرسوم المقرضة للخدمات التي تقدمها المشاريع كافية تماما لتغطية تكاليفها . وقد كان « للبنك » بعض التأثير على اختيار المشاريع ، حيث يصر مثلا انه على الدول ان تبدأ بالمشاريع التي يمكن اتمامها — من وجهة نظره وكان مصرا غاية الإصرار على الأعداد الكامل ، والقيام بدراسات الصلاحية واستخدام المستشارين في تنفيذ المشروعات . وبالإضافة الى ذلك وسعت نوعية القطاعات التي يكون « البنك » مستعدا لتمويل مشروعات بها ، فبضع الآن بعض التأكيد على الحاجة لتمويل المشاريع في الزراعة والتعليم وهما

قطاعات كان يعتقد أصلا انها غير ملائمين للمؤسسات البنكية . والحقيقة أنه عمليا كان مبطئا في بداية مثل تلك المشروعات ، ويظهر هذا الصعوبات التي يواجهها « البنك » في التحول عن تركيزه التقليدي على المشاريع « المأمونة » ذات القدر الأدنى من الایماءات والتعقيدات الاجتماعية .

ولكن بالاضافة الى سياسات « البنك » في اقراض المشروعات ، اصبح مهتما أيضا بالسياسات الاقتصادية العامة للبلدان التي يقرضها . ويقال انه من حيث المبدأ يجب أن يرضى عن كل من المشروع والدولة قبل أن يقرر تقديم القرض . ولم يقرر بوضوح وعلانية ان ذلك هو الوضع . فتقاريره السنوية تشير الى حقيقة انه منذ بعض الوقت اصدر تقريرا عن السياسات العامة للتنمية في الدول ، ولكن تقرر أن القصد منها هو تمكين « البنك » من تحسين سياساته في اختيار القروض ، لتخدم كأساس لوضع شروط « الاداء العام » قبل أن تقدم المساعدة المالية . وبما انه لم يسمح بنشر (٣٥) التقارير فمن الصعب اكتشاف ماهية وجهات نظر « البنك » عن سياسات التنمية . وتحتوي خطابات رؤساء مجالس ادارة « البنك » الى مجلس المحافظين ، اشارات عن سياسات عامة للتنمية وتعليقات موجزة عن تلك السياسات . ولكنها لا تشير الى الروافع (٣٦) . « وتقارير البنك السنوية » غير صريحة بدورها . فلاول مرة عام ١٩٦٨ ، يشير « التقرير السنوي » بالتحديد الى انه قد جعل اقراضه مشروطا بسياسات عامة يرضى عنها وذلك عندما قال :

« . . . كان « البنك » يؤكد دائما على الحاجة للوصول الى اكبر استخدام مؤثر ممكن للمصادر المتوفرة للتنمية ، هذا هو مبداه المرشد في علاقاته مع الدول المقترضة . ان اداء الدولة اثناء قيامها بتنميتها الاقتصادية لهو شرط للمساعدة المالية من « البنك » أو (ايدا) (٣٧) » .

وبعد ذلك قدم « البنك » توضيحا محددا لذلك التصريح في التقرير :

« لكي يوفر الاطار العام الذي تسير داخله النشاطات التمويلية ، يبحث « البنك » في الحصول على صورة شاملة لوضع وامكانيات اقتصاديات البلدان المقترضة ومتطلبات التنمية فيها . ويجعل هذا من الممكن التعرف على القطاعات والنواحي التي يجب أن تعطى العناية المبكرة . ويمكن هذا أيضا من تكوين أحكام عن سياسات الدولة الاقتصادية والمسائل الاخرى المتعلقة بنموها الاقتصادي واستحقاقها لتمويل « البنك » أو « ايدا » .

والتحليل الاقتصادي الذي يقوم به « البنك » عملية مستمرة تركز على العمل في المكتب الرئيسي وعلى زيارات للبلاد المقترضة للحصول على المعرفة باقتصادياتها من مصادرها الاصلية ، والاتصالات المتكررة بالحكومات والرسميين الآخرين . وباعطاء اهتمام مستمر للوضع الاقتصادي في البلدان النامية . ويأمل « البنك » بهذه الطريقة مساعدة تلك البلدان في الاستخدام

الأكثر تأثيرا للمصادر المتوفرة تحت أيديها ، وفي الاسراع بمعدل تقدمها . ومن بين الاشياء المبدئية التي يساعد بها « البنك » أعضاءه : تشكيل سياسات التنمية وتأسيس هيئات التنمية ، وتخطيط برامج الاستثمار لقطاعات ومناطق محددة ، والتعرف على مشاريع التمويل والاستعداد لها » (٣٨) .

وليس هناك في أي مكان آخر في « التقارير السنوية » الحديثة « البنك » أي ذكر محدد للشروط العامة لقروضه ، وإن كانت هناك تحت العناوين المعتادين « التنسيق » و « المساعدات التقنية » (٣٩) ، اشارات عديدة لنصائح « البنك » ودراساته عن موضوعات التنمية . وقد تكون هناك بعض الدلائل على مواقفه . « فالتقرير السنوي » لعام ١٩٦٦ — ١٩٦٧ على سبيل المثال مقدم بمقتطفات من خطاب لرئيس « البنك » المستر جورج وودز ، ينتهي بالكلام التالي الذي يبدو بوضوح ان كلماته قد اختيرت بعناية :

« لقد انتهينا في وقت مبكر الى الرأي القائل بأن أي دولة نامية يمكن أن تستفيد من وجود نوع من انواع البرامج كإطار للتنمية ، يربط المشاريع ببعضها ، أخذا في الحسبان مدى توفر المصادر المالية ويعطي تفكيراً للسياسة والاجراءات الادارية ، كما يعطيه للمشروعات المادية التي ستزيد من سرعة التنمية الاقتصادية . ولهذا السبب فاننا قد طورنا اسلوبا لتنظيم بعثات من الخبراء لزيارة كل بلد ، لكي تخرج بتوصيات شاملة تعمل كأساس لوضع برامج تفصيلية للتنمية . وما نريده في كلمة واحدة هو التشجيع المستمر للاداء الاقتصادي المتحسن لاعضائنا من البلدان النامية . فلا يستطيع أي بلد أن يحوز أو يستفيد من برنامج مفصل للتنمية ، ولكن كل بلد يمكنه أن يتطلع الى مجموعة من السياسات التي درست بشكل جيد والتي ستوفر الشروط والدوافع الموصلة للنمو الاقتصادي . وهذا هو الذي نجد انفسنا بطريقة متزايدة نتحدث عنه مع البلدان الاعضاء وهو : سياسات أساسية تحكم قراراتها الاقتصادية اليومية . اننا قادرون على التكلم عن السياسات والتغيير في السياسات ليس كمتدخلين ولكن كمتعاونين ، وفي بعض الاحيان فاننا نقدم للسياسات المتفق عليها القدر الاخير من المساعدة التي تحتاجها ليميل الميزان ناحية تفضيلها في مجالس الوزراء » .

وفي مكان تال في نفس التقرير السنوي (صفحة ٦) تحت عنوان: « تنسيق مساعدات التنمية » يبرهن « البنك » على صلاحيته لمثل هذه النشاطات :

ان مجموعة « البنك الدولي » بصفتها مؤسسات متعددة الاطراف لها سلطات واسعة المدى من الحكومات الاعضاء ، لها ميزات معينة في ادارة تمويل التنمية . ان الحكومات الاعضاء في « البنك » هي أيضا حملة الأسهم ، ويخلق هذا الوضع امكانية علاقة قريبة بطريقة غير عادية وتعاونية ، بين مجموعة « البنك » والبلدان النامية ... وبعد ٢١ عاما من قيام « البنك » بعملياته ، ولان « البنك » هيئة موظفين دولية مختارة بدقة للكفاءة المهنية ،

فقد حصلت مجموعته على خبرة خاصة وكفاءة عمل في حقل التنمية . وليس للمجموعة اي أغراض سياسية أو تجارية أو أية أغراض أخرى غير التنمية ، تشتت نظرها عن مهمتها في مساعدة النمو الاقتصادي لأعضائها من البلدان النامية . ان « مجموعة البنك » من خلال قيامها بتوفير التمويل الخارجي لمشاريع ذات أولوية اقتصادية عالية ، وبعرض النصيحة لمدى واسع من مشاكل التنمية في البلدان الأقل نمواً ، فانها يمكن أن تساعد في القيام باستخدام أكثر تأثيراً للمصادر المحلية وفي جعل المساعدات متوفرة في ظل البرامج الثنائية .

ويوجد تصريح آخر منشور « للبنك » يمكن أن يؤخذ على انه يعبر عن وجهة نظره في تلك الموضوعات وان كان التصريح الاول لا يتناول سياسات « البنك » الاقراضية ذاتها — وهذا التصريح هو تقرير موجه من « البنك » لـ « انتكاد » عن « الاجراءات المالية الاضافية » (٤٠) . ومن المفيد الاقتراف من ذلك التقرير لانه يشرح الدور الذي يمكن أن تلعبه « وكالة » كان القصد من انشائها ان تكون « البنك » نفسه ، حيث قيل بطريقة غير رسمية ولكن من مصادر مسؤولة — ان وصف الشروط التي ستقوم تلك « الوكالة » بمقتضاها باطلاق مصادرها ، يعكس اسلوب التعامل الحالي للبنك من ناحية قراراته بمنح القروض . فمثلا يقترح التقرير ان التمويل الاضافي للتعامل مع المشاكل الناجمة من التحركات السلبية في موارد التصدير « للدول النامية » يجب ان يكون متوفراً متى تحققت الشروط التالية :

١ — قبل القصور في الصادرات فان العضو قد تشاور مع « الوكالة » للتوصل الى تفاهم مشترك بخصوص المستهدف من التصدير ومجموعة السياسات المبني عليها ذلك .

٢ — اثناء الفترة بين التشاور والقصور فان « الوكالة » لم تخبر العضو انه لا يستطيع الاعتماد على المساعدات من « الوكالة » بسبب عدم احترامه للسياسات المتفق عليها .

٣ — ان الصادرات الفعلية قد انخفضت الى اقل من الصادرات المستهدفة وان حجم القصور قد زاد عن المتوسطات السابقة اثناء الفترة الجارية المستهدف فيها التصدير (٤١) .

والشرطان الاول والثاني متطابقان مع اسلوب عمل « البنك » في محاولة الاتفاق على مجموعة سياسات ومتطلبات المساعدات ، وفي الاشراف على تنفيذ السياسات — مع الدول التي ستقترض منها . وبالإضافة الى ذلك يقترح التقرير أن المساعدة من «الوكالة» يجب أن تكون متوفرة اذا ما ظهر ان القصور في الصادرات قد سبب تخريب برامج التنمية وسبب ذلك الشرط كما يقال هو : « ضمان ان هذا المشروع سيلبي حاجة التنمية وليس وهما للتساوي مع دول أخرى أو أهداف أخرى مهما تكن جدارتها » .

وهناك بعد ذلك قسم بعنوان « مفهوم برنامج التنمية » (٤٢) حيث ذكر:

« ما دامت البلدان النامية تعتمد على المساعدات الأجنبية ، فيجب عليها قبول الاقتراح بأن تشجيع التنمية هو مهمة مشتركة يتداخل فيها الذي يقدم المساعدات والذي يتلقاها ، ولن تثمر هذه الشركة التي تجري وراء النمو الاقتصادي ، إذا ما كان الذين يقدمون المساعدات يستهدفون أغراضا أخرى عدا التنمية ، وايضا لن يثمر إذا ما كان لدى الذين يتلقون المساعدات حساسية زائدة عن الحد من الاقتراحات الصادرة من خارج حدودهم الوطنية . فاذا ما افترضنا ان هناك تبادلا ذا معنى للآراء حول الاهداف، وأن الشركاء سيتناولون المسألة بطريقة مهنية براجباتية ، لاصبح من الممكن الاتفاق على مدى وطبيعة خطة للتنمية . ولكن تكون المشاورات الدورية بين « الوكالة » والاعضاء محصورة في موضوع التنبؤ بالصادرات ، بل ستكون المجال الذي يتوصل فيه الى اتفاق على الاهداف الرئيسية المبنية عليها برامج التنمية ، بما فيها الاجراءات اللازمة لتنفيذ تلك الاهداف . وسيساعد هذا على ضمان توظيف مصادر المساعدات من الدول المتقدمة توظيفا مؤثرا . ومن الضروري أيضا حشد المصادر المحلية الى الحد الأقصى من أجل التنمية ، وبالذات من أجل مستوى المدخرات العامة من أجل الاستثمار (٤٣) .

وبعد مناقشة عن مزايا خطط التنمية يقول التقرير : « نخلص فنقول ان المشروع يهتم بضمنان تنفيذ برامج تنمية قابلة للتنفيذ وللتشغيل ويشتمل على مجموعة من السياسات المقبولة من الاعضاء من الدول النامية ، كما انها مقبولة أيضا من المجتمع الدولي (٤٤) . ومن المعترف به انه سيكون هناك اختلافات كبيرة في شمولية الخطط ولهذا السبب :

« فان الكثير سيعتمد على المعرفة التي تحوزها « الوكالة » عن البلد المعني ، وعن تصميمها لضمان أن المصادر المؤتمنة عليها قد استعملت في الأغراض المتفق عليها . وتشير الخبرة السابقة (٤٥) الى ان الاداء الاقتصادي من حيث علاقته بالتنمية يمكن الحكم عليه حكما صحيحا حتى ولو كانت الدقة غير ممكنة من الناحية التكنيكية .

أما عن الدلائل الأخرى المنشورة عن موقف « البنك الدولي » من سياسة الروافع فيمكن أن توجد في محاضر اجتماعات مؤتمر « الاودي » عن المساعدات المؤثرة . فمثلا :

وقد قبل الناس النقطة العامة التي تقول ان تقديم المساعدات يشتمل بالضرورة على التدخل ، (في المؤتمر) وقد ساند ممثل « البنك الدولي » بالذات الاستنباط الذي تلا ذلك والذي يقول بان البلاد التي تقدم المساعدات مسؤولة عن التأكيد بأن التدخل ايجابي وليس سلبي . كان « البنك الدولي » يحاول الحصول على تعهدات اكبر للسياسات الملائمة للتنمية في الدول المتلقية منذ بعض الوقت . وقد سمعت في الماضي شكوى من « التعدي على السيادة » في

وقت أكثر تبكيرا في عملية الاقتراض . ورغم أن تدخل « البنك » ربما كان مؤلما في البداية ، إلا أن ذلك التدخل أصبح مرحبا به أكثر فأكثر . كان وزراء المالية يذكرون في بعض الأحيان في خطابات الميزانية في بلادهم ، الاتفاقيات المعقودة مع « البنك » حول الإجراءات السياسية (المالية) . وقد كان من المهم التعرف على المدى الذي وصلت اليه هذه العملية (٤٦) بالفعل .

ورغم هذه النظرة المتفائلة فإن سياسة « البنك » العامة كانت ، على الأقل حتى وقت قريب ، تجنب الإشارة العلنية أو مناقشة مثل هذه الموضوعات . وفي الحقيقة فقد قيل عام ١٩٦٧ أن هيئة موظفي « البنك » خلافا عن هيئة موظفي « صندوق النقد الدولي » ، لم تخير مجلس المحافظين أو أي إنسان آخر بالمجهودات التي كانت تقوم بها لتحسين (من وجهة نظر البنك) الأداء الاقتصادي العام لأعضائها . ويرجع هذا جزئيا إلى أن نشاطاتها في هذا المجال كانت وما تزال كما قيل تجريبية ، جزئيا بسبب تجارب « صندوق النقد » الغير سعيدة بالدعاية المضادة ، وجزئيا بسبب شعور هيئة موظفي « البنك » — على حق بدون شك من وجهة نظرهم — بأن دبلوماسية « البنك » سيكون نجاحها أكثر احتمالا إذا ما تمت بسرية مع عدد محدود عادة من كبار موظفي الحكومة المأمول تعاطفهم مع وجهة نظر « البنك » المتداخلة في المفاوضات ، وعلى أية حال فإن المراجع المنشورة « للبنك » والتقارير المنشورة عن نشاطاته في هذا المجال قليلة العدد للغاية ومعظمها لا تبدأ باظهار مدى تدخل « البنك » . واستثناء من ذلك ، الكتيب الذي نشره « البنك » في سبتمبر عام ١٩٦٨ بعنوان : « بعض ملامح الفلسفة الاقتصادية للبنك الدولي » (٤٧) ، والذي يمكن أن يمثل قرارا لجعل نشاطات « البنك » في هذا المجال معروفة على مدى أوسع . وعلى أية حال فذلك الكتيب صورة معدة ومقدمة بعناية لتفكير « البنك » أن لم يكن لاسلوب عمله ، حول موضوع الروافع . والدراسة من تأليف أندرو . م . كامارك عن : « فحص الأداء الاقتصادي للدول » (٤٨) وتحتوي على سبيل المثال ما يلي :

كان أحد الدروس الرئيسية التي تعلمتها « مجموعة البنك الدولي » من خبرة عشرين عاما هو أن التنمية الاقتصادية أو النمو في دولة ما ، يعتمد في الأساس على التحسن المستمر في فعالية استعمال دولة لمصادر الاقتصادية . ويبدو أن نشاط البحوث في الجامعات قد أدى إلى استنتاجات مشابهة . وقد أشارت مقالات كتبها اقتصاديون مثل أوكريست ودينيسون ودومار وسولوف ، إلى أنه رغم وجود مصاعب جمة في القياس ، فإن الزيادة في توفير رأس المال وفي قوى العمل غير المتغيرة المستوى لا تفسر في حدها الأقصى أكثر من نصف النمو المقدر للنتائج القومي الكلي ، في البلدان الكثيرة التي درست (٤٩) . . .

أن ذلك يعني أن تحسين « الاداء الاقتصادي » أو العمل لزيادة فعالية استخدام المصادر يجب أن يكون بؤرة الاهتمام في سياسة التنمية . فالتنمية الاقتصادية تأتي من خلال استخدام أكثر فعالية لكل المصادر وتحسين ادارتها:

رأس المال الموجود وكذا رأس المال الجديد ، والقوى العاملة ، والاراضي والمصادر الطبيعية الاخرى . ولا يعني هذا أن توفير رأس مال جديد ليس مهماً ، بل الحقيقة أن توفير قدر أكبر من رأس المال ضروري لتمكين الحكومة من اتخاذ الاجراءات الضرورية لتحسين الاداء الاقتصادي . (يقول كالدور واقتصاديون آخرون أن المعرفة الجديدة تقدم أو تحقق في عملية النمو ، وذلك أساساً نتيجة لادخال معدات جديدة) . والمسألة هي أن التركيز أساساً على زيادة كمية رأس المال كالعنصر المركزي في عملية النمو الاقتصادي ، يمثل التناول الخاطئ للتوصل الى نمو أسرع ...

وفي الأساس فإن تحسين الاداء الاقتصادي لهو شيء يمكن القيام به فقط بواسطة حكومة وشعب البلد المعني ، ولا يمكن فرضه من الخارج . ولكن رأس المال الخارجي يمكن استخدامه كحافز للحكومة لتتصرف الى تحسين الاداء الاقتصادي للبلد ، أن يمكن مساعدتها على التغلب على بعض الضغوط الداخلية ، وأن تتخذ اجراءات تشعر بانها ضرورية ولكنها غير قادرة على اتخاذها بدون تلك المساندة الخارجية . لقد تبنى « البنك الدولي » منذ بدايته مساعدة الدول على تحسين ادائها الاقتصادي كهدف رئيسي . ورغم أنه كانت هناك تطورات في الاساليب المتبعة على مدى مساحة الاقتصاد المتأثرة وحتى في التأكيد عليها ، فقد ظل بدون تغيير (٥٠) .

وإثناء دراسة دولة بالذات فإن ما يجب عمله في الأساس هو اجراء تحليل كاف للأسلوب الذي يسير به الاقتصاد الوطني فعلاً ، والتعرف على عنق الزجاجة التي تؤثر في اتجاهاته وفي معدل التنمية ، وأخيراً التعرف على ما تستطيع الحكومة عمله لتحسين ظروف النمو سواء مباشرة أو من خلال سياسات تنشيط الاقتصاد (٥١) ...

ولكي يقوم رجل الاقتصاد الدارس للتنمية بهذا العمل خير قيام ، عليه أن يعرف البلد تماماً . ويجب عليه على وجه الخصوص أن يبدأ باكتساب المعرفة بمصادرها الطبيعية والبشرية ، وبنيتها الانتاجية ووضعها المالي والتجاري الدولي وتاريخها الاقتصادي . ويجب عليه أن يكتسب تفهم وتقدير بنائها التحتي الاجتماعي ولؤوساتها — أي أنه يجب أن يتعرف على أعناق الزجاجة الرئيسية والظروف المسبقة الحرجة للنمو . وعلى أساس تلك المعرفة يجب على المحلل أن يقيم خطة التنمية التي وضعتها الحكومة أو اذا لم تكن موجودة أن يقوم بعمل استراتيجية للتنمية سواء كانت تحمل في ثناياها اقتراحات معينة أو قاطعة أو يمكن أن نقول عنها بالتقريب خطة تنمية بعيدة المدى . ويجب على هذه الخطة أن تتعرف على السياسات قصيرة المدى والاجراءات التي تستطيع الحكومة اتخاذها لتنفيذ استراتيجية التنمية بعيدة المدى . وأخيراً يجب أن تقارن نشاطات الحكومة الجارية وخطط سياستها بما تحتاج اليه للتنمية الاقتصادية . والاختبار الرئيسي لسياسة التنمية اذن هو تقييم المدى الذي تتخذ فيه خطوات فعلية كبرامج تبدأ لازالة أو لتقليل

أعناق الزجاجات الرئيسية في النمو ولخلق ولتحسين الظروف الضرورية ومؤسسات النمو . (ولا يعني هذا الاقتراح بأن رجل الاقتصاد الدارس للتنمية يجب أن يتناول الموضوع بطريقة جامدة . فمن المهم أن يكون مستعدا لاعادة تقييم ما توصل اليه اذا ما أظهرت الاحداث والحقائق الجديدة ان هذا ضروري . على أن ما هو ضروري هو أن يحكم على أعمال وخطط الحكومة بالرجوع إلى استراتيجية التنمية المسنودة كلية بالتحليل الاساسي) (٥٢) .

والاسئلة المحددة التي تحتاج الى اجابة عند تقييم الاداء الاقتصادي لبلد معين يجب بالتأكد أن تشتمل على معظم الموضوعات التالية :

- أ — ماذا يحدث لنمو الانتاج والدخل ؟
- ب — ما هو مدى تعبئة المصادر من أجل التنمية ، وهل تزداد نسبة المدخرات القومية الى الناتج القومي الكلي (GNP) باطراد ؟
- ج — ما مدى كفاءة استخدام المصادر الموجودة ؟
- د — ما مدى التوافق بين الاطار الاجتماعي واطار المؤسسات القائمة مع التنمية ؟
- هـ — هل هناك مشكلة زيادة سكانية ؟ وان كان الوضع كذلك فمم تتألف تلك المشكلة وما هي الجهودات — ان كانت هناك جهودات — التي تبذلها الحكومة لمواجهة تلك المشكلة ؟
- و — هل التنمية تعطى الاهتمام الكافي بالمقارنة مع الدفاع مثلا ؟
- ز — ما مدى نجاح الدولة في الحفاظ على الثقة بعملياتها وقيمة مدخراتها المقبلة ؟
- ح — ما هي سرعة تزايد القدرة على الاستيراد ، أي ما هو معدل زيادة الصادرات والدخول الاخرى من التبادل الخارجي ؟
- ط — ما مدى كفاءة الدولة في توفير مصروفات الواردات ؟
- ي — ما مدى كفاءة الادارة لميزان المدفوعات والدين الخارجي ؟ مثلا ، هل لدى الدولة طريقة مؤثرة للتسجيل والتحكم في الديون التي حصلت عليها الهيئات والمشروعات الحكومية ؟
- ك — ما هو الاصرار الداخلي على — التنمية والسياسات المالية ؟

وما يجدر ملاحظته أن القائمة السابقة من الاسئلة لا تشمل على وجه الخصوص « خطة تنمية » — فان خطة تنمية جيدة سوف تتداخل فيها كل تلك العوامل . والبلد الذي يحصل على تقدير عال في الاجابة على تلك الاسئلة سوف يكون بلدا لديه أيضا خطة تنمية جديدة ، سواء اكانت قاطعة التحديد ،

أو أن سياستها تحمل في ثناياها تلك الخطة . ومثل تلك الخطة هي تجسيد لمجموعة من السياسات الاقتصادية والمالية الجيدة وليست بديلا عنها (٥٣) .

والوضع الحالي اذن — هو أن « مجموعة البنك » في كل القروض التي تقدمها :

١ () تحاول بطريقة مباشرة — ربط قروضها بشروط — أن تحسن من استخدام مصادرها في تلك المشروعات أو القطاعات أو المؤسسات التي يكون تمويلها فيه مت دخلا بطريقة مباشرة .

ب () تحاول أيضا عمل تحليل مبدئي للمشاكل الاقتصادية ولا إمكانات الدولة المستقبلية بالتعاون مع حكومة الدولة . ويلي ذلك واعتمادا على هذا التحليل يجب على « مجموعة البنك » أن :

١ — أن تتأكد بالتعاون مع الحكومة ، مما يؤخر النمو الاسرع ، ومن الاجراءات التي تستطيع الحكومة القيام بها لتصحيح ذلك الوضع .

٢ — ما هي الخطوات التي تتوقع « مجموعة البنك » — لحد معقول — أن تقوم بها الحكومة في اتجاه التوصل الى اداء اقتصادي محسن يسير في نفس الوقت مع تقديم مجموعة البنك المساعدات للدولة (٥٤) .

وعلى طرف نقيض فان هناك بلدانا تلعب فيها « مجموعة البنك » دورا صغيرا للغاية ويمكن أن يكون السبب هو أن البلد المعني قد وصل الى المرحلة التي لا يحتاج فيها الا الى القليل جدا من المساعدة من الخارج ، أو أن الوضع السياسي أو الحكومي لا يمكن الحكومة من التوصل الى شيء كثير من تحسين الاداء الاقتصادي ، أو أن معظم رأسمالها الخارجي يأتي من مصدر لا يهتم بأية استنتاجات توصلت اليها مجموعة البنك أثناء تحليلها الاقتصادي . وفي مثل تلك الحالات — أن كان يمكن عمل شيء على الإطلاق — فان « مجموعة البنك » قد تجد أن عليها أن تقصر نفسها على التأثير في عملية التحليل الاقتصادي الاساسي ، أو في التحسينات التي يمكن أن تصل اليها من خلال تمويل قطاع معين أو سلسلة من القطاعات .

وعلى النقيض الاخر فان هناك بلدانا تصبح فيها « مجموعة البنك » هي المصدر السائد لرأس المال الخارجي ، وهناك عدد كاف من العناصر في الحكومة متوثبة وقادرة على العمل على تحسين الاداء الاقتصادي بعدة طرق ، اذا ما ساندتها « مجموعة البنك » في جعل الحكومة توافق رسميا على مثل تلك الاجراءات . وفي مثل هذه الحالات ، يمكن أن تتفق « مجموعة البنك » مع الحكومة بشكل رسمي ، الى هذا الحد أو ذاك ، على برنامج للاقراض في عدد من القطاعات ، وأن تكون هناك مفاهيم لسياسة العمل ستقوم بها الحكومة لتحسين الاداء في المجالات الهامة . ومعظم الدول بالطبع تقع بين هذين النقيضين .

وتختلف الإجراءات الواجبة لتحسين الاداء — المرغوب فيها اقتصاديا والممكنة — من بلد الى اخر . وحيث ان بؤرة التركيز تكون عادة على بلد معين بالذات — مشاكله وامكانياته — فان خطوات العمل التي يجب التأكد عليها تختلف من بلد الى اخر وتتغير من زمن الى اخر في نفس البلد . ان على مجموعة « البنك الدولي » ان تنظر الى عملية التنمية بكاملها ، ويجب أن تستخلص النتائج في مسار التحليل الاقتصادي ، عن ماهية المساحات أو القطاعات ذات الاهمية القصوى في وقت معين ، والتي يمكن ويجب ان يتم التقدم فيها . وقد يكون اهم اجراء في بعض الدول هو التوصل الى مستوى اسعار أكثر ثباتا ، أو سياسة نقدية أو مالية أفضل . وتعمل « مجموعة البنك » في تلك الدول في خط مواز مع « صندوق النقد الدولي » . والشئ الذي يحاول « البنك » و « صندوق النقد » أن يتوصلا اليه ، يمكن أن يكون متطابقا ، وأن يكون عمل أحدهما مكمل لعمل الآخر . وفي دول أخرى فان إجراءات أخرى في قطاعات مختلفة تماما يمكن أن تكون هي الإجراءات الاستراتيجية الواجب اتخاذها . فمثلا في بلد ما في أفريقيا انتهى تحليل « مجموعة البنك » الى أن أهم وأكثر الإجراءات التي يجب اتخاذها الحاحا هو زيادة الاسعار التي تدفع للفلاحين لقاء محصول الفول السوداني ، وهو أهم صادرات ذلك البلد . ولأن الحكومة حافظت على مستوى منخفض أكثر من اللازم للسعر الذي تدفعه هيئة التسويق الحكومية للفلاحين ، فقد خفض الفلاحون انتاجهم من الفول السوداني ، وكانت النتيجة أن تناقصت العملات الأجنبية التي تحت يد الحكومة بغرض استخدامها في تمويل استيراد المعدات بكمية أقل من اللازم . وهنا كان أهم شيء هو ثمن الفول السوداني ، فكرست « مجموعة البنك الدولي » جهودها لتلك المشكلة وبجوز أن يكون التحسين الحرج في السياسة الصالحة والتي يحتاج اليها بلد آخر ، هو ترتيبات عامة لإدارة الصناعة وتمويل المرافق العامة أو الزراعة الخ (٥٥) . .

والمقتطفات السابقة من مقال كامارك لا تظهر المدى وبالذات التصلب ، في اصرار « البنك » على سياسات معينة ولكنها تقرر علانية أن « البنك » متداخل بعمق الآن في عملية وضع « شروط اداء عامة » على قروضه ، ويوجد بين هيئة موظفي « البنك » وجهات نظر متعددة عن كيفية الوصول الى ذلك الوضع ومن الواضح أن العملية تمت على فترات متقطعة ، واعتمدت لحد ما على الشخصيات وضربات الحظ . فهناك في داخل « البنك » من يرى اتجاهها عاما لا مفر منه يجب أن يتحرك خلاله « البنك » من وجهة نظر بنكية ضيقة في الاصل ، ناحية احساس أكبر بكثير بمشاكل التنمية عموما . وهناك آخرون يشيرون بأصابعهم الى حوادث معينة وأزمات معينة .

وعلى أية حال فان نشاطات « البنك » في هذا المجال لم توضع بعد في قالب محدد . فما زالت هناك بعض المعارضة الداخلية لهذا ، وما زال هناك تباينا في الاداء . ولذا فمن الصعب اقتفاء أثر تاريخ تدخل « البنك » وتفسير عملياته الحالية بأي شكل متماسك .

فمنذ أيام « البنك » المبكرة قام — من وقت لآخر — بعمل فحوص عامة عن السياسات الاقتصادية للدول وكمثال على ذلك فإن « البنك » عام ١٩٤٩ كان قد بدأ يذكر لشيلي انه يجب عليها أن تبذل مجهودا لخفض التضخم كشرط مسبق لاقتراضها . وكان « البنك » من حين لآخر يتقدم بطلبات محددة فوافقت بيرو في الخمسينات مثلا على الا تقبل المزيد من التسهيلات الائتمانية القصيرة الاجل من الموردين ونجح « البنك » في بعض الاحيان في اقناع حكومة ما برفع الرسوم التي تفرضها على شركات السكك الحديدية أو شركات القوى المحركة ، أو تقليل عدد الموظفين فيها حتى وان لم يكن هناك مشروع بالذات يموله « البنك » له صلة بتلك القطاعات . وفي عدد من المرات توقف « البنك » عن التعهد بالاقتراض : كما حدث في كولومبيا تحت حكم روجاس بينيلا من عام ١٩٥٦ الى ١٩٥٨ مثلا ، وفي البرازيل تحت حكم جولارت منذ عام ١٩٦٢ وحتى استلام الحكومة العسكرية الجديدة للسلطة عام ١٩٦٤ . وفي الأرجنتين تحت حكم ايليا وأثناء الشهور القليلة الاولى للحكومة العسكرية الجديدة التي تبعتها حتى قامت تلك الحكومة بتعيين دكتور كريجر فازينا وزيرا للمالية ، وفي جواتيمالا ، أوائل الستينات ، وكان سبب توقف « البنك » هو موضوع ديون جواتيمالا بالاسترليني . وفي بوليفيا لفترة بعد ثورة ١٩٥٢ ، وفي كوبا .

وبالإضافة الى ذلك — فخلافا للمرات التي اثرت فيها مسألة توقف « البنك » عن الاقتراض ، فإنه أيضا أصبح أكثر استعدادا لعرض مشورته وخبرته في أمور لا تتصل مباشرة بمشروعات محددة . ففي الخمسينات بذلت جهود لاقامة مكاتب للتخطيط القومي في كولومبيا وبيرو وشيلي . وأرسلت بعثة زراعية الى أوروجواي في عام ١٩٥٠ وإلى شيلي عام ١٩٥١ . واستمر تدخل « البنك » في كولومبيا منذ فترة طويلة وإلى حد ما . وفي عام ١٩٥٦ أقام « البنك » معهد التنمية الاقتصادية « ايدي » التابع له وذلك بغرض اساسي هو اعطاء سلسلة محاضرات عن المشاكل العامة ، ولو أن التأكيد انتقل الآن الى تعليم اساليب تقييم المشروعات .

وربما الاهم من ذلك ان « البنك » بدأ في اصدار تقارير عامة عن أوضاع الاقتصاد في الدول . وكانت تقاريره مثلها مثل تقارير « صندوق النقد الدولي » لها هدف رسمي . كانت تقارير « صندوق النقد الدولي » تنتهي نهاية رسمية بالتوصية الى المديرين بأن بلدا ما يسمح له باستبقاء قيود تبادل معينة . وكانت تقارير « البنك » تدريبات لتحديد صلاحية البلد للمديونية وكانت تنتهي وما زالت تنتهي عادة بالقول بأن « البنك » ومقرضين ممكنين آخرين سيكون لديهم المبرر لاقتراض الدولة المعنية . وتعطي تلك التقارير عموما بعض التقدير لكمية القروض اللازمة والمبررة . ومن هذا التركيز الضيق لحد ما على الصلاحية للاستدانة ، تطورت التقارير الى تحاليل عامة لاقتصاديات الدول . وخلال الخمسينات نشر « البنك » بعض التقارير الكبيرة عن عدد من الدول وانبثقت تلك التقارير مما كان يسمى ببعثات المسح العام التي قصد بها المساهمة في

تشكيل برامج قوية للاستثمار والتي نشرتها دار جون بكنز . كانت تلك التقارير ذات طبيعة مختلفة تماما عن التقارير التالية ، وكانت عموما تغطي مجالات أوسع . وكانت أيضا تكتب بمساعدة أو تحت إشراف مستشارين من خارج « البنك » . وتقارير « البنك » الحالية لا تعد لغرض النشر ، ولكن كدليل عمل لسياسة « البنك » وتوزيعها مقصور على حكومة البلد المعني ومجلس إدارة « البنك » وبعض الأفراد القليلين من ذوي المكانة . وتغطي معظم التقارير الآن عادة ليس مجرد قدرة البلد على الاقتراض ، واحتياجه للقروض ، ولكن مسائل أخرى مثل سياساته النقدية والمالية ، وسياسة الاستثمار ، وميزان المدفوعات ، والأسعار ، والأجور ، ومعاملة القطاع الخاص ، وأحيانا أيضا السياسات الزراعية والتعلينية . وهي تحتوي عادة على تنبؤات للمستقبل ، وبالذات عن ميزان المدفوعات والقدرة على تسديد الديون ودفع الفوائد ، وجداول احصائية كاملة . ويقوم « البنك » بانتظام لا بأس به بإصدار تقارير في « العمق » للبلدان التي تنظم من أجلها الاتحادات المالية والمجموعات الاستشارية ولبعض الدول الرئيسية التي تقوم بالاقتراض الضخم من « البنك » — مثل البرازيل . وبالنسبة للبلاد الأخرى فعادة ما تكون التقارير قصيرة ، وان كان حجم تقارير « البنك » لا يتناسب تماما مع حجم البلد الذي يوضع عنه التقرير . لقد كان هناك في وقت قريب تقرير كبير للغاية عن جواتانا حيث يفترض أن من المهم (٥٦) أن تنجح سياسات الحكومة الاقتصادية هناك . وهدف « البنك » هو ارسال بعثات ذات حجم متباين ، وعلى فترات مختلفة لكل البلاد التي يقرضها .

وهناك تطور آخر غاية في الأهمية في نشاطات « البنك » ، هو تكوين (الكونسورتيوم) الاتحادات المالية والمجموعات الاستشارية التي يشرف عليها بنفسه (٥٧) . كان أول كونسورتيوم — وهو كونسورتيوم الهند الذي أقيم عام ١٩٥٨ — قد أنشئ كنتيجة بنت ساعتها للوضع الحرج لموقف التبادل الأجنبي في الهند . وبعد ذلك اهتم بالمشاكل العامة للتنمية في الهند . وترجع نشأة كونسورتيوم الباكستان الى رغبة الباكستان في أن تلقى نفس المعاملة التي تعامل بها الهند . وكانت المجموعات الاستشارية التي كانت بعد ذلك قد قصد منها بطريقة أكثر وعيا ، أن تشير الى اهتمام « البنك » — والمأهول أيضا اهتمام المقرضين الآخرين — بتنمية البلدان التي أنشئت المجموعات من أجلها . ففي أمريكا اللاتينية أقيمت مجموعات من أجل كولومبيا وبيرو ، وفكر « البنك » من وقت لآخر ، في انشائها بالنسبة لشيلى والبرازيل . وعندما يوافق « البنك » على تسيير مجموعات استشارية لبلد معين فمعنى ذلك انه يظهر رضاه العام عن سياسات ذلك البلد ويحاول التأكيد بأن السياسات الاقتراضية للبلاد والوكالات الأخرى ، ستوصل الى النجاح . وقد قام « البنك » أيضا بتوفير الوثائق للحماية ، وبوجه عام عرض أن يعمل كمستشار خاص للدولة المعنية .

وبشكل جزئي وكنتيجة لتلك التطورات وربما أيضا كمساهمة في دفعها أعيد تنظيم قسم الاقتصاديات في « البنك » عام ١٩٦٥ وتمت تقويته بدخول عدد كبير من الاقتصاديين . والسبب الآخر لتوسيع قسم الاقتصاديات كان تقوية موقف الاقسام الاقليمية بالنسبة لموقف قسم المشروعات ، باعطاء اقسام الاقاليم وضعا أكثر مركزية في بنية « البنك » . على أن قسم المشروعات كان وما زال الى حد معين « قلب البنك » كما عبر احد كبار موظفيه . وعموما فإن اقسام الاقاليم في « البنك » مسؤولة عن اختيار وتطوير المشروعات في مناطقها، وكذلك عن الدراسات التي تنتم عن الدول وعن البعثات (٥٨) . وقسم المشروعات مسؤول عن قبول أو رفض المشاريع المقدمة اليه من اقسام المناطق على أساس تقييم تكنيكي لقابليتها للتنفيذ . وقسم الاقتصاديات مسؤول عن تقديم تقارير العمل ، والتحليل الاقتصادية ، والاقتصادية القياسية الأكثر تخصصا . وقسم الاقتصاديات منشغل تماما الآن أيضا في محاولة تحديد ظواهر « حسن الاداء » . ويوفر القسم أيضا في بعض الاحيان موظفين من أجل البعثات الى الدول المتلقية للقروض ولمجموعات الخدمة الاستشارية .

وقد تضاعفت هيئة موظفي البنك في السنوات القليلة الماضية . وهناك شكاوى من عدم الكفاءة والبطء وفي تصلب أكثر في أساليب العمل . ويشتكي قطاع الاعمال الخاصة من عقلية موظفي الحكومة وعدم الاستعداد لاتخاذ القرارات السريعة ... وبالإضافة الى ذلك يواجه النقد الى ضيق مدى الكفاءة والاعداد القليلة من الوطنيين في هيئة موظفي « البنك » ، وبالذات في المستويات العليا . ومعظم موظفي « البنك » من رجال البنوك والاقتصاديين من امريكا الشمالية وأوروبا الشمالية (٥٩) .

وجرت في السنوات القليلة الماضية محاولات تتميز بقدر أكبر من التدبير المسبق والتنظيم للتأثير في سياسات الدول المقترضة ، ومن ناحية المبدأ يتوقع « البنك » أن يصل الى قدر من الاتفاقات على السياسات الحالية والمقبلة مع البلدان المحتمل أن تمول مشاريعها ، وأن تجري مناقشات مستمرة حول تلك السياسات ، وعن الاهتمام بها . وفي الدولة ذات المشاكل الاقتصادية الحادة بالذات من وجهة نظر « البنك » يطلب في بعض الاحيان مذكرة تفاهم رسمية عن مسائل محددة ، ويشبه ذلك خطابات النوايا التي يطلبها « صندوق النقد الدولي » . ولا تناقش مسألة الاداء العام للدولة بالضرورة ، وبالذات فيما يتعلق بالمفاوضات لتقديم قروض المشروعات ، ومتى وقع « البنك » الاتفاق فإن احتمال أن يوقف صرفه شيء بعيد . ومن الناحية النظرية فانه يجعل قراراته بخصوص القروض جزئيا على أساس وجهة نظره عن اداء الدولة العام . ولن يناقش « البنك » برنامجا للاقراض ، الا اذا كان راضيا عن السياسات العامة للبلد . ويجوز كما يقال أن يرفض مشروعاً ممتازاً على أساس أن السياسات العامة للدولة « لا تؤدي الى التنمية الاقتصادية والاستثمار » . وقد تجسمت وجهة النظر هذه عن الاشياء في تغيرات أسلوب العمل

الرسمية التي أجريت داخل « البنك » عام ١٩٦٥ . فآنذاك تكونت لجنة اقتصادية موازية للجنة القروض الموجودة من قبل . فالقروض التي يجب أن توافق عليها هيئة موظفي « البنك » يجب في الوقت الحالي قبل أن تحال الى مجلس الادارة أن تقبل أولا من اللجنة الاقتصادية التي تستعين بالمذكرات التي تحدد مسائل السياسة — المحولة من أقسام المناطق واللجنة الاقتصادية التي تقدم توصيات عن قبول أو رفض الاقتراح بعقد قرض على أساس وجهة نظرها في الاداء الاقتصادي العام للبلد المعني . وتقوم اللجنة الاقتصادية أيضا باستعراض الدراسات والتقارير الاقتصادية « للبنك » بفرض ضمان توحيد أكثر في الشكل وعدم التعارض فيما بينها (٦٠) . ومهمة لجنة القروض هي أن تقرر اذا كان مشروع معين مرض . وعلى هذا فيجب أن توافق على القروض كل من اللجنتين قبل أن تقبل في النهاية .

ويعتمد التطبيق المؤثر لهذه الافكار واساليب العمل على درجة تداخل « البنك » في بلاد بعينها وعلى الشخصيات الداخلة في الموضوع . وتقبل هذه الافكار في الوقت الحالي على أية حال في قسم نصف الكرة الغربي بأكثر ما يقبل بها في أي مكان مع الاستثناء الجائر بأولئك الذين يهتمون بشبه القارة الآسيوية الجنوبية . أما في البلاد التي لم يكن « للبنك » اهتمام خاص بسياساتها العامة، فيجوز أن يكون فحص اللجنة الاقتصادية ، شكليا أكثر منه حقيقيا (٦١) .

وهناك مسألة هامة ألا وهي انه اذا كانت هناك أية نية « للبنك » لتغيير سياسات البلدان التي يمكن أن تقرضها ، وكذلك اذا كانت علاقة « البنك » بالبلد المعني علاقة بعيدة أو ليست بعيدة ، فيمكنه ببساطة أن يقرر أن يقرض أو لا يقرض وينتهي الامر . ويمكن أن يكون القرار حافزا لذلك البلد أو لبلدان أخرى على تبنيها لسياسات يكون الاحتمال الأقوى أن يرضى عنها « البنك » . وفي احوال أخرى يمكن أن ينشغل « البنك » فعلا بالمفاوضات مع الدولة ، بهدف تحسين سياساتها بالنسبة « للبنك » . ومن الناحية المثالية من وجهة نظر « البنك » تمكن تلك المفاوضات أكبر عدد ممكن من البلدان لأن تصبح صالحة للاقتراض من « البنك » ، وأن يحال أقل عدد ممكن منها الى « القائمة السوداء » التي يضعها .

على ان اساليب « البنك » للتفاوض لا توصل دائما الى هذا الهدف . فالفكرة من الناحية النظرية ، هي انه يجب على « البنك » أن يتوصل الى اجراء تحسينات في سياسات الدول المقترضة عن طريق « المحادثات والحوار » واتباع اسلوب « خذ و هات » . ومن خلال الاسلوب ، يظهر « أفضل » حل بشكل موضوعي . وتحدث عملية الحوار تلك أحيانا بدون شك داخل حدود ما هو مقبول بالنسبة « للبنك » (انظر ما تحت) . ولكن في أحيان كثيرة يعطي « البنك » انطبعا باناه قد قرأه بالنسبة للمسائل المطروحة ، في بعض الاحيان بعد القليل جدا من المحادثات المبدئية مع الحكومة المعنية ، ثم يبدو

« البنك » بعد ذلك مجرد مصمم على اقناع الحكومة بتبني سياساته (٦٢) . ويمكن أن تتم العملية نفسها بهذا الشكل أو ذاك . وبالتأكيد فإن سمعة « البنك » أنه جامد وأنه يضع شروطا محددة يتوقف قرارات اقراض « البنك » على القبول بها من عدمه ، وذلك بدون محاولة ضمان أن الحكومة تتفهم الغرض من تلك الشروط وتتعاطف معها . وهناك ادعاء آخر ينادي به مسؤولو « البنك » ، وهو أن المسألة ليست فرض سياسات بل في التوصل إلى الأشخاص المناسبين لمساندتهم » ، وهذا الادعاء ليس خادعا بشكل ما ، لان الغرض من العملية (ايجاد الأشخاص المناسبين لمساندتهم) سيتمخض عن تسهيل مهمة هؤلاء « الناس المناسبين » (والبنك طبعاً) في فرض وجهات نظرهم على الاعضاء الآخرين في الحكومة وفي القطاعات الأخرى من السكان (٦٣) .

ولم يوضع دور تقارير « البنك » مثل تطبيق أفكار « البنك » عن التداخل في صورة تنظيمية بعد ، وهي تتغير من بلد إلى آخر ، ومن بعثة إلى بعثة . وبعض التقارير لها صيغة عملية أكثر من بعضها الآخر ، بمعنى أنه يقصد بها اعطاء الاسس التي ستكون طبقاً لها وجهة نظر « البنك » عن أداء الدولة . وتتمثل تلك التقارير عادة خلال عدد من المسودات . وعادة ما تطلع الحكومة المعنية على المسودة الأولى فقط وقد تحتوي بعض النقد الشديد لسياسات الحكومة ، وبعض المقترحات لتغييرها . والهدف عندئذ هو أنه يجب أن يصبح في الإمكان إلغاء الأسباب الداعية للنقد من خلال التفاوض على إجراءات تغييرات في السياسة . فإذا لم تنجح تلك المفاوضات ، فقد لا يصل التقرير أبداً إلى المرحلة التي يعرض فيها على المديرين ، وحتى قد لا يصل إلى مرحلة النشر المحدود المشار إليه آنفاً . ويقال إن هذا الوضع قائم بشكل جزئي لأن « البنك » يفضل ألا يقدم تقارير غاية في السلبية للمقرضين المحتملين . والنتيجة هي أنه لا يطلع على التقرير ويعرف التوصيات المحددة التي يقدمها « البنك » سوى حكومة البلد المعني فقط وهيئة موظفي « البنك » . وبعض التقارير الأخرى لها صيغة عامة وغير ضارة منذ البداية . وستساهم المعلومات والآراء والاستقاطات التي تحتويها افتراضاً ، في تشكيل السياسة ، وذلك إلى مدى كبير أو صغير ، واعتماداً على ما إذا كانت الحكومة ستقوم بقراءتها (٦٤) .

أما التقارير التي قدمت وتوجد فيها أو كانت توجد فيها مجموعات استشارية عاملة ، فيمكن أن يقصد بها بالتحديد ارشاد سياسات مقدمي القروض الآخرين ، كما يقصد بها ارشاد سياسات الدولة المعنية . وكل تقارير « البنك » في حدود ما يمكن الاطلاع عليه ، يمكن بالطبع أن تخدم هذا الغرض (٦٥) .

وتقارير « البنك » وإن كانت في بعض الأحيان تتقدم أكثر التحاليل المتوفرة شمولية عن الوضع الاقتصادي وإمكانات المستقبل بالنسبة للبلد ، إلا أنها

تعرض للنقد لهذا أو تترطه . اذ ينبع القلق داخل « البنك » عادة من الخوف
الا تكون مقاصد تقارير وبعثات معينة والتأثير المقصود منها على السياسات —
واضحة بطريقة كافية . والقرارات عادة في يد رئيس البعثة . ومن بين القلائل
خارج « البنك » الذين اطلعوا على تقارير له ، هناك أيضا انتقادات لانماط
التحليل الاقتصادي فيها — وأيضا لنقص التقييم النقدي للاحصاءات الرسمية
التي توفرها الحكومة المعنية والمعاد نشرها في التقارير . وهناك نقد أيضا
لوجود عدم تطابق بين التقارير (٦٦) . وهناك سمة عامة لتقارير « البنك »
هي أنها من النادر ما تقوم بتوضيح الافتراضات التي تؤسس عليها الاسقاطات
الاقتصادية والاقتراحات ، وهي لا تحتوي أيضا على أثر تلك الافتراضات على
عدد من المسائل ، ولا تقترح أهدافا تبادلية ، ولا حتى سبل تبادلية للوصول
الى الاهداف الموصى بها ، وذلك عندما تقدم اقتراحات بمجموعة من السياسات
لكي تنفذها الحكومة المعنية (٦٧) .

كيف حدث هذا التدخل الكبير « للبنك » في سياسات الدول النامية ؟

هناك تفسيران رئيسيان ساريان في « البنك » ، كما أن هناك عددا من
التفسيرات الجانبية . وأحد هذين التفسيرين ، هو أن اهتمام « البنك » ظهر
في البداية بسبب المديونية المتزايدة الثقل للدول الاعضاء ، وهي مشكلة تهم
« البنك » مباشرة كمقرض دولي كبير ، وأدت الى ضرورة ضمان أن تكون
البلاد المقترضة في موقف يسمح لها بتسديد الديون في المستقبل . والتفسير
الثاني هو أن « البنك » ، مثله مثل المؤسسات الدولية الأخرى ، أصبح بلامفر
يركز بطريقة متزايدة على مشكلة التنمية الاقتصادية في البلدان أعضائه .
فكان عليه أن يأخذ في حسبانته بطريقة أكثر ، احتياج تلك الدول الى التنمية ،
ولذا بدأ في محاولة إيجاد حلول لمشاكل التنمية ، وفي بعض الحالات لاقتناع
الدول بتبني تلك الحلول . وأكد بعض الأشخاص في « البنك » بالقطع أن أحد
التفسيرين صحيح والآخر غير صحيح ! والعكس أيضا قد حدث (٦٨) . وهناك
بالتأكيد عدة أمثلة على تدخل « البنك » في السياسات الاقتصادية العامة لبلد
ما ، كنتيجة مباشرة لمشاكل الديون . وربما تكون الهند هي أبرز الأمثلة . وفي
وقت قريب حصلت كل من غانا واندونيسيا على اهتمام « البنك » بعد عمليات
رئيسية لإعادة جدولة الديون وعندما أرادت كولومبيا عام ١٩٥٥ ،
التعاقد على دين آخر من موردين فرنسيين أصاب « البنك » القلق من مستوى
الدين العام ، وقرر استعراض أهداف الدين ، وقام بدراسة برامج الاستثمار
العام في كولومبيا (٦٩) . ومن ناحية أخرى ، تزايد القلق في السنوات الأخيرة ،
عن فاعلية المساعدات ، وبالأذات في واشنطن . وبدأ منظرو وممارسو
المساعدات في الكلام المتزايد عن مبادئ « مساعدة الذات » وروافع المساعدات
« ومقاييس الاداء » . كان الناس في « ايد » و « وكالة الولايات المتحدة
للتنمية الدولية » — وبعض الناس في « البنك الدولي » يجادلون بأن الاستثمار
المادي وحده لن يساهم مساهمة فعالة في التنمية ، اذا كانت سياسات البلد

« خاطئة » . فسيولة رأس المال قد تساعد ، ولكن يتوقع التأثير الأكبر من المساعدة التقنية و « الانضباط » الذي يأتي مع سيولة رأس المال . كان من الضروري مساندة الأشخاص في الحكومة الذين يحاولون فرض التصرفات « الصحيحة » . وعندما تندفع سياسات البلد في الاتجاه الخاطئ فيمكن أن يكون لوكالات الاقتراض أعظم فائدة بالقول أنها ستتوقف عن تقديم القروض ، إلا إذا تغيرت السياسات . وكان من الطبيعي أن يلعب « البنك » كمؤسسة قيادية في التنمية دورا قياديا في هذه المدرسة الجديدة للتفكير .

وربما ساهمت كل من هاتين الظاهرتين في تطور « البنك » . وهناك بدون شك تفسيرات أخرى وأسباب متشابهة للمساهمة . لقد أصبح من المهم أكثر بالنسبة « للبنك » ، أن يشعر أن مشاريعه الخاصة على الأقل لها الأولوية ، وذلك بسبب مديونية الدول بشكل جزئي . وكان هذا يعني أنه كان من الضروري محاولة النظر للمشروعات كجزء من برنامج استثمار كلي . وكان قسم نصف العالم الغربي من نواح عدة ، هو القسم الأكثر اهتماما بوصف المشاريع بالسياسات الاقتصادية العامة . ويمكن تفسير تقدم هذا القسم على الأقسام الأخرى في هذا المضمار أساسا بحقيقة أن هذا القسم كان يتعامل مع بلدان نصف صناعية دخل الفرد فيها أعلى منه في أفريقيا وآسيا ، واقتصادها أكثر تعقيدا . كانت بلدان أمريكا اللاتينية بالذات في أغلبها من البلدان النامية الأولى التي خبرت شكلا حادا لمشاكل التضخم والديون الثقيلة وأزمات ميزان المدفوعات . وأخيرا فإن الولايات المتحدة أكثر اهتماما بأمريكا اللاتينية ، و « البنك » نفسه كان متداخلا في أمريكا اللاتينية لوقت أطول من أي مكان آخر .

وفي وقت أقرب كان على « البنك » أن يهتم بموضوع إعادة تمويل «أيدا» . فهناك شعور في واشنطن بالذات بأن الطريق إلى اقناع الدول الغنية بتقديم أموال أكثر ليس فقط من خلال اظهار أن المال نفسه ينفق « بشكل معقول » ، ولكن أيضا من خلال أن البلدان النامية تبذل كل ما في وسعها ، مما يمكن أن يوصف بأنه مجهودات مرضية ، لمساعدة نفسها . من هنا يأتي أسلوب « البنك » في اظهار قدر المصادر الإضافية التي يمكن للبلدان النامية أن تمتصها بفاعلية . ومن هنا أيضا تأتي جزئيا المجهودات لاقتناع دول أمريكا اللاتينية بالذات بتبني سياسات « عاقلة » . وبالإضافة فان هنالك أولئك الذين يرون ، بانزعاج أو بدون انزعاج ، المجهودات المتزايدة لاقتناع البلدان النامية « بمساعدة نفسها » كبديل عن الاستعداد لزيادة مستوى المصادر المالية التي توفرها البلدان الغنية . ويشير آخرون الى تطابق تغيير اتجاه « البنك » مع رئاسة مستر وودز . ويشير آخرون الى تطابق تغيير اتجاه « البنك » مع توسيع قسم الاقتصاديات (وقد يكون ذلك جزئيا النتيجة وجزئيا السبب) .

وعلى أية حال يحدث التغيير بالتأكيد لدى أكبر بكثير مما يفترض عموما . وأولئك الذين يعارضون التغيير داخل « البنك » إنما يفعلون ذلك على أساس

ان « البنك » يصبح بذلك طموحا اكثر من اللازم ، وانه يتحول بعيدا عن اغراضه الاصلية التي عبر عنها في لوائحه ، وانه من غير المحتمل على أية حال ان يكون فعالا في تغيير السياسات . ان قدرة البنك على القيام بضغوط تعتمد أساسا على قدرته على توفير المصادر المالية . ولكن من بين الثلاث مؤسسات المتدخلة في عملية توجيه الضغط ، فان الاسلوب التقليدي « للبنك الدولي » في توفير المال هو اقلهم قابلية للتواءم مع الاستخدام « كرافعة » .

فالبنك لا يستطيع أو على الأقل لا يفكر في ربط الصرف الفعلي لقروض المشروعات ، بشكل مباشر مع تنفيذ شروطه عن الاداء العام . أنه يستطيع فقط أن يعطل التقدم . وعادة ما يتفاوض « البنك » حول كل من المسألتين على حدة . وتظهر مشاريع القروض على فترات غير منتظمة رغم ان بعثات « البنك » تزور الدول بانتظام نسبي . وقد يحدث ان يرغب « البنك » رغبة خاصة في أن يكون له تأثير على السياسة في وقت لا يقدم فيه مشروعا لقرض . وعلى أية حال ففي بعض الاحيان تكون المساهمة المالية للبنك في المشاريع ليست عادة بالاهمية الكافية التي تجعل الحكومة مستعدة لتغيير سياستها لكي تحصل على المساعدة ، خصوصا وأن قسم المشروعات في « البنك » يمكن أن يكون له تأثيره السلبي القوي مهما كانت وجهات نظر أقسام المناطق في تفضيل تأييد برنامج للحكومة . غالبا ما على « شروط أداء » عامة قد لا يعني أداء أفضل . انها قد تعني فقط أنه لن تقام مشروعات للبنك . ولهذا فان هناك في البنك بعض الذين قد يحبون أن يكونوا قادرين على تقديم قروض للبرامج على مستوى أكبر بكثير . ومساءلة ما اذا كان « البنك » سيقوم أو لا يقوم بتقديم مثل تلك القروض مسألة تجري مناقشتها حاليا (٧٠) .

وهناك آخرون يقولون ان البنك هو « بنك » ويجب ان يتمسك بما يجيد أداء أي : المشاريع .

وفي وقت قريب كان « البنك » يضيف — بوعي أو بلا وعي — الى أسلحته . ففي الدول المتدخل فيها الى حد كبير والتي تحتاج الى التمويل الخارجي ، فان الأكثر احتمالا أن يبحث « البنك » في اقامة مجموعات استشارية . والغرض من ذلك قد يكون من الناحية النظرية حافظا على الوصول الى اتفاق مع « البنك » ولو أنه أثناء التطبيق — في أمريكا اللاتينية على الأقل — لم يتحمس حماسا ملحوظا لانشاء المجموعات الاستشارية . وفي البلدان التي يوجد بها فعلا أو كان بها مجموعات استشارية (٧١) يستطيع « البنك » بل ويقوم فعلا بتعطيل دعوة المجموعة الاستشارية للاجتماع ، حتى يصبح راضيا عن سياسات الدولة . وبمعنى أقل رسمية فان موافقة « البنك » أو عدم موافقته على بلد ما ، قد يكون له بعض التأثير على سياسات بعض المقرضين الآخرين كما هو الحال مع « صندوق النقد الدولي » .

وهناك اتجاه يمكن ان يسير فيه « البنك » هو أن يصبح المنسق وحتى

المتحكم في الاشكال الاخرى للتمويل الخارجي . وهناك في امريكا اللاتينية بالفعل علامات على وجود جبهة متحدة من الوكالات المقرضة — على الاقل بين الوكالات الثلاث الرئيسية ، « والبنك الدولي » بالطبع ليس هو دائما صاحب الكلمة العليا في هذه الجبهة ، ولكنه كذلك في بعض البلاد .

وقد عرف عن البنك الدولي أيضا محاولته لاقناع « الانتر اميركان بانك » بأن يتوقف عن اقراض دولة أو على الاقل أن يضبط عليها لتجري تغييرات في السياسة يرى « البنك الدولي » أنها ضرورية . وحتى الآن قبولت تلك المحاولات بنجاح جزئي . ففي إحدى الحالات ابلغ « البنك الدولي » البنوك التجارية في نيويورك أن يتوقف عن اقراض دولة — ونجحت المحاولة (٧٢) . وتقل قدرة دول امريكا اللاتينية على الاختيار بين مقرضين ذوي سياسات مختلفة ، بشكل ما . . وتزداد حاجتها بشكل مساو في نفس الوقت الى الاتفاق مع هيئة واحدة .

كان اقتراح « الاجراءات المالية الاضافية » (٧٣) — اذا كان قد قبل بالشكل الذي وضعه به « البنك » واذا كان « البنك » قد قام بدور وكالة ادارية — كان ذلك الاقتراح سيزيد من قدرة « البنك » على التأثير في السياسات . أما مدى ذلك التأثير فليس مؤكدا : وكما قيل في « البنك » : أن « البنك يفعل ذلك على اية حال ولا يشعر أن حجم الميزانيات التي يفكر فيها بالنسبة للتمويل الاضافي ستمكن الخطأ (الاجراءات) من اضافة تغيير ذي مغزى في قدرة « البنك » على القيام بسياسة الروافع . وعلى اية حال فقد خرجت الخطأ من الانكساد الثاني ، ميتة أكثر منها حية .

وفي النهاية فمما يقبل المناقشة أن المكانة الكبيرة القدر « للبنك الدولي » لها بعض التأثير في حد ذاتها . فتقارير البنك تؤخذ من قطاعات عريضة — وان كان ذلك خطأ — كوجهات نظر رسمية ومحيدة خالية من الافكار السياسية المسبقة . والبنك أقل ترددا من الوكالات الاخرى بالتأكيد في نقد الدول الاعضاء ، وهو متحرر نسبيا من الموانع السياسية من ذلك النوع . ويقال في أحيان كثيرة ان البنك الدولي « منظمة مقرضين » بينما بنك الانتر اميركان للتنمية « منظمة مقرضين » ولذلك فان الاخير أقل استعدادا ليكون « شرسا » . وبعض دراسات « البنك » لها وزن ذو قدر ، وقد تشتمل على حقائق لو تسربت يمكن أن تخلق مصاعب سياسية داخلية للحكومة المعنية (٧٤) .

وزيادة على ذلك فان حكومات البلاد النامية يمكن أن تعتقد أن عليها أن تتنبه للملاحظات الواردة في تقارير « البنك » ، لكي تحصل على تمويل ، حتى ولو كانت تلك الملاحظات قد اوردت في الحقيقة بطريقة عرضية ولا يقصد بها اقامة شروط لتقديم قرض « البنك » . وهذا حقيقي على الخصوص لان المسودات الاولى لتقارير البعثات تقدم الى الحكومات قبل أن تناقش داخل « البنك » نفسه . . . وبالإضافة الى ذلك فان البنك بتصميمه على جمع

الأرقام فإن من المحتمل أن يكون له تأثير مفيد على نوعية المعلومات الإحصائية . ويجوز أن يكون بفحوصه وضغوطه قد ساهم في الانشغال بطريقة أكبر في الضرورات الاقتصادية وإن كان قد وجه إليه النقد أيضا لقيامه بنشر كميات زائدة عن الحد من الإحصائيات التي « لا معنى لها » ، وأنه يقطف من تلك الإحصائيات بأسلوب لا نقد فيه ، وأنه بذلك يطيل من الاعتقاد المدمر بصلاحية تلك الإحصائيات .

ومن المؤكد أن وجهات نظر « البنك » يجب أن تقوم وهي في بعض الأحيان تقوم بالفعل بفتح الباب للمناقشات وإعادة دراسة السياسات (٧٥) . وكانت هناك أيضا وجهة نظر في البنك يوافق عليها المستر ماكنهرا (٧٦) إلا أن تقول بأن قدرة « البنك » في التأثير على السياسات يمكن أن تكون أكبر ، لو كان له تمثيل دائم في البلدان النامية . وقد كان « للبنك » من وقت إلى آخر ممثلون في بلدان أمريكا اللاتينية ، وما أن جاء عام ١٩٦٧ حتى كانوا قد سحبوا جميعا ، وأعلى الأثر ، فإن موظفي « البنك » الذين كانوا ما يزالون في أمريكا اللاتينية ، لم يكن يشار إليهم على أنهم « ممثلون » له . كانت وجهة النظر الرسمية « للبنك » هي أنه في عصر الطائرات النفاثة غالبا ما يطرير الناس إلى أمريكا حينما يكون ذلك ضروريا ، وأن تركيز الإدارة وتخطيط السياسات في واشنطن . كان هناك شعور أيضا بأن موظفي البنك يمكن إذا ما أقاموا في البلاد النامية ، أن يتعرضوا لخطر فقدان الاحساس (احساس واشنطن) لتقدير الأمور . ويقوم موظفو البنك بزيارة بلدان أمريكا اللاتينية في أوقات متعددة وهم يعرفون اقتصادياتها جيدا ، ولكن يجوز أنهم لو تعرضوا (مثل موظفي « الأيد ») أكثر إلى الآراء في البلد الذي يتعاملون معه ، لا يمكن أن تكون إمكانية الحوار « والخذ والعطاء » عن السياسات ، أكبر إلى حد ما .

وخلافا لتلك الأسئلة عن صلاحية أو قدرات « البنك » كهيئة لكي يكون لها تأثير على السياسات الاقتصادية العامة ، فإن هناك قليلا من الشكوك يعبر عنها أحيانا في المستويات العليا « للبنك » عن الاتجاهات التي يسير فيها نفوذ « البنك » وتتأسس تلك الشكوك في بعض الأحيان على الشعور بأن « البنك » لا يعرف بالضرورة ما هو الصحيح بالنسبة لبلد معين ، وإن أقصى ما يمكن أن يقوم به هو الإشارة إلى المصاعب الممكنة والحلول الممكنة . ويجب أن يتجنب التكبر والجمود في تعامله مع الحكومات . ورغم ذلك فإن هناك على أية حال قدرا كبيرا من الاعتناء بأن « البنك » يعرف ما يجب أن يفعل ، والسؤال هو كيف تقنع الحكومات بعمل ذلك .

ويقول بعض موظفي « البنك » أن هناك بعض الشكوك الموجودة من حقيقة أن اتفاقيات « البنك » مع بعض الدول وبالذات بلدان أمريكا اللاتينية — تظهر وكأنها نسخة بالكربون من اتفاقيات تلك الدول مع « صندوق النقد الدولي » . والشيء المؤكد أن « البنك » يغزو مجال عمل « صندوق

النقد الدولي » . ويبرر ذلك الوضع داخل « البنك » بالقول بأنه في أمريكا اللاتينية فإن أكثر المشاكل الحاحا هي تلك التي كان « صندوق النقد الدولي » يتعامل معها لبعض الوقت . ويقال ان المشكلات قصيرة الاجل ، صعبة الحل لدرجة ان الانشغال بها لا يمكن تجنبه . فمشكلة التضخم « طاغية » ، « والبنك » يضطر للتدخل ولو فقط بسبب مشاكل المديونية المتزايدة الحدة . وبغض النظر عما اذا كان ذلك صحيحا أم لا فإن هناك بالطبع دعوة لترك هذه الامور « لصندوق النقد الدولي » . ومن ناحية أخرى فهناك مجادلة بأن صندوق النقد الدولي « و « البنك » من وجهة نظرهما المختلفتين ، الاول من وجهة نظر الاستقرار النقدي والثاني من ناحية سياسة الاستثمار ، قد تلاقيا بالضرورة ، وان هناك مجموعة من الاسئلة — في معظمها مالية ، تؤثر على عمليات كل من الوكالتين ، وان هناك مسائل متصلة تهتم احدهما بها بشكل واضح أكثر من الآخر . وطبقا لهذه النظرية فعلى « البنك » ان يخلي الطريق « لصندوق النقد » في موضوع معدلات التبادل (أسعار الصرف) . وان على « الصندوق » ان يخلي الطريق « للبنك » في موضوع سياسة الاستثمار حتى لو اثر ذلك على الاستقرار (٧٨) . وكل من الهيئتين لديه وجهات نظره حول أسباب التضخم ، ولكن وجهات نظر « البنك » تخرج في معظمها من محادثاته مع « صندوق النقد » . وفي الحقيقة فإن « البنك » عادة اما يحصل على الاجزاء المالية والنقدية لتقاريره عن بلدان معينة من « صندوق النقد » او يدعو « الصندوق » لبدء آرائه في مسودات تقاريره . ومن المعترف به بالتأكيد ان التعاون لا بد منه « لتجنب الازدواج » وتضارب النصائح . ويدعي ان التعاون بين « البنك » و «صندوق النقد الدولي » منظم بطريقة لا بأس بها ، وان موظفي « صندوق النقد » يحضرون اجتماع لجنة الاقتصاديات « بالبنك » . وربما كان احسن تبرير لاهتمام « البنك » بسياسات « صندوق النقد الدولي » ، هو ان « البنك » اراد ان يضمن ان اهتمامات « الصندوق » الملحة القصيرة الاجل لا تتعارض مع اهتمامات « البنك » الطويلة الاجل . على ان « طول الاجل » بالنسبة للبنك « هو مفهوم نسبي ، لا يختلف كثيرا عن « قصر الاجل » بالنسبة «للسندوق » . و « البنك حتى وقتنا هذا اما أنه لا يناقش سياسات « صندوق النقد » او قد يكون أكثر الحاحا من « الصندوق » حول سياسات الانكماش مثلا ، حتى انه يوصي بالتوسع .

وهناك بعض من « يؤد » في « البنك » ان يوجه نفوذه في اتجاهات مختلفة . واحد الاقتراحات المحددة هي أنه يجب ان يركز على ما يطلق عليه في بعض الاحيان « بناء المؤسسات » : أي بناء وتقوية أجهزة اتخاذ القرارات الاقتصادية في البلاد النامية تمكنا من ادارة اقتصادياتها بطريقة أكثر كفاءة ، وأن تعرف ماذا يجري ، وأن تختار الحلول — بعقلانية . وقد بني هذا الاقتراح على الشعور بأن الناس تتجه في بعض الاحيان وفي بعض البلاد الى التفكير في عملية اختيار المشروعات والتنبؤ الاقتصادي وجمع الاحصائيات وما الى ذلك ، على أنه « طقوس كهنوتية » يقوم بها « البنك » ويتفرج عليها الناس

لأنهم هم أنفسهم ليسوا من فئة الكهنة (٧٩) . ومن وجهة النظر هذه يجب على « البنك » أن يكون أقل اهتماما بحل المشكلات عنه بتشجيع الآخرين على حل مشاكلهم .

وهناك عدد قليل من الناس يودون لو كان « البنك » أكثر « مقاومة » — أكثر اهتماما على سبيل المثال بالمشاكل الاجتماعية . ووجهة النظر تلك ليست منتشرة على أية حال في المستويات العليا « للبنك » . وفي الأحوال التي تتردد فيها تكون مشروطة في بعض الأحيان بالملاحظة بأن حرية « البنك » في العمل محدودة بالحاجة إلى الحفاظ على سمعته في الدوائر المالية المحافظة . والبنك يحرص على سمعته التي يشعر أنه يمتلكها من خلال الحذر والسلامة وقابلية الاعتماد عليه . وبالتأكيد فإن « البنك » له سمعة أقل من الوكالات الأخرى من ناحية « تضييع » أمواله . وقد توصل إلى قدر ملحوظ من الاحترام في المجتمع المالي (٨٠) . وأن كان قد وجه إليه النقد حتى في تلك الدوائر بسبب حذره الزائد عن الحد . وقد يفقد « البنك » بعض ذلك الاحترام إذا كان « مغامرا » في المشروعات التي يمولها أو في السياسات التي يشجعها . ومن الواضح بشكل كاف أنه لن يخسر — كما يقال في بعض الأحيان — قدرته على جمع الأموال في أسواق رأس المال الخاصة أو درجة الامتياز في وول ستريت . وتعتمد تلك الأشياء أكثر على حجم مساندة « البنك » للحكومة أكثر من سلامة مشروعاتها ، وهذا هو أحد الأسباب التي تدعو بعض رجال البنوك ورجال الأعمال إلى الشعور بأن البنك حذر أكثر من اللازم . وتساهلوا اشتراكات « البنك » التي لا تطلب ، سبعة أمثال دينة الظاهر (٨١) . واكتتب في سندات أكثر من الحاجة في أحيان كثيرة ، وينظر إليها على أنها استثمارات آمنة بطريقة غير عادية . وصعوبة « البنك » الأساسية في جمع الاكتتابات هي في الحصول على إذن من الحكومات بدخول أسواقها . وعلى هذا فاهتمام « البنك » الأساسي يجب أن يكون مع الحكومات . وهو يعتمد كلية بطبيعة الحال على الحكومات لإعادة تمويل الـ « أيدا » . والاكثر احتمالا أن الحكومات تبني قراراتها على أساس موقفها العام تجاه البلدان النامية ، وعلى أساس حالة أسواق رأس المال بها (أي البلاد التي يجمع منها رأس مال البنك) كما تبنيها أيضا على أساس سياسات « البنك الدولي » . وأكثر من هذا فإن موقف الحكومات من سياسات « البنك الدولي » يمكن أن يتوقع منها أن تكون في أحوال كثيرة أكثر تقدما من موقف المجتمع المالي الدولي أو من هيئة موظفي « البنك » نفسه .

هناك أيضا مسألة استقلال هيئة موظفي « البنك » . فليس هناك شك أن قدرا كبيرا من الاستقلالية لاتخاذ قراراتهم ، وأنه بخلاف « صندوق النقد الدولي » يتم الكثير من العمل بدون استشارة المديرين أو حتى إخبارهم . ويجوز أنه رغم أن حكومات كثيرة يمكن أن تكون أكثر ميلا ناحية السياسات « التقدمية » من هيئة موظفي « البنك » إلا أن هذا غير صحيح بالنسبة لمديري « البنك » ، حيث أن معظمهم من البنوك المركزية أو موظفين في وزارات المالية وبهتمون في المقام الأول (٨٢) « بصندوق النقد الدولي » . ولكن هذا

لا يجب أن يكون عاملا له أية أهمية أساسية . فالشيء الأكثر أهمية هو أن استقلالية هيئة موظفي « البنك » لا يجادل بشأنها ، لأنها تتصرف داخل اطار توافق عليه الدول الرئيسية . ولكن يبدو أن موظفي « البنك » لهم نظرة خاطئة من المسافة التي يمكن أن يتحركوها بدون الخروج خارج ذلك الاطار ، أو أنهم يفعلون ما يميلون الى فعله بغض النظر عما اذا كانوا يستخدمون الاطار كمبرر أم لا .

ورغم أنه من المحتمل أن « البنك » لم يصل الى الحدود التي يمكنه أن يصل اليها ، إلا أنه من الواضح أن مثل تلك الحدود موجودة . « غالبنك » لا يمكن أن يكون أكثر « تقديمية » من حكومة الولايات المتحدة . والأمثلة على تدخل الولايات المتحدة في قرارات « البنك » موجودة فعلا (٨٣) . فإذا ما بدأ « البنك » في مساندة سياسات في البلدان النامية قد تعتبرها حكومة الولايات المتحدة أو أي حكومة أخرى ذات نفوذ لا تتماشى مع مصالحها ، فإن التدخل المشار اليه يتم بشكل أكثر . فإذا ما تجاهل « البنك » التدخل فقد يمنع من جميع الاموال من اسواق رأس المال الرئيسية — ولن يتم اعادة تمويل « ايندا » .

ومع هذا فإنه حتى هذه اللحظة يبدو أن اتجاه « البنك » تقرره ميول هيئة موظفيه ، بنفس الدرجة التي يتأثر بها من مصادر تمويله . واتجاه « البنك » تقرره أيضا الى حد ما ، حقيقة أنه « بنك » . فإذا كان له أن يستمر في العمل ليحقق ربحا ، فعليه أن يهتم بالاستقرار المالي وبالشرعية وبالسداد المنظم للديون . وأخيرا فإن « البنك » لكل تلك الاسباب ظل أميناً على لوائحه المهمة « بتشجيع الاستثمار الخاص والخارجي » ، وضمان أن « الاهتمام الكافي » يتم بخصوص « ظروف الاعمال في أراضي أعضائه » (٨٤) ، ومثل تلك الاعتبارات تضع حدودا على مدى السياسات التي يدافع عنها « البنك » . فتلك السياسات تستبعد مثلا أي تقبل للثورة ، ناهيك عن الدفاع عنها .

٣ — وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية

من بين الهيئات الثلاث تشكلت نظريات وكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية (ايد) عن التأثير في السياسات الاقتصادية العامة للبلدان النامية ، أو « الروافع » ، بأكبر قدر من الوضوح والعلانية . ويمكن تفسير عدم حساسية « الايد » من هذه الناحية بحاجتها الى اقناع الكونجرس بفائدة المساعدات ، وكذا بحقيقة انه تقرر ان أحد أفضل أساليب الاقتناع هو أن يرى الكونجرس ان « الايد » فعالة في التأثير على السياسات الاقتصادية العامة للبلدان النامية . وتقرر وثائق « الايد » ان المساعدات أداة للسياسة الخارجية للولايات المتحدة ، وانها بشكلها هذا ملائمة تمام الملازمة لتشجيع التنمية الاقتصادية (٨٥) . وتقرر نشرة « الايد » (مبادئ المساعدة الاقتصادية الأجنبية) أن هناك ثلاثة مبادئ تحكم تخصيص مساعدات الولايات المتحدة :

- ١ — الفعالية التي يمكن بها للدولة المقترضة استعمال المصادر المتاحة — سواء أكانت الداخلية أم الخارجية — لتشجيع النمو الاقتصادي للدولة .
- ٢ — الاهمية التي تعود على الولايات المتحدة من الحفاظ على وتيرة النمو الاقتصادي للبلد المقترض ، أو زيادتها .
- ٣ — توفير مصادر خارجية أخرى متاحة للبلد المقترض بشكل ملائم (٨٦) .

وتستمر الوثيقة قائمة :

فالمساعدات الأكثر فعالية في احداث الانتقال من الاعتماد على الغير أو الركود الى النمو الذاتي اذا ما ركز على البلدان التي تبذل أقصى ما في وسعها لمساعدة نفسها . فالمساعدات في هذه الحالة تخدم كعامل مساعد يسمح بحشد مجهود انمائي أكبر بكثير . ان مساعدة الذات هي اذن النغمة السائدة في مجهودات مساعداتنا الرئيسية (٨٧) .

وتنشر « الايد » ايضا عددا من بحوث المناقشات التي يكتبها اعضاء من هيئة موظفيها . وتصف واحدة من تلك النشرات اساليب « ايد » في التأثير على السياسات من خلال المساعدات فيقول على سبيل المثال :

« لقد أدركت « ايد » بطريقة متزايدة ان المساعدة الاقتصادية يمكن ان تشجع التنمية ليس بمجرد الاضافة الى رأس المال المحدود للدولة المضيفة والى مصادره التكنيكية ، ولكن ايضا بتوجيه التأثير على سياسات وبرامج الدولة المضيفة ، ولاننا أصبحنا أكثر ادراكا بإمكانية دور المساعدات في الاستعمال كرافعة ، فاننا قد جربنا طرقا جديدة لاداء ذلك الاستعمال بأسلوب أكثر فعالية (٨٨) .

ويستمر الشرح في نفس البحث :

وعلى المدى الطويل فان « إمكانية التأثير » للمساعدات أهم بكثير من مساهمتها في توفير المصادر . وهذا حقيقي لسببين : فمن المحتمل أن تكون المساعدات بأكملها من كل المصادر ، قد ساهمت بحوالي ٢٠٪ تقريبا من الاستثمار الكلي في البلدان النامية في السنوات القليلة الماضية ، ومن الواضح ان استخدام الثمانين في المائة الباقية ، أهم بكثير من زيادة سرعة النمو ، عن استخدام المساعدات فقط . وأكثر من هذا فان السياسات وأساليب العمل — أي ترتيبات رخص الاستيراد ، وقوانين الاستثمار ، وسياسة الاسعار، وبنية اسعار الكهرباء ، والنقل ، وقوانين الضرائب ، وهذا قليل من كثير — يؤثر كله على التنمية الاقتصادية بنفس القوة على الاقل مثل وجود أو غياب بناء تحتي كاف أو مهارات تكنيكية . فمن المحتمل أن يكون للمجهودات الناجحة للتأثير في السياسات الاقتصادية الكبيرة وسياسات القطاعات ، تأثير أكبر على النمو من تأثير رأس المال المضاف والمهارات الممولة من المساعدات (٨٩) .

ويصف البحث تطوير « تكنيكات استخدام مفاوضات المساعدات الجارية لتشجيع إجراءات محددة للمساعدة الذاتية » ، فيفرق بين « المفهوم الأكثر عمومية للتأثير » ، وبين « المفهوم الاضيق للروافع » .

ويمتد مدى الروافع الى أبعد من التأثير والاقتناع الى المساعدات المشروطة قطعاً أو ضمناً على أفعال محددة للدولة المضيفة . ويمكن أن تكون الروافع ايجابية أو سلبية ، والمساعدات يمكن أن تمنع الا اذا نفذت شروط معينة ، أو يمكن أن توفر مساعدات اضافية اذا وصل الاداء الاقتصادي للدولة المضيفة الى مستويات محددة . ويطلق على الروافع الايجابية في بعض الاحيان — « البرمجة بالحوافز » .

ويميز البحث بين « مكافأة الاداء العام » بتقديم مساعدات كريمة (ومن المفترض انه سينتج عن ذلك استمرار الاداء الحسن وربما حفز بلادا أخرى على تحسين سياساتها) ، وبين « استخدام مفاوضات المساعدات الجارية

لتشجيع اجراءات محددة لمساعدة الذات » . واعتمد التقرير الصادر عام ١٩٦١ لقوة المهام الخاصة للرئيس (رئيس الولايات المتحدة) في المساعدات الخارجية على الاختيار الاول ، وأكد التقرير على الحاجة الى توزيع المساعدات بين مختلف الدول بأسلوب يشجع « الاداء الحسن » ، ولكن منذ ذلك الوقت فان « ايد » حولت اهتمامها بشكل متزايد ناحية الاختيار الاخير (أي الضغط أثناء المفاوضات) ويرجع هذا بدون شك بشكل جزئي الى أن قدرة « ايد » على تحديد توزيع مساعدات الولايات المتحدة هي قدرة ضئيلة . وعلى أي حال فان أسلوب التوزيع الحالي يعتمد بوضوح على اعتبارات « أمن » واعتبارات سياسية ، لدرجة انه من الصعب اعتبارها تشجع « الاداء الاقتصادي الحسن » كما يود أن يحدده موظفو « الايد » .

وقدمت آراء مشابهة — عن الحاجة الى مجازاة مستويات أعلى للمساعدات « بسياسات أفضل للتنمية » في امريكا اللاتينية وفي أماكن أخرى — وقدم هذه الآراء الاستاذ هوليس شينيري (٩٠) « ايد » أو « كيجنال بيرز » ، فهو مثلاً يوصي بأنه للتوصل الى نظام فعال لإدارة المساعدات يجب التركيز على ما يلي :

١ — أن تكون كمية المساعدة الكلية متناسبة مع حجم وفعالية برنامج التنمية للدولة المعنية ، بأسلوب يحفز على أقصى جهد محلي .

٢ — تمويل الموارد بشكل أفضل تصميمًا لمساندة أولويات التنمية .

٣ — استخدام أدوات تحكم ، يقصد بها الاجبار على اختيار أولويات التنمية وعلى التنفيذ الكفؤ وليس على ضمان منافع ثانوية لمناخ القروض (٩١) .

ويشير الاستاذ شينيري الى الاقتصاديات غير النشطة المصحوبة بارتفاع البطالة في امريكا اللاتينية ويقول : « رغم انه لم تثبت أن هناك علاقة منتظمة بين التنمية الاقتصادية والسياسية ، الا انه يمكن أن ندافع بقوة عن المقولة بأنه من المحتمل الا ينجح التطور السياسي الديمقراطي بدون شيئين ، دخل متزايد الارتفاع وتوزيع أحسن لمزاياه فيما بين الجماعات المختلفة للسكان . فاذا ما أخذنا في اعتبارنا الهدف الاضيق ، أي الاستقرار السياسي وليس التنمية السياسية والاقتصادية ، فقد يكون هناك بعض الآراء المعارضة ضد نمو اقتصادي أسرع من اللازم في مجتمعات بدائية . ولكن من الصعب أن تنطبق تلك الآراء على حالة الدول الأكثر عصرية التي تؤلف معظم بلدان امريكا اللاتينية » .

لذلك فهو يرى أن « مساعدات التنمية » يجب أن يكون لها علاقة منتظمة بفاعلية المجهودات المحلية (لكي نصل الى النمو الذاتي الاستثمارية) (٩٢) . والاداة الرئيسية التي تستخدمها وكالة « ايد » في توجيه « سياسة

الروافع » هي « نظام » قروض البرامج (٩٣) المشروطة . وقروض البرامج مقيدة بشراء بضائع من الولايات المتحدة ، ويمكن أن تكون مقيدة بمجموعة معينة من السلع . على أن تلك القروض غير مقيدة باستخدام محدد في الدولة المعنية . ويمكن أن تكون الاموال الآتية من الطرف الآخر والمتولدة من بيع العملة الأجنبية مقيدة بدورها ، ولكن عادة ما يكون استخدامها أكثر مرونة من استخدام قروض المشروعات العادية . على أن الدول التي تتلقى قروض برامج يجب عليها أن تتفاوض لعقد اتفاقية مع « أيد » ويجب أن توافق واشنطن على هذه الاتفاقية . وعادة ما تغطي الاتفاقية فترة سنة واحدة وتتضمن عددا من الشروط العامة وبعض الشروط المحددة على السياسات الاقتصادية والاجتماعية التي يجب أن تتبناها الدولة الملتزمة للقرض . وتتجسد هذه الشروط على هيئة اتفاقية سرية مفصلة بين « أيد » والحكومة المعنية . وتوجد أيضا بتعميم أكبر في خطاب للنوايا . وفي حالة ما إذا كان البلد المقترض من دول أمريكا اللاتينية ، يوجه الخطاب رسميا الى « سياب » (٩٤) . ثم يصرف القرض على شرائح ربع سنوية ، ويعتمد ذلك من الناحية النظرية على ما إذا كانت « أيد » تعتبر أن الشروط قد تحققت بطريقة مرضية أم لا . ولهذه الطريقة في توفير التمويل مزايا ظاهرة من وجهة نظر الحكومة التي تلتقيها حيث يمكن صرف القرض بسرعة ، ويستعمل في استيراد الواردات من الصنف الذي لا يتوفر له عادة التمويل الخارجي من المصادر الرسمية . ان هذا الأسلوب في الاقتراض من وجهة نظر « أيد » يوفر مرونة بقدر كبير ، ويمكن تأخير الصرف بسهولة . بينما في حالة مساعدات المشروعات ، فحالما يتفق على مشروع ويبدأ العمل فيه ، من الصعب أن يوقف (٩٥) . وفي البلاد التي تقوم فيها « أيد » بتقديم قروض برامج « الآن ، فمن الممكن التلويح باحتمال تقديم مثل تلك القروض أو تقديم قروض مشروعات أكثر ، كحافز للحكومة لتناقش في سياساتها مع « الأيد » .

وتزايد امكانية حدوث مثل تلك المناقشات بقدر كبير في حالة كل بلدان أمريكا اللاتينية التي يوجد بها بعثات دائمة « لايد » (٩٦) . فعادة يمكن للبعثة أن تقيم علاقة عمل مستمرة على نحو لا بأس به ، مع حكومة البلد . وتتضمن تلك العلاقة التباحث في السياسات العامة وأيضا في المشاريع التي قد تمويلها « أيد » حتى ولو لم يكن هناك قروض برامج متضمنة في الامر . وتضع « أيد » ثقة كبيرة في فكرة « الحوار » وتدعي ، مثلها مثل « البنك الدولي » ، أن الامر ليس في أن « أيد » تفرض آراءها ، بل في التوصل الى « الأشخاص ذوي الآراء الصحيحة » ، الذين يرتجى منهم بعد ذلك أن يساندوا المعارضة الداخلية . (والافتراض بذلك أن تزداد قدرتهم على فرض آرائهم الذاتية وآراء « أيد ») وتدعي « أيد » في بعض الاحيان أيضا أن عملية الروافع لا تتضمن التدخل المتزايد في شؤون الدول النامية ، ولكن مجرد حقيقة تقديم المساعدات بشكل مدخلا ، حيث انه يعني — لو لم تضاف قيود معينة — مساندة ما تريد الحكومة الموجودة في السلطة أن تفعله (٩٧) .

وهناك بعض الناس أيضا في « ايد » يعلقون أهمية أكبر على التباحث المنتظم ، أو التفاوض مع « الأشخاص المضبوطين » ، عن الاهتمام الذي يعلقونه على نظام قروض البرامج الذي يشتمل على تفتيش محدد على السياسات وتهديدات محددة بقطع المعونات . و « ايد » أكثر مرونة في التفاوض ، عن « البنك الدولي » أو « صندوق النقد الدولي » . وعلى كل فهي غير مستعدة للقيام بعمل حاد أو للإجبار على الاستجابة بالكامل لشروطها ، أي أنها لا تقول خذ أو دعه . وهي تكافح للحفاظ على علاقات طيبة بحكومات وموظفي أمريكا اللاتينية ، وهي حساسة أكثر تجاه الازمات السياسية . ومن النادر أثناء التطبيق وفي حالة الموافقة على قروض برامج إيقاف صرف القرض . وعادة ما تتوصل « ايد » الى اتفاق بأنه كانت هناك ظروف خاصة جعلت من الصعب تحقيق شرط معين . وعلى أية حال فقروض البرامج تغطي عادة نقطا كثيرة مختلفة لدرجة أن أي واحد منها لن تكون له الأهمية الكافية للتأثير على صرف القرض في حد ذاته .

وقد يتوقع أن تكون هذه المرونة ميزة ، بمعنى أنها تجعل من نصائح « ايد » أكثر قبولا لدى دول أمريكا اللاتينية ، وتجعل هناك شعبية أكثر لموظفي « ايد » . ولكن يمكن تفسير تلك المرونة في الحقيقة ليس في التفهم والتعاطف من جانب موظفي « ايد » بل في حقيقة أن الأسباب الكامنة وراء تأييد الولايات المتحدة لحكومة معينة — مهما قالت « ايد » أو حاولت أن تفعل — ستكون على أكثر الاحتمالات أسبابا سياسية ، وليس لها أية صلة بما إذا كانت سياسات تلك الحكومة موصلة للتنمية أو الاستقرار الاقتصادي ، أو أية أهداف أخرى وضعتها « ايد » . ويقل من مقدرة « ايد » في التأثير في السياسات ، حقيقة أن هناك قدرا كبيرا من الارتباك حول ما تحاول « ايد » أن تتوصل اليه . فمن وقت لآخر ، يتوقع من « ايد » أن تزيد من تقديم المعونات ، أو أن تهدد بقطعها لأسباب لا صلة لها بوجهة نظرها في السياسات الاقتصادية للحكومة المعنية .

و « ايد » لها استقلالية قليلة ، ويجب أن تحول قراراتها الى واشنطن حيث يمكن أن تلغى . ويجب أن تجادل دفاعا عن آرائها من ناحية تخصيص كميات معينة من المساعدات لبلاد معينة ، وتحول برامجها المخطط لها أن تتجسم في اتفاقات قروض برامج الى واشنطن حيث تناقش وتعديل قبل أن يوافق عليها أخيرا كأساس للمفاوضات مع الحكومة المعنية . وفي حالة أمريكا اللاتينية — ولو أن ذلك ليس هو الحال بالنسبة للمناطق النامية الأخرى — فإن قسم المنطقة في إدارة « ايد » بواشنطن يندمج مع قسم المنطقة ذاتها في وزارة الخارجية الأمريكية ، وبعثة « ايد » المحلية تحت سلطة سفير الولايات المتحدة من الناحية الرسمية .

وقد اعترف رسميا كجهد عمل عام ، أنه يمكن خدمة مصالح السياسة

الخارجية للولايات المتحدة من خلال تطوير التنمية . ولكن هذا لا يعني أن اعتبارات التنمية لها الاولوية في قرارات الولايات المتحدة حول المساعدات وتقديمها . وتقدم « ايد » قروضا للبرامج لثلاث من دول امريكا اللاتينية هي البرازيل وشيلي وكولومبيا . ولتلك الدول برامج تنمية عصرية في استطاعة «ايد» الموافقة عليها عموما . والبرازيل مثالية من بعض النواحي ، وذلك من وجهة نظر « ايد » ، لان حكومتها قوية ولها سياسة قوية مستقرة . ولكن هناك أيضا أسبابا سياسية ظاهرة للعيان تجعل الولايات المتحدة تؤيد الحكومة التي اطاحت بالرئيس جولارت . وموقف شيلي محاط بالشكوك أكثر لان برنامجها للتنمية به عناصر لا يوافق عليها « صندوق النقد الدولي » ولا « البنك الدولي » . لذلك فليس من الواضح مدى التفهم والموافقة الصادقة « لايد » ، والمدي الذي قررت حكومة الولايات المتحدة أن تؤيد به المسيحيين الديموقراطيين مهما حدث كالبديل الوحيد « لتحالف الوحدة الشعبية » (٩٨) . وفي كولومبيا قد تحدث شكوك مماثلة: فكولومبيا لها تاريخ قريب من الاضطرابات السياسية ، وأيضا من المصاعب الاقتصادية .

وهناك مصادر أخرى للارتباك . فبعض الامريكيين اللاتينيين يقول انه « يبحث دائما عن الشرك » في عروض « ايد » للمعونة . « والشرك » يمكن أن يكون رغبة الولايات المتحدة في توريد شكل معين من الماكينات تأمل أن ترسي له مكانته في السوق . وبطريقة أعم فان بعض الشروط التي ترتبط بها قروض برامج « ايد » يمكن أن تكون غامضة ، فمثلا الحماس الخاص « لايد » لبرامج تحرير الواردات ، يمكن أن يفسر — كما يفسر عادة — من ناحية المزايا المتوفرة للبلد المعني . ولكن يمكن تفسيره أيضا كما يعتقد كثيرون في امريكا اللاتينية انه يجب أن يفسر برغبة الولايات المتحدة في تشجيع صادراتها . وبمعنى أكثر فجاجة تقحم شروط في بعض الاحيان في برامج « ايد » ، ومن الواضح انه ليس لتلك الشروط أية علاقة بتشجيع تنمية البلد ، وتتدخل تلك الشروط في مسائل معاملة المستثمرين الخاصين من الولايات المتحدة ، وتشتمل الشروط على منح حقوق معينة لمصالح تجارية من الولايات المتحدة (٩٩) . وحتى لو نظرنا الى تلك الشروط أفضل نظرة ، فانها تقلل من قابلية الآخرين لتصديق خبراء « ايد » الاقتصاديين ، ومن فعاليتهم في المفاوضات .

وأكثر من هذا فانه من الواضح أن سياسات « التنمية » التي تساندها « ايد » يجب أن تتوافق مع دواعي السياسة العامة للولايات المتحدة ، وتعريف التنمية يختلف ، وقد مر وقت كان تدخل «ايد» فيه في السياسات العامة في امريكا اللاتينية محكوما الى مدى بعيد بأفكار « التحالف من أجل التقدم » ، التي كانت تقول انه اذا كان علينا أن نتجنب الثورة ، فلا بد من اجراء بعض الإصلاحات . كان من بين أغراض « التحالف من أجل التقدم » ، كثير من الاغراض الاجتماعية بشكل عريض ولها طبيعة « تقدمية » واضحة ، وتشتمل على أهداف لزيادة الضرائب — على افتراض أن ذلك من أجل أغراض التنمية

والاغراض الاجتماعية وليس من أجل أهداف لعلاج التضخم . كانت هناك أهداف أخرى لذلك التحالف ، بينها الإصلاح الزراعي ، والتعليم والاسكان والصحة . وقد ضرب بمعظم تلك الآراء عرض الحائط ، ولا تحتوي برامج « ايد » الجارية على آثار طفيفة من تلك الآراء . ومن المحتمل أن يكون من بين الشروط شيء عن التعليم ، وأقل احتمالا أن يوجد شيء عن توزيع الدخول أو حتى البطالة أو الإصلاح الزراعي . وتظهر « ايد » في اقراضها للمشاريع اهتماما بالتعليم والزراعة والاهداف الاجتماعية عموما ، أكثر من « البنك الدولي » . وعلى العموم ففكرة التنمية التي تشجعها « ايد » ما زالت تعرض من تلك التي يشجعها « البنك الدولي » أو « صندوق النقد الدولي » . ومع هذا فكما تبين « ايد » فان الشروط الأساسية من قروض البرامج تهتم الآن بسعر الصرف والفائض الحكومي للحساب الجاري ، وبالسياسات المالية والنقدية قصيرة الاجل عموما . ويعني هذا ان الاهتمامات الاقرب لعمليات برامج « ايد » جعلتها تشترك مع الوكالتين الاخيرتين في انشغالهما بالاستقرار المالي . ويأخذ هذا الوضع في بعض الاحيان شكلا جعل اقراض « ايد » مشروطا بالاتفاق مع « صندوق النقد الدولي » . وفي بعض الحالات وخصوصا عندما تتألف بعثات « ايد » من مجموعة قوية من الاقتصاديين ، أوضحت « ايد » ان بعض شروط « صندوق النقد الدولي » لا تهمها ، وانه قد يكون هناك اختلاف في درجة التركيز . فمثلا قد تكون « ايد » أكثر اهتماما من « صندوق النقد الدولي » بزيادة إيرادات الحكومة . والحقيقي أيضا ان « ايد » لا تعمل بهذا الشكل من التقارب مع « صندوق النقد الدولي » كما يفعل « البنك الدولي » ، ولكن هناك الآن تطابقا عريضا بين سياسات الهيئات الثلاث وقدرًا كبيرًا من التعاون .

ويتطابق تبني وجهة النظر هذه عن « حسن الاداء » مع اختفاء مثل هذا الاعتقاد الرسمي الذي كان موجودا عند الولايات المتحدة، عن طريق استطاعتها أو رغبتها في حفز دول امريكا اللاتينية على التطور والإصلاح .

لقد شجعت حكومة الولايات المتحدة نشاط الدكتاتوريات العسكرية وأيدتها في البرازيل والارجنتين ، وتغير موقفها بوضوح من تجربة «الديمقراطية في التحرر» في شيلي . والنتيجة الظاهرة لمساندة الاستقرار السياسي والحكم العسكري « الكفؤ » هو مساندة برامج الاستقرار الاقتصادي . ويفسر التغيير في موقف الولايات المتحدة في بعض الاحيان — بانه نتيجة لزوال الاوهام فيما يتعلق بالامكانيات « الإصلاحية » لحكومات امريكا اللاتينية وأيضا بإمكانية

النمو السريع والاستقرار . ولكن كانت هناك دائما بعض التناقضات في أغراض « التحالف من أجل التقدم » . كانت حكومة الولايات المتحدة تتوقع من حكومات أمريكا اللاتينية أن تخفف من بعض الامتيازات التي يتمتع بها بعض موظفي تلك الحكومات ، على أن يتم ذلك مثلا من خلال الإصلاح الزراعي ومن خلال توزيع أراضٍ للدخول . ولكن حكومة الولايات المتحدة استمرت في نفس الوقت وبعين لا تغفل في حماية المصالح الخاصة لأشخاص من الولايات المتحدة . ونتيجة لذلك كانت تتوقع من حكومات أمريكا اللاتينية أن تمارس التمييز لصالح الأجانب (١٠٠) .

٤ — بنك التنمية بين الدول الأمريكية

قاوم « بنك التنمية بين الدول الأمريكية » (يادب) حتى وقتنا هذا الجهود التي بذلت لحمله على الاشتراك مع الذين يقومون بالتأثير على السياسات العامة . وفي الايام الاولى « للتحالف من أجل التقدم » كان هناك أمل في أن يكون (يادب) (١٠١) أداة لتشجيع اهداف « التحالف من أجل التقدم » ولكنه تمسك بالمشروعات .

كان « يادب » يختلف نوعا ما عن « البنك الدولي » في اتجاه التركيز على اقراض المشروعات . فقد قام بتمويل عدد من المشروعات في البناء التحتي الاقتصادي . ولكنه مول مشروعات في التعليم ، وعلى الخصوص أيضا في الاسكان الذي كان حقلًا رئيسيًا للقروض التي يقدمها . واهتم « البنك » أيضا بمشاكل البطالة « ومارجيناالداد » في توسيع نطاق التجمعات الحضرية ... وبينما كانت المشروعات الزراعية القليلة التي مولها « البنك الدولي » ، ما عدا استثناءات قليلة — مشروعات ري أو مشاريع تجارية كبرى ، فان « يادب » قام بتمويل بعض مشاريع لها اتجاهات اجتماعية ، وفي بعض الاحيان تجريبية في الزراعة . في بيرو على سبيل المثال قدم قروضا بدون ضمانات لمحاولة إعادة احياء الاساليب الجماعية القديمة في الزراعة في هضاب الانكا . ويعرض « يادب » في شيلي مشاريع الإصلاح الزراعي ، ويمول في كولومبيا مشاريع ري من أجل « صفار » المزارعين . ويهتم « يادب » حاليا بتشجيع التكامل في امريكا اللاتينية ، وفي تمويل مشاريع على مستوى اقليمي . وهناك بعض الذين يقولون ان « يادب » يقوم بمجازفات أكثر من اللازم ، وان قروضه لن تسدد . ومن ناحية أخرى فان « يادب » مثله مثل « البنك الدولي » يصمم على فرض شروط يراد منها ضمان نجاح مشاريعه . وينظر الى هذا البنك عادة على انه دقيق في اعداد مشاريعه ، ويقارب « البنك الدولي » من ناحية تصميمه على اجراء دراسات صلاحية . وهو يستغرق وقتا مثله في اجراء مفاوضات حول الشروط ، على انه يعمل بناء على أسس مختلفة . « فالبنك الدولي » لا يوقع اتفاق البنك ، الا اذا كان المشروع قد فحص تماما ، والا اذا كان

راضيا بقبول شروطه ، وإذا لم يقتنع فان الدولة المعنية لن تحصل على القرض . أما « يادب » فيوقع الاتفاقية أولا ثم يفاوض بعد ذلك . ويمكن أن تكون المفاوضات طويلة ومعقدة ولكنه يكون قد ربط نفسه باعطاء القرض في نهاية الامر . ومن الجائز أيضا أن يكون صحيحا أن « يادب » كهيئة مقترضين (١٠٢) أكثر مرونة في المفاوضات عن « البنك الدولي » ، وأن هناك نوعا من الإلحاح والتعاطف الأكثر لحاجة حكومات أمريكا اللاتينية لأن تظهر النتائج (١٠٣) . أما بخصوص المشاريع فقد تبني « يادب » بالكامل مبدأ المفاوضة حول استخدام مصادره .

وبخصوص السياسات الاقتصادية العامة فان « يادب » كان مترددا بطريقة أكثر بكثير . فعلى الأقل حتى وقت قريب ، لم يحاول أن يجعل تقديمه للقروض مشروطا بالحكم على السياسة العامة للحكومات ، ولم يشترك في « روافع » من الصنف الذي تطبقه الوكالات الثلاث الدولية الرئيسية . فقد استمر يقرض البرازيل وهي تحت حكم جولارت ، وهو يستمر في اقراض هايتي ، وأن كان لا يقدم قروضا لكوبا بطبيعة الحال . ويقوم « البنك الدولي » بمجهودات على فترات متقاربة ، وكذلك تقوم حكومة الولايات المتحدة باقناع « يادب » لتوجيه ضغوط على الحكومات ، وأظهر « يادب » في حالات قليلة في وقت قريب علامات تدل على خضوعه لهذا الضغط . ففي الأرجنتين قدمت مذكرة رسمية لوزير المالية ولم يكن في تلك المذكرة أي شيء له صلة بأي مشروع لـ « يادب » ، وفي ظرف آخر — وتحت ضغط من « البنك الدولي » ومن الولايات المتحدة وافق « يادب » على وقف عملياته في الأرجنتين ولكن بدون أن تقدم توصيات تفسر هذا . أما في بيرو ورغمما عن ضغوط مماثلة فان هذا « البنك » لم يستطع عمل شيء أكثر من أن يتحدث بطريقة غير رسمية مع السلطات المالية عن الموقف المالي ، وأن يعبر عن اهتمامه بما إذا كان يمكن جمع إيرادات كافية لتغطية الاسهام المحلي المقابل لقروض « يادب » . وفي باراجواي شجع « يادب » اقامة صندوق للتنمية في الميزانية ، من حصيله الضرائب التي أوصى بها وذلك بأمل ضمان أن يتوفر بهذه الطريقة الاسهام المحلي المقابل لديونه . أما في كوستاريكا فقد اشترك « يادب » مرة أخرى مع الوكالات الدولية الاخرى في الضغط على الحكومة لفرض رسوم اضافية على الواردات طبقا لاتفاقية « السوق المشتركة » لأمريكا الوسطى . وتمت حركة أكثر أهمية ، هي اقامة مجموعة استشارية من أجل اكوادور . وعبر « يادب » عن عدم رضاه عن سياسة اكوادور القريبة ، بأن رفض دعوة تلك المجموعة الاستشارية للاجتماع . ولكن هناك بعض الشك في فعالية مجموعة استشارية كوسيلة لتحسين السياسات العامة (على عكس الوضع بالنسبة لاعداد واختيار المشروعات) .

وهناك بعض من يرغب في « يادب » في السير الى مدى أبعد من ذلك الاتجاه ، ويضم هؤلاء ، البعض الذين يتفقون الى حد كبير مع وجهات نظر

« البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » بخصوص السياسات المرغوب فيها في أمريكا اللاتينية ، ويحب آخرون أن يروا « سياب » وقد أخذت على عاتقها أكثر دور الاعتراض على السياسات الأمريكية اللاتينية ، على أساس انه من الأفضل أن يقوم بذلك أمريكيون لاتينيون ، بدلا من الوكالات الخارجية المعتمدة على المساندة المالية للولايات المتحدة ، وأنه عندما تكون الحكومة المعنية ممثلة في المحادثات فإن هناك فرصة أفضل لتفهم مصاعبها الاقتصادية . وقد ساهم « يادب » بالفعل بنشاط كبير في عرض « سياب » لهذا .

وهناك عدد من الاسباب التي دعت « يادب » لأن يكون مترددا في التدخل في عملية « الروافع » . وبعض تلك الاسباب سياسية . فموظفو البنوك ذوو الصلات السياسية المستمرة في أمريكا اللاتينية ، يترددون في بعض الاحيان في انتقاد حكومات في أمريكا اللاتينية . وهناك أيضا شكوك كما في « البنك الدولي » عن فعالية شروط القروض على تبني سياسات لها أية صلة بالمشروعات التي يمولها « يادب » . فهناك شعور حول سيادة الدول وعن حق الحكومات في أخذ القرارات بنفسها بدون تدخل خارجي . ولدى عدد من الناس في « يادب » شكوك حول ادعاء الاجانب بانهم يعرفون أكثر . وينتقد بعض الأشخاص في « يادب » بشدة سياسات « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » . وأخيرا يقال في بعض الاحيان في « يادب » ، وبالذات من رئيسها المستر فيليب هيريرا ، انه بالرغم من تصريحات « يادب » عن سياسته العامة ومن تبنيه لاهداف مثل التكامل الأمريكي اللاتيني ، ومن بحثه ودراساته ، ومن اختياره لقطاعات ومشروعات لقروضه ، فالحقيقة أن « يادب » له تأثير مهم على السياسات العامة في أمريكا اللاتينية . ولكن هناك القليل مما يثبت أن وجهات نظر هذا البنك عن السياسات في أمريكا اللاتينية تؤخذ في الحسبان ، أو يوجه لها الانتباه حقا ، ما عدا ما يتعلق بمشروعاته (١٠٤) مباشرة بطبيعة الحال . ويبدو من الواضح انه اذا حاول « يادب » أن يكون له تأثير مباشر على السياسات بأن يؤسس قرارات اقراضه على تبني سياسات معينة ، فسيكون عليه ان ينفذ ذلك الامر ، اما بالانضمام الى صفوف الوكالات الدولية الاخرى أو كما يتخيل من خلال « سياب » . وليس من الواضح انه سيسمح « ليادب » بأن يساند سياسات تتعارض بأي شكل أساسي مع سياسات الولايات المتحدة ، أو أنه سيقاوم بأكثر مما يرفض ، كما يفعل الآن ، مساندة سياسات الولايات المتحدة والوكالات الدولية الاخرى (١٠٥) بنشاط .

ه — لجنة التحالف من أجل التقدم للدول الأمريكية (سياب)

« سياب » (١٠٦) موجودة — رغم كل ما يقال عكس ذلك ، وهي مؤسسة تجذب الاهتمام . فقد أقيمت عام ١٩٦٣ كأداة « للمجلس الاقتصادي والاجتماعي للدول الأمريكية » « ايا — ايكسوك » التابع لمنظمة الدول الأمريكية « « أواس » (١٠٧) ، بعد مناقشات طويلة عما اذا كان من المفترض ان تكون لها سلطة تقرير تخصيص المساعدات طبقا « للتحالف من أجل التقدم » ، أو ان يكون لها مجرد توجيه النصيحة فيما يتعلق بذلك التخصيص ، وفي النهاية حددت الولايات المتحدة ألا تساهم اذا صممت دول أمريكا اللاتينية على جعل « سياب » هي التي تقرر . وعلى هذا فالمهام الرسمية لسياب هي دراسة التقدم الذي أحرز في التوصل الى أهداف « التحالف من أجل التقدم » ، وتشجيع تعدد الأطراف أكثر عند تقديم المساعدات ، وعمل تقديرات للمصادر المالية المحتاج اليها ومدى توافرها ، واستعراض الخطط الأمريكية اللاتينية ، وعمل توصيات مبنية على تلك الاستعراضات ، وتقديم اقتراحات عن نسبة المصادر الضرورية التي يجب ان ترد من الخارج — وتعد « سياب » الان حلقات يؤمل أن تكون سنوية — يستعرض فيها أداء كل دولة من أعضائها — وتتأسس تلك الاستعراضات على التقارير التي تقدمها السكرتارية (١٠٨) ، ويحضرها ممثلون « لسياب » والدولة المعنية ، وكذلك يحضرها بطريقة غير رسمية دائما وبانتظام ممثلون عن «البنك الدولي » « وصندوق النقد الدولي » و « ايدا » و « يادب » ، وعادة يحضر ممثلون عن وكالات دولية أخرى ، ومن بعض الاحيان بعض الاوروبيين .

ويقال ان سياسة الولايات المتحدة هي محاولة تقوية عملية استعراض « سياب » لهذه السياسات وتحب الولايات المتحدة أن يكون « لسياب » خط قوي فيما يتعلق بالسياسات الاقتصادية لبلدان أمريكا اللاتينية ، وتحب أيضا أن تدخل امريكيين لاتينيين في العملية . وتأخذ حكومات أمريكا اللاتينية عملية الاستعراض بجدية رغم وجود بعض النقد المستكين لحقيقة ان « سياب » ليس لها سلطة التأثير على تخصيص المساعدات . وتسمح تلك الحكومات بتعريض نفسها للنقد أثناء الاستعراض وترسل مندوبين على

مستويات عليا—عادةً على المستوى الوزاري. وكلما حضر تلك الاستعراضات ممثلون عن حكومات أمريكا اللاتينية التي ليس لها اهتمام مباشر بما يجري استعراضه. ولكن «سياب» نفسها بها تمثيل قوي لأمريكا اللاتينية. ومن الواضح أن الدكتور روبرتو كلبوس حضر استعراضا شيليا، حيث عقدت مقارنات تجذب الاهتمام بين السياسات الشيلية والبرازيلية. ومن المحتمل أن يتزايد عدد أولئك الأمريكيين اللاتينيين المقتنعين بأن يعتمد توفير لمصادر المالية على «مقاييس الاداء» ويعبرون في بعض الأحيان عن الامل في أن «سياب» ستستمع على الأقل بتعاطف مع وجهة نظرهم. ويوجه لتقارير «سياب» نفسها احترام متزايد، رغم أنها تهم حتى هذه اللحظة بمصادر قلبه جدا.

وفكرة سكرتارية «سياب» هي في أن تعمل «كحكم» أو «وسيط» بين بلدان أمريكا اللاتينية والوكالات الدولية. ويدعي بأن حقيقة كون «سياب» ليس مؤسسة مالية هي ميزة إذ لا يمكن اتهامها باستخدام المال كأداة أو أنها مجرد باحثة عن المشاريع التي يمكن أن تمويلها البنوك وأنها ستحترم طالما كانت أحكامها جادة وموضوعية. وتود «سياب» أن تكون وكيلا ينقل الضغوط والمشاكل في كلا الاتجاهين، وتفسر وتحاول أن تقنع. وهي عامة تعقد الاجتماعات قبل الاستعراض نفسه مع البلد المعني ومع الوكالات الدولية.

وهناك سمة تجذب الاهتمام في «سياب» وهي أنها ناقدة لكل من سياسات أمريكا اللاتينية «والبنك الدولي» و«صندوق النقد الدولي» و«إيدا». وهي يجب أن تتحرك بحذر في انتقادها (١٠٩). ولكنها تود مثلا أن تعلم «صندوق النقد الدولي» ليتفهم بشكل أفضل الملامح غير المالية للتنمية، وأن تدافع عن عدم تخفيض الانفاق العام، وأن تعطي مشكلة التضخم أهميتها الحقيقية فقط. وأن تظهر أنه «في بعض الأحيان فإن العلاج التقليدي لا يجدي»، وأن تظهر أن الإصلاح الزراعي في بيرو «مشكلة اجتماعية» ملحة بينما في الأرجنتين هناك حاجة أكثر إلى الكفاءة الاقتصادية. وربما يكون أكثر ما توده «سياب» هو محاولة اقناع المجتمع المالي أن كل شيء يتأثر بميزان المدفوعات، وأن ميزان المدفوعات نفسه يتأثر في أحيان كثيرة بعوامل خارج سيطرة الأمريكيين اللاتينيين (١١٠) وتحاول «سياب» أن تطور وجهة نظر فيما يعنيه «الاداء الجيد». «اداء جيد» بالنسبة لماذا؟ وهل الاداء البرازيلي «جيد»؟ لقد كان هناك تفهم كبير متعاطف مع بدائل السياسات التي جربت في شيليا. وهناك أيضا تساؤل عن الاتجاه إلى تقييم الاداء بالنتائج التي يمكن قياسها: أي نمو الانتاج، والادخار العام وثبات الاسعار وهكذا. وهناك شعور بأنه من المهم أكثر أن تقوم الدولة بمجهود كبير لتنظيم نفسها أو لتمويل مؤسسات، أو حتى لتقوم بثورة اجتماعية. فهل هناك «اداء جيد» في كل من نيكاراغوا وجواتيمالا، وبهما معدل عال للتنمية، وثبات في الاسعار، وعدم وجود تغير بنيوي، وعدم وجود ضغوط اجتماعية من النوع المتطرف؟ يعتقد

كل من « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » ان ذلك هو الحال أما
« سياب » فمتسائل .

أما احتمال أن يكون لتساؤل « سياب » تأثير فهو موضوع آخر . ذلك أن
« سياب » تشعر بأن تأثيرها على الدول — اذا كانت ستحوز ثقل المؤسسات
المالية وراء ظهرها — يمكن أن يكون كبيرا . وهي تشعر أيضا أن « صندوق
النقد الدولي » و « البنك الدولي » لا يمكنهما أن يقاوما الانتقادات الى مالا
نهاية . ولكن نقد « سياب » قد لا يكون أكثر تأثيرا من أي شخص آخر ،
« مالبنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » لا يأخذان هذا النقد بجدية
كبيرة حتى الآن . وطالما ان ثقل « سياب » لا يعطي لها سيطرة على تخصيص
المصادر ، فهو ليس اذن أكثر من ثقل أدبي .

هوامش الفصل الثاني

١ - انظر مثلا الفصل الثالث القسم المخصص لكولومبيا .

٢ - يقول التقرير السنوي لعام ١٩٦٥ - ١٩٦٦ للبنك الدولي ما يلي :

(ص ٧) : « البنك » ومنظمته الاخت «صندوق النقد الدولي» قد تبينا عددا من الاساليب تعاونهما لدى أبعد في الحصول على تبادل وتقييم المعلومات الاقتصادية وفي تقديم النصح للبلدان الاعضاء فيهما في الامور المتعلقة بالسياسة ويساهم موظفو «صندوق النقد الدولي» أيضا في نشاطات اللجنة الاقتصادية للبنك الدولي (انظر — حاشية ٦٠ من نفس الفصل) وانظر أيضا ص ٧٣ - ٨٢ من هذا الكتاب .

٣ - انظر أيضا هيرشمان : « المساعدات الخارجية » نقد واقتراح . المسند اليه في الفصل الاول في الحاشية رقم ١٤ - ص ٦ مثلا : والتعهد الذي تقدمه دولة ما يكون على النمط التالي: أن تزيد الاستثمار وأن تقلل الاستهلاك، وأن تزيد نصيب القطاع العام ، وأن تخفض قيمة العملة وبذلك تغير العلاقات النسبية بين الاسعار في داخل البلد ، وأن تخفق التضخم وبذلك توجه ضربة لمجموع مصالح بذاتها أتى دورها للاستفادة من الدورة التضخمية القادمة، والتوسع في الائتمان او الارتفاع في الاسعار والاجور وهكذا .

٤ - كمثال عن أحد المؤشرات القليلة المنشورة عن اولويات البنك انظر الملاحظات على طريقة الحكم على الاداء التي نشرها البنك في اجراءات مالية اضافية (دراسة طلبها مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والتنمية عام ١٩٦٤ ونشرها « البنك الدولي » في ديسمبر ١٩٦٥) . وتنتهي تلك الملاحظات بالمقترحات التالية : «يمكن في بعض الحالات استخدام سلسلة من المؤشرات المبسطة لتقييم أداء البلد . وتتركز تلك المؤشرات أساسا على الجهود الذاتية للدولة في حشد المصادر والاستفادة من نتائج النمو . وفيما يلي صور لتلك المؤشرات :

- ★ نسبة الدخل من الضرائب الى الناتج القومي العام .
- ★ نسبة المدخرات العامة الى الدخل الحكومي الكلي .
- ★ نسبة المدخرات الكلية الى الناتج القومي العام .

★ نسبة الاستثمارات الانتاجية (عدم ادخال المباني العامة غير الاساسية وهكذا) .
الى الناتج القومي العام .

★ معدل نمو الناتج القومي العام .

وفي نشرة حديثة للبنك تحت عنوان : بعض ملامح الفلسفة الاقتصادية للبنك الدولي - سبتمبر ١٩٦٩ - يقول ارفنج س . فريدمان بعد ان وصف الخواص المشتركة للبنك الدولي ولصندوق النقد الدولي : « والان ما هي اكثر الاختلافات وضوحا بين «البنك» و «الصندوق» ؟ ان اكثر الاختلافات وضوحا هي مسألة الاولويات حين نأتي الى صنع القرار . ففي البنك فان مهمتنا هي عمل كل ما نستطيعه لزيادة سرعة النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية . وليس علينا أية مسئولية أخرى . والاسراع في التنمية بالطبع ينحصر في مسائل زيادة القدرة الانتاجية وزيادة الكفاءة الاقتصادية داخل البلدان الاعضاء من البنك الدولي . وعندما نأتي الى الحكم على مسائل مثل الاداء فان موقفنا هو ، ويجب ان يكون ، الحكم على السياسة الاقتصادية لدولة ما من ناحية تأثيرها على الاستثمار وعلى المدخرات وعلى النمو ، وايجاز تأثيرها على التنمية في ذلك البلد . فيجب أن نوفر لانفسنا المعلومات عن سياسة الدولة النقدية وسياساتها المالية وأسعار الصرف وبرامج الاستثمار والتخطيط والتجارة الخارجية وكل الموضوعات التي ستظهر بطريقة أو بأخرى . ويجب ان نسأل دائما ماذا سيعني ذلك بالنسبة للاقتصاد الحقيقي ؟ وكيف ستفعل فعلها خلال الاقتصاد ؟

٥ - اكبر مثل جدير بالملاحظة هو في الأرجنتين حيث صمم البنك عام ١٩٦٧ كشرط للمساعدة والتمويل ان يفصل ٧٠,٠٠٠ من عمال السلك الحديدية .

٦ - ويمكن أن ترى ذلك من مقارنة تقارير «البنك الدولي» و «صندوق النقد» عن شبلي عام ١٩٦٦ . وكان البنك أيضا أكثر اقتناعا في كل من بيرو وكولومبيا بضرورة تخفيض العملة .

٧ - هناك وثيقة داخلية في البنك بعنوان (مذكرة السياسة رقم ٢٠٤) تقرر ان البنك لن يقرض البلاد التي تتأخر في تسديد الديون أو دفع الفوائد (بدون الاتفاق على اعادة التمويل) والتي تؤم الممتلكات الاجنبية (بدون التعويض المناسب) او التي توشل في تنفيذ الاتفاقات مع المستثمرين الخاصين الاجانب (اتفاقات الضرائب مثلا) . وقد تم تنفيذ ما جاء في تلك المذكرة ضد مثلا : مصر - وبورما - وسيلان - والعراق - واندونيسيا - والبرازيل - وكوستاريكا وجواتيمالا . (ولو ان البنك كان لديه أيضا أسباب أخرى تجعله غير مستعد لاقرض تلك البلدان) . ويجري الان تنفيذ تلك المذكرة ضد بيرو بسبب تأميم بعض الممتلكات المتنازع عليها من مدة طويلة والخاصة بالشركة الدولية للبترول IPC التابعة للولايات المتحدة .

٨ - مثلا التهديد بقطع المعونة استعمل في نزاع حول صادرات البرازيل من البن القابل للذوبان كالذي كان يأخذ نصيبا كبيرا من سوق الولايات المتحدة .

١ - هيرشمان في (المساعدات الخارجية : نقد واقتراح : Foreign Aid A Critique and a Proposal) المنقول عنه في الفصل الاول حاشية رقم ١٤)

لديه تفسير آخر : « ان حقيقة ان بعض التعهدات لها مجال اضيق للحركة عند التطبيق وهي لذلك اقل تعرضا للتخريب اكثر من غيرها، قد ادى الى تفضيل مفاوضات المساعدات لتلك النماذج من التعهدات . وبهذه الطريقة يمكننا ان نفسر الاتجاه المتزايد لجعل برامج المساعدات تعتمد على اتخاذ اجراءات نقدية وسعر تبادل خاص وعلى السلوك المضبوط » لبعض المؤشرات المالية والنقدية الخاصة ، بينما يوجه اهتمام اقل واقل الى التنمية الاقتصادية والعدل الاجتماعي والمفترض انهما الهدفان الاساسيان للمساعدات » .

١٠ - انظر التقرير السنوي لعام ١٩٥٢ « لصندوق النقد الدولي » .

١١ - انظر التقارير السنوية « لصندوق النقد الدولي » حول الاشتراكات وسلطة تصويت الاعضاء .

١٢ - كان اقتراح كينيذ هو ان تكون مصادر الاتحاد النقدي المصرفي على هيئة تسهيلات حقوق سحب كان من السهل الاتفاق على زيادة حدما الاعلى اكثر من الاتفاق على زيادة الاشتراكات .

١٣ - انظر ايضا البند السادس عن نقل رأس المال والبند السابع عن العملات النادرة ، وما بعد هذا .

١٤ - رغم المجادلة ايضا بأنه كان في استطاعة الصندوق استعمال سلطته في هذا المجال بطريقة اكثر ايجابية وعلى الخصوص في سنوات ما بعد الحرب في اوربيا . انظر م . سكامل « السياسة النقدية العالمية » ، International Monetary Policy الطبعة الثانية ماكميلان ١٩٦١ - ص ١٨٧ .

١٥ - في البداية كانت البلاد الوحيدة التي اعلنت نفسها قادرة على فعل ذلك هي السلفادور ، وجواتيمالا ، والمكسيك ، وبناما والولايات المتحدة .

١٦ - انظر مثلا الاستاذ ر . ف . هارود « حياة جون مايفارد كينيذ » ماكميلان ١٩٥١ . و . م . سكامل السياسة النقدية الدولية - الطبعة الثانية ماكميلان - ١٩٦١ .

١٧ - تقرير المديرين التنفيذيين وملخص الاجتماعات - ٢٧ سبتمبر الى الثالث من اكتوبر ١٩٤٦ - ص ١٠٦ .

١٨ - انظر سكامل نفس المرجع ص ١٦٣ - اعطى الاميريكيون الشماليون بما يوفره «صندوق النقد الدولي» من اعادة تأسيس التجارة المتعددة الاطراف أهمية كبيرة ، معتقدين ان اعادة التأسيس تلك هي المبرر الاساسي لوجود «الصندوق» . وكان التباعد الفعلي للصندوق عن مشاكل ميزان المدفوعات في فترة ما بعد الحرب وتحول اجراءات التعامل مع تلك المشاكل الى ايد اخرى وسيادة الراي الامريكي في تشكيل سياسة «الصندوق» ، كل ذلك حول التأكيد عن غرض الصندوق الاصلي المقصود به في بريتون وودز ووجهه الى تلك المهمة الليبرالية .

١٩ - انظر الخطاب الموجه الى الاجتماع السنوي لمجلس المحافظين سبتمبر ١٩٥١ . وقد تطابق التصريح مع مطالبات الولايات المتحدة باتباع سياسات مضادة

للتضخم في أوروبا الغربية . وأنظر أيضا التقرير السنوي الرابع للصندوق حول قيود التبادل عام ١٩٥٣ الذي قرر : « وحيث ان بلادا معينة تتجه الى التارجح بين استخدام قيود أكثر شدة وبين اعتماد أكثر على الاجراءات التصحيحية النقدية والمالية ، فإن «الصندوق» قد وضع استحسانه للنموذج الثاني » .

٢٠ - أنظر التقرير السنوي لعام ١٩٥٥ .

٢١ - تمكن الصندوق منذ عام ١٩٦٣ ان يوفر مساندة مالية على شكل ثالث ، هو التمويل التعويضي عن التذبذبات قصيرة الاجل في التصدير وقد تأسست هذه المساندة على حسابات الموازنة المتوسطة لايرادات التصدير في العام الجاري وفي العامين السابقين ، وعلى متوسط خمس سنوات تشمل تصورات عن القيمة المحتملة للأسعار الاساسية في العامين اللاحقين . ورغم ان التمويل بهذه الطريقة موضوع على أساس تقييم تقني لحد ما ، الا أن فكرة التعويض الاوتوماتيكي مرفوضة بالقطع (أنظر «صندوق النقد الدولي » : التمويل التعويضي لتذبذبات التصدير - واشنطن فبراير ١٩٦٣ ص ٩-١٤) وما يزال قرار اعطاء التمويل التعويضي بالتقييم الاحصائي تتم في ظروف محددة من سلطة «الصندوق» . ونتيجة لضرورة التقييم الاحصائي ، تتم المسحوبات بعد مرور فترة معينة وفي ذلك الوقت قد تفشل دولة بدون احتياطات في تنفيذ الشروط الاخرى للصندوق ، وهكذا تخسر مساندته . (أنظر مثلا الفصل الثالث القسم الخاص بـ كولومبيا) .

٢٢ - مثلا للبرازيل عام ١٩٦١ ، ١٩٦٥ وللارجنتين عام ١٩٦٢ ، ١٩٦٥ ولشيلي عام ١٩٦٥ .

٢٣ - أنظر مثلا : ج . ج . بولاك : « هل قال الاقتصاديون كلمتهم الاخيرة في الحرب ضد التضخم ؟ » مجلة التمويل والتنمية - العدد رقم ٣-١٩٦٨ :

★ يوتون واي : « العلاقة بين التضخم والتنمية الاقتصادية » دراسة احصائية تأثيرية - امف ستاف بيبيرز - المجلد السابع ١٩٥٩ - ١٩٦٠ .

★ ١٠ بهاتيا : « التضخم والانكماش والتنمية الاقتصادية » امف ستاف بيبيرز المجلد الثامن ١٩٦٠ - ١٩٦١ .

★ جرتروود لوفاس : « التضخم والصادرات في البلدان المنتجة للمواد الاولية » امف ستاف بيبيرز - المجلد التاسع العدد ١ مارس ١٩٦٢ .

★ ١٠ س . شعلان : « تأثير التضخم على تركيب الاستثمار الخاص المحلي » - امف ستاف بيبيرز - المجلد التاسع العدد ٢ يوليو ١٩٦٢ .

★ جريم دورانس : « تأثير التضخم على التنمية الاقتصادية » - امف ستاف بيبيرز - المجلد العاشر - العدد رقم ١ مارس ١٩٦٣ .

★ لنفس المؤلف : « التضخم والنمو - الدليل الاحصائي » - امف ستاف بيبيرز - المجلد الثالث عشر - العدد رقم ١ - ١٩٦٦ .

★ هنان ايزكائيل : « التوسع النقدي والتنمية الاقتصادية - امف ستاف بيبيرز -
المجلد الرابع عشر العدد رقم ١ - مارس ١٩٦٧ »

★ ارنست ستورك : « سياسات الاستقرار - خبرة بعض البلدان الاوروبية في
الخمسينات » - امف ستاف بيبيرز - المجلد الخامس عشر العدد ٢ يوليو ١٩٦٨ .
★ س . كانيسا - ثازان : « استقرار اقتصاد - دراسة جمهورية كوريا » - امف
ستاف بيبيرز - المجلد السادس عشر - مارس ١٩٦٩ .

٢٤ - بعض المعارضين الرئيسيين لسياسات الصندوق في امريكا اللاتينية ،
كانوا أساسا مدرسة من الاقتصاديين في اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية التابعة
للأمم المتحدة (ايكلا اوسيبال) أطلق عليهم اسم «البنويين» . ويحاول البنويون عادة
بأن السياسات الانكماشية «للمصندوق» أو الصنف النقدي Monetarist Variety
(الصنف النقدي هو وصف يطلق على سياسات علاج التضخم بالطرق الاورثوذكسية -
المترجم) ، لا تلغي الاسباب الاساسية للتضخم ، وانه من الضروري القيام بتغييرات
بنوية تشتمل على بعض التوسع واعادة توجيه الانتاج ، وبعض اعادة التوزيع للدخول
اذا كان يراد التوصل للاستقرار . وهم يقولون أيضا بأن هناك سببين رئيسيين للتضخم
هما : النمو البطيء لتموين المواد الغذائية الراجع أساسا الى النظم المتحجرة - في
استغلال الاراضي الزراعية والنمو البطيء للصادرات الراجع أساسا للنمو البطيء
للمطلب على المواد الاولية - انظر أيضا صفحتي ١٦٣ ، ١٦٤ . وهناك كثير مما نشر
عن البنويين والجدل البنوي - النقدي انظر مثلا :

★ ١٠ و . هيرشمان (الناشر) « مسائل امريكية لاتينية » مقالات وتعليقات : اكتاب
صندوق النقد القرن العشرين نيويورك - ١٩٦١ . وبالذات الاجزاء التي كتبها
روبرتو كامبوس ، ودافيد فيليكس ، وجوزيف جرونفالد .

★ دولي سيرز « نظرية عن التضخم في البلدان النامية اعتمادا على خبرة من
امريكا اللاتينية - اوكسفورد - ايكونوميك بيبيرز - ١٩٦٢ » .

★ دكتور راؤول بريتش : « التنمية الاقتصادية او الاستقرار النقدي ؟ المتاهة
الكاذبة » النشرة الاقتصادية للأمم المتحدة عن امريكا اللاتينية - مارس ١٩٦١ .

★ « ايكلا » : « التضخم والنمو - موجز للخبرة في امريكا اللاتينية »
نفس المرجع - فبراير ١٩٦٢ .

★ اوزفالدو سونكل : « التضخم في شيلي - تناول غير اورثوذكسي » .
انترناشيونال ايكونوميك بيبيرز - رقم ١٠ (وايضا في التريميزتر ايكونوميك
اكتوبر - ديسمبر ١٩٥٨) .

نفس المؤلف : « الفراكاسودي لابلتيكاس دي استابليزاسيون »
النزاع حول سياسة الاستقرار النقدي ..
التريميزتر ايكونوميك اكتوبر - ديسمبر ١٩٦٣ .

★ دافيد فيلكس : « عدم التوازنات البنيوية والصراع الاجتماعي والتضخم » :
نظرة على مجهودات شيلي الحديثة المضادة للتضخم • ايكونوميك ديفولوبمنت
آند كلتشول شينج - يناير ١٩٦٠ •

★ أنيبال بنتيو : « آن كابودي دسارولو فروسترادو » •
كوليكسيون اميركا نويسترا - ايداتوريال يونيفيرستاريا س ١٠ • سنتياجودي
شيلي ١٩٦٢ - ص ١٢٥ - ١٤٧ •

ولنفس المؤلف : « شيلي - اقتصاد صعب » •
سنترال سيبال - بندي - ١٩٦٤ - ص ٦٠ - ٨١ •

★ ويرنز باير : « لاتين اميركان ريسيرش ريفيو - » ربيع ١٩٦٧ •
أنظر أيضا مارتين ل • لوفتس «صندوق النقد الدولي - ١٩٥٥ - ١٩٦٧ •
بيبلو جرافيا مختارة » - امف ستاف بيبز - مارس ١٩٦٨ •
وأيضا الفصل الرابع حاشية رقم ٣ ، ١٤ •

٢٥ - مثلا : جريم دورانس (في : « تأثير التضخم على التنمية الاقتصادية - امف
ستاف بيبز - الجزء العاشر - العدد رقم ١ مارس ١٩٦٢ - تحت العنوان الفرعي «
التضخم ليس هو المشكلة الوحيدة للتنمية) وقد ورد في المقال : السيطرة على التضخم
هي مجرد واحدة من المشاكل التي تواجه حكومة ترغب في تشجيع التنمية الاقتصادية
السريعة • فكافة الامية ، واصلاح الاساليب البيروقراطية ، واقامة التسهيلات
الصحية الاساسية للتخلص من الامراض المتوطنة ، واحلال الاساليب التجارية التي
تقوم على المنافسة محل الاساليب الاحتكارية ، وتشجيع توسيع روح الاعمال الحرة ،
وخلق قدر كاف من رأس المال الاجتماعي ، كل تلك الاشياء يمكن ان تكون شروطا هامة
مسبقة للنمو السريع ، ومع هذا فان التصدي لتلك المشاكل يمكن ان يكون اكثر سهولة
في جو من الاستقرار المالي : أي أن التضخم السريع سيزيد من احتمال فشل ذلك
التصدي •

٢٦ - أنظر حاشية رقم ٢٤ بهذا الفصل - وأنظر أيضا في الفصل الرابع الجزء
الخاص بالسياسات التبادلية في امريكا اللاتينية (١) •

٢٧ - أنظر الفصل الرابع •

٢٨ - المشروعات ليست موضوع هذه الدراسة وللحصول على تقرير وصفي عن
«مجموعة البنك الدولي» أنظر مثلا وثيقة نشرتها المجموعة : « البنك الدولي - ايدا -
وافك » السياسات والعمليات - ابريل ١٩٦٨ •

٢٩ - الامن خلال « افك » التي اقيمت عام ١٩٥٩ •

٣٠ - «البنك الدولي» - اتحاد التنمية الدولي والتقرير السنوي ١٩٦٨ • ص ٢٥ •

٣١ - تقول بنود الاتفاق انه « في الظروف غير العادية - يمكن ان تغطي قروض

البنك جزءاً من تكاليف العملية المحلية ، او تكاليف النقد الاجنبي غير المباشر للمشاريع التي يقرضها البنك (البند الرابع الجزء الثالث ب، ج، د) .

٣٢ - بنود اتفاق البنك تحتوي فقط على مواد في البند الاول عن موضوع الاستثمار الخاص (انظر ص ٤٧) ولكن اتخذ المحافظون بعد ذلك قرارا يقول ان البنك قد لا يقرض البلاد التي تعتبر معاملتها للاستثمار الاجنبي الخاص غير مرضية (انظر هذا الفصل الحاشية ٧) وتشتمل تقارير «البنك» على مقاطع حول هذا الموضوع (انظر مثلاً ص ١٣٨ ، ١٣٩ في الفصل عن البرازيل) .

٣٣ - انظر : التقارير السنوية ١٩٦٥/١٩٦٦ و ١٩٦٦/١٩٦٧ و ١٩٦٨ .

٣٤ - انظر « التقارير السنوية » حول اشتراكات الاعضاء وحقوق التصويت .

٣٥ - في الخمسينات والستينات المبكرة نشر البنك عدداً من التقارير العامة عن الدول في دار جونز هويكنز ولكن لا يمكن أخذ تلك التقارير على انها ممثلة لوجهات نظر البنك عن التنمية (انظر ص ٦٥ - ٦٦) .

٣٦ - مثلاً أكد خطاب المستر ماكنمارا لمجلس المحافظين في ٣٠ سبتمبر ١٩٦٨ - الحاجة الى برامج تنظيم النسل وأكد استعداد البنك للمساعدة في تلك البرامج ولكن لم يذكر أية شروط لذلك .

٣٧ - البنك الدولي - اتحاد التنمية الدولي التقرير السنوي - ١٩٦٨ - ص ٧ .

٣٨ - نفس المرجع - ص ٨ .

٣٩ - تهتم تلك الاجزاء أساساً بالكونفيسورنيوم والمجموعات الاستشارية - التي توصف نشاطاتها وسياساتها بطريقة كاملة نسبياً - انظر أيضاً جون هوايت - «الارتباط بالتنمية» (اودي ١٩٦٧) . مايكل هوفمان (من هيئة موظفي «البنك الدولي») تنسيق المساعدات : في «المساعدات الفعالة» - اودي - ١٩٦٦ .

٤٠ - « الاجراءات المالية الاضافية » : دراسة مطلوبة من مؤتمر الأمم المتحدة

للتجارة والتنمية - ١٩٦٤ - نشرتها «ابرده» في ديسمبر ١٩٦٥ .

٤١ - نفس المرجع ص ٤٤ .

٤٢ - نفس المرجع ص ٤٤ - ٤٩ .

٤٣ - نفس المرجع ص ٤٦ - ٤٧ .

٤٤ - نفس المرجع ص ٤٨ .

٤٥ - خبرة البنك الخاصة للاقراض فرضاً .

٤٦ - انظر «المساعدات الفعالة» اودي ١٩٦٦ - ص ٣٤ . وبالإضافة يقول مايكل

هوفمان - «من البنك الدولي» في مقالته عن «تنسيق المساعدات» . وجهة نظر البنك المبينة على خبرته حتى هذا التاريخ أن تحسين فعالية المساعدات هو مهمة محددة ،

هـمزة ، ذات مغزى ، منفصلة تماما عن مسألة كمية المساعدات - (نفس المرجع ص ٦٧) .

٤٧ - انظر الفصل الاول حاشية ١٠ .

٤٨ - « بعض ملامح الفلسفة الاقتصادية للبنك الدولي » - « البنك الدولي » سبتمبر ١٩٦٨ - ص ٧ - ١٩ .

٤٩ - نفس المرجع ص ٧ .

٥٠ - نفس المرجع ص ٧ ، ٨ .

٥١ - نفس المرجع ص ١١ .

٥٢ - نفس المرجع ص ١١ .

٥٣ - نفس المرجع ص ١٢ .

٥٤ - نفس المرجع ص ١٦ ، ١٧ .

٥٥ - نفس المرجع ص ١٧ ، ١٨ .

٥٦ - بعد الدور الذي قامت به وكالة المخابرات المركزية الامريكية في تولية حكومة فوربس بيرنهام .

٥٧ - انظر جون هوايت : « الارتباط بالتنمية - اودي - ١٩٦٧ ، لكي تحصل على تاريخ وتحليل كاملين لتلك الهيئات - وانظر أيضا : « التقارير السنوية » التي تقرر الاهداف الرسمية لتلك الهيئات .

٥٨ - كان للبنك عام ١٩٦٧ اربعة اقسام للمناطق واحد منها مسئول عن نصف الكرة الغربي .

٥٩ - قد يقوم رئيس البنك الجديد المستر ماكنمارا بتغيير هذا الوضع ولو ان هيئة الموظفين قد تكون اكبر حجما . ففي خطابه لمجلس المحافظين في ٣٠ سبتمبر ١٩٦٨ قال ماكنمارا : « مع تضاعف اقراض مجموعة البنك ومع التزايد في تعقيد عملياتنا ، فانه من الواضح انه ستكون هناك حاجة الى زيادة العدد الكلي للفنيين بالبنك ، كما انه ستكون هناك حاجة الى تسهيل اساليبنا في العمل . ونعمل الان على اختيار موظفين حول العالم ، لايجاد أشخاص على المستوى العالمي والاخلاص اللذين كانا دائما سمة موظفي البنك . وانني لارغب بشدة في ان يكون هذا « البنك » بنكا دوليا حقا كما هو بالاسم . وانوي التاكيد من اننا نتحرك بثبات في اتجاه اوسع مدى ممكن من التوزيع في مواطن موظفينا .

٦٠ - ولكن انظر هذا الفصل حاشية رقم ٦٦ . وعن اللجنة الاقتصادية انظر أيضا مقالة اندروكا مارك التي نقلنا عنها في هذا الفصل حاشية رقم ٤٨ اذ يقول : « في السنوات القليلة الماضية كان هناك تطور رئيسي آخر في سياسة « البنك » هو ان عمل تحليل يتمشى مع الاداء الاقتصادي للدولة قد أصبح هدفا رئيسيا للعمل الاقتصادي لمجموعة البنك » . كانت لجنة الموظفين الاقتصادية السابقة التي كانت تتجه للتركيز

على مسائل صلاحية الاستدانة ، قد استبدلت بلجنة اقتصادية يرأسها المستشار الاقتصادي لرئيس البنك . كان التركيز الاساسي لتلك اللجنة على تقييم الاداء الاقتصادي ، وتشكيل سياسة البنك لضمان اداء اقتصادي أفضل ، وأيضا التركيز على ما يجب أن تكون مجموعة الشروط المناسبة للقروض بالنسبة لدولة ما . وتشارك هيئة موظفي «صندوق النقد الدولي» وتساهم في هذه العملية بالخبرة والكفاءة .

٦١ - أعطى وصول ماكنمارا دفعة جديدة لتلك الاراء . وهذا واضح على الخصوص في حالة اندونيسيا . ولكن هناك علامات على الاهتمام المتزايد للبنك بالسياسات العامة في بلدان أخرى أيضا . فعلى سبيل المثال اثناء مقابلة نشرت في مجلة «البانكر» (عدد مارس ١٩٦٩) قال المستر ماكنمارا : « في خريف ١٩٦٨ عين البنك بعثة مقيمة فسي اندونيسيا لها مسئوليات نصح السلطات الاندونيسية في مسائل السياسة الاقتصادية والادارة ، والاستخدام الفعال للمساعدات التقنية بما في ذلك اجراء دراسات للتعرف على المشروعات والاعداد لها واختيار المستشارين وتحديد الشروط التي يرجع اليها ، والامور المتعلقة بها . وهذه أول مرة تصبح فيها « مجموعة البنك » متداخلة بذلك العمق في الدفع بخطط التنمية وفي تنفيذها بواسطة إحدى الدول الاعضاء ، فاذا ما دعت الحاجة فلن تتردد في تحمل مسئوليات مماثلة في بلاد أخرى . وستل ماكنمارا في نفس المقابلة عما كان يقصده عندما قال أن خطط التوسع في اقراض افريقيا تعتمد على « التعاون الفعال » من البلدان الافريقية : أجاب : « ما كنت اقصده هو ان البلاد الافريقية يجب ان تخلق الجو المناسب للتنمية يشتمل ذلك على :

١ - الاستعداد لاتخاذ قرارات صعبة ضرورية لضمان برنامج تنمية سليم وقابل للتنفيذ . ويمكن ان تشمل تلك القرارات اجراءات ضريبية وقرارات تتعلق باتجاه التنمية ، واختيار المشاريع التي قد تكون غير شعبية من الناحية السياسية .

ب - الخبراء الخارجيين من «البنك الدولي» وآخرين - في مجال أولويات القطاعات والمشروعات ، وتنفيذها ، وتنفيذ هذه النصائح .

٦٢ - الاشارة الى أن هذا هو الوضع جاءت في بحث اندروكا مارك المنقول عنه في هذا الفصل في الحاشية رقم ٤٨ - انظر المقتطفات - ص ٥٩ - ٦٠ ، وبالمذاة الجملة : « يجب على من يقوم بالتحليل فحص خطة التنمية الحكومية ، وان كانت تلك غير موجودة يجب عليه أن يعمل على عمل استراتيجية انمائية قاطعة او ضمنية » .

٦٣ - انظر أيضا اندرو كاماك - نفس المرجع ص ١٧ - حيث يقول : « ان المحاولة هي مساندة سياسات وافعال توصل للنمو ، وليس شراء - سياسات يحبها « البنك الدولي » ، بواسطة قروض او ائتمانات . وقد يبدو ان الخلاف خاف ، ولكنه مهم لدرجة هائلة . ففي الحالة الاخيرة سيعني الامر الحصول على قرار سياسة لا تؤمن به الحكومات المنفذة حقيقة . وان ما نبحث عنه بدلا من ذلك هو مساندة تلك العناصر وتلك السياسات التي تساعد النمو ، ومن خلال تلك المساندة تقويها وبذلك نشجع معدلا أسرع للنمو » .

٦٤ - ومن هم اعضاء الحكومة الذين يستطيعون قراءة الانجليزية حيث ان التقارير غير مترجمة وتكتب بالانجليزية دائما ؟ !

٦٥ - « حول تقارير البنك » - انظر ايضا جون هويت « الارتباط بالتنمية - اودي - ١٩٦٧ - ص ٧٢ »

٦٦ - كمثّل - سياسات زيادة الانتاج الزراعي التي اقترحت على حكومة جوايانا، اعتمدت على اقتراض تجاوب سلبي من المنتجين نحو ثمن أعلى للارز . وفي تقارير اخرى بوضع تأكيد كبير على زيادة الاسعار الزراعية بغرض تنشيط الانتاج . ويبدو هناك أيضا عدم ثبات في حالة المواد الاولى - من كلا الناحيتين . من ناحية عدم ثبات التنبؤات عن الاسعار في المستقبل او الاسواق ، ومن ناحية ان اقتصادي «البنك» فسي افريقيا يوصون مثلا بادخال زيت النخيل ، وبذلك يهددون وضع المنتجين القدامى لهذه السلعة في الملايو واسعار زيت النخيل عموما .

٦٧ - انظر الفصل الرابع .

٦٨ - بحث اندرو كامارك (الذي نقلت عنه في هذا الفصل الحاشية رقم ٤٨) يحتوي روايات لكل من هذين التفسيرين . ففي صفحتي ٩ ، ١٠ يقول : « قبل تنظيم «البنك الدولي» أعطي اهتمام قليل عند الاقتراض الدولي للحكومات للاستخدام الخاص الذي سيتصرف به المقرض في الاموال التي تلقاها .

كان الفشل في تسديد الديون الدولية منتشرا في الثلاثينات واستنبط من ذلك ان السبب الرئيسي لهذا الفشل هو الاستعمال الخاطئ للاموال من ناحية المقرضين ، ونتيجة لذلك فعند كتابة ميثاق «البنك الدولي» اشتمل على بند يقرر ان اقتراض «البنك» يجب ان يكون من أجل مشروعات . وكان ذلك يعني بالضرورة ان «البنك» يجب عليه ان يقرض فقط لاغراض محددة بوضوح ومتفق عليها ، وينتج عنها زيادة في القدرة الانتاجية للدولة المقرضة ، وان هناك ترتيبات مناسبة من حيث وجود المؤسسات يجب ان تكون موجودة في تلك البلد ، او ان تخلق لضمان ان اغراض البنك قد توصل اليها .

ومنذ البداية استعمل البنك هذا التكتيك في الاقتراض كوسيلة لضمان بعض التقدم في استخدام اكثر فعالية للمصادر المقرضة او المحلية في الدولة المتلقية للقرض . ولذلك فانه على مر السنين وحتى في الاحوال التي ساهم فيها «البنك» مساهمة قليلة نسبيا في سيولة رأس المال الدولي ، فانه قدم مساهمة ذات مغزى من ناحية تحسين ادارة المصادر على الاقل في تلك الاجزاء من الاقتصاديات التي تساعد بها مباشرة .

وفي صفحة ١٥ يقول : « ومع هذا النمو للمسئولية الاعظم لمجموعة «البنك» الدولي في تمويل التنمية ، كان هناك نمو في التعاطف مع عمل اكثر ايجابية للحصول على أداء اقتصادي احسن من الدولة .

وقد تفرع هذا جزئيا من البحث الاقتصادي في الجامعات الذي ذكر من قبل ، وجزئيا من الشعور بالاحباط من ناحية التقدم الذي أحرز حتى الان في البلدان الاقل نموا ، وبالتالي من الرغبة في تعديل الاسلوب الذي قدمت به المساعدات الاقتصادية . كانت هناك دفعة هامة جدا في هذا التطور هي خلق «اتحاد التنمية الدولي» (ايدا)

عام ١٩٦٠ لتوفير رأس المال بشروط مخففة - أي مقابل منحة كبيرة جداً - للدول النامية الأفقر . ولأنه لم يكن هناك غير «البنك الدولي» فقد كان من السهل التغاضي عن أن قروض «البنك» تشتمل على عنصر دعم . وبضمان الدول الاغنى التي تقف خلف البنك فقد تمكن من الاقتراض والاقتراض بفائدة تقل عموماً عما كانت الدول النامية مضطرة لدفعه . كان من السهل التأثير بشعور أن البنك هو «بنك» وأن يتغاضى عن أسلوب عمل لضمان أداء أحسن في المشاريع والقطاعات الممولة ، وأن ينتهي إلى أن الاداء الاقتصادي لاقتصاد المقترض خارج عن اهتمام البنك . ويخلق «ايداء» للائتمانات - التي تعتبر بالشروط الحالية مكافئة لعنصر منحة يعادل ٨٠٪ من القيمة الاسمية للائتمان (محسوبة بمعدل الخصم يعادل ١٠٪) - يصبح واضحاً أن الموضوع تماماً عن كونه عملية بنكية استثمارية عادية . والحقيقة أن مجموعة «البنك الدولي» منشغلة بتمويل التنمية، وليس هناك مفر من أن تكون مهتمة بأداء الاقتصاد ككل .

٦٩ - في أوقات مبكرة مثل عام ١٩٤٩ - ١٩٥٠ قال البنك في «التقرير السنوي» انه يجب أن نضمن أن الحفاظ على خدمة قروض «البنك» لا تتهدد بظهور ظروف يمكن تفاديها بطريقة معقولة .

٧٠ - أنظر مثلاً كامارك (هذا الفصل حاشية ٤٨) ص ١٨ :

« أن أكثر أسلوب فعال للمد بالتمويل الخارجي مقابل اجراء تحسينات معينة في السياسات والتصرفات التي تساندها ما زال بعيداً عن أن يفهم فهماً كاملاً . على أن هناك بعض المبادئ التي يبدو أنها تظهر من الخبرة . وعلى سبيل المثال يساعد تمويل مشروع لد أحد الطرق في احيان كثيرة ، على ضمان بعض التحسينات المحتاج اليها في السياسات التي تؤثر على قطاع الطرق بأكمله وايضا في السياسات التي تؤثر على الاقتصاد بأكمله . ولكن من النادر أن يساعد تمويل مشروع طريق في ضمان تحسينات في السياسات التي تؤثر على قطاع القوى الكهربائية . فلكي تتم تحسينات أساساً يجب أن يكون هناك تطابق مباشر من جانب الوكالة المختصة ، مع التمويل الذي يصل .

ويأتي التأثير على السياسات العامة من تطابق مصالح وزارة المالية والبنك المركزي ووزارة الاقتصاد أو مجلس التخطيط مع ازدياد استيراد المصادر الخارجية . وحيث أن «مجموعة البنك» لم تقدم أي برنامج للقروض فليس لديها أية خبرة في مدى تأثير هذا النوع من التمويل الخارجي - ولتعريف برامج القرض أنظر هذا الفصل في الجزء التالي الخاص « بوكالة الولايات المتحدة للتنمية الدولية » .

٧١ - بيرو وكولومبيا .

٧٢ - انظر الفصل الثالث - الجزء الخاص بكولومبيا .

٧٣ - انظر ص ٥٤ - ٥٦ .

٧٤ - في كوستاريكا مثلاً وصل نقد البنك لسياسة التعليم إلى الصحافة حيث احتل الصفحات الأولى وتسبب في مناقشات عنيفة في البرلمان .

- ٧٥ - يجب أن تكون العملية متبادلة بطبيعة الحال .
- ٧٦ - انظر الى خطابه امام مجلس المحافظين - واشنطن ٣٠ سبتمبر ١٩٦٨ .
- ٧٧ - ولكن «البنك» كان يهتم بشكل عميق بمسائل تخفيض العملة - انظر مثلاً الفصل الثالث في الجزء الخاص بكولومبيا .
- ٧٨ - ولكن هناك قليل من الأدلة على أن البنك يضغط من أجل التوسع . بل إن هناك بعض الدلائل العكسية - انظر مثلاً هذا الفصل - حاشية ٦ .
- ٧٩ - في بيرو تسمى «دراسات الصلاحية» . «لوس انفورمس دي لوس جرينجوس» أي معلومات الأمريكان (يطلق لقب جرينجو على الأمريكان في أمريكا اللاتينية - المترجم) و «ترابا جودي لوس تكنيكوس» شغل الفنيين المتخصصين .
- ٨٠ - كتب سكامبل في انترناشيونال مونيتري بوليس الطبعة الثانية - ماكميلان ١٩٦١ : «السمة الملحوظة ، أن البنك قد اكتسب احترام وثقة المصالح المالية ومصالح الأعمال حيث أنه يدار كعمل بواسطة رجال بنوك بالتعاون مع وول ستريت والمصالح المالية في العالم كله ،» .
- ٨١ - والبنك بهذه الطريقة كان أكثر حذراً بكثير مما تتطلب بنود اتفاقه . فالبنك الثالث الجزء الثالث يقول : أن الكمية الكلية للضمانات المعطاة والمساهمات في القروض وفي القروض المباشرة التي يقدمها البنك لا يجب أن تزيد على مائة في المائة من رأس المال المكتتب الذي لم يمس واحتياطات وفوائد «البنك» . وسيكون بقرار المستر ماكنامارا بمضاعفة اقراض البنك ، بعض التأثير على ذلك الوضع .
- ٨٢ - ولو أنه يمكن أن يكون لهم نواب ذوي اهتمام بالتنمية .
- ٨٣ - أن أحسن وأوضح مثل على استسلام «البنك» للضغط السياسي هو في قرار عدم تمويل السد العالي في مصر عندما بدأت الولايات المتحدة وبريطانيا في الشجار مع مصر عامي ١٩٥٥ ، ١٩٥٦ .
- ٨٤ - انظر بنود الاتفاق - البند الاول .
- ٨٥ - انظر المقتطف من «دليل ارشاد البرامج» ، الصادر عن «ايد» الفصل الاول - حاشية ٤ .
- ٨٦ - «مبادئ المعونة الاقتصادية الخارجية - وكالة التنمية الدولية - واشنطن عام ١٩٦٣ - ص ٣ .
- ٨٧ - نفس المرجع ص ٤ . انظر أيضاً تقارير «ايد السنوية» للكونجرس ، البرامج المقترحة للدفاع المتبادل والتنمية . ملخص مقدم للكونجرس وتقارير لجان استماع للكونجرس عن المساعدات .
- ٨٨ - ج . رانيس ، ج نيلسون - «اجراءات لضمان الاستخدام الفعال للمساعدات

ورقة نقاش - « ايد » رقم ٩ المنشورة أصلا في المساعدات الفعالة - أودي - ١٩٦٦ -
ص ٨٥ .

٨٩ - نفس المرجع ص ٩١ .

٩٠ - « المعونة الخارجية والتنمية الاقتصادية مع الان ستروت » ، الى تحالف
اكثر فعالية للتقدم - الذي نشر كورقة مناقشات - « ايد » ارقام ٧ ، ١٣ .
٩١ - ورقة مناقشة « ايد » رقم ١٣ ص ٣٢ المنشورة في مارس ١٩٦٧ بعد ان ترك
شينيري « ايد » .

٩٢ - نفس المرجع ص ٢٩ - ترك شينيري البنك عام ١٩٦٥ واستقال ايضا مع
باقي أعضاء مجلس التسعة (انظر الصفحة الاولى للفصل الاول) وهو ناقد لبعض
السياسات الحالية للولايات المتحدة في امريكا اللاتينية . فمثلا في ص ٣٢ من الورقة
المذكورة آنفا يقول : رغم انه قد تمت بعض المحاولات اثناء المفاوضات لتقديم المساعدات
لشيلي ، والبرازيل ، وكولومبيا لربط كمية معونة الولايات المتحدة بأداء الدولة ، فان
الظاهرة المبدئية التي استخدمت لتقييم الاداء كانت قياسات لإنجاح الدولة في التغلب
على المصاعب القصيرة الاجل امام التنمية ونجاحها في تثبيت الاستقرار المالي وفي
الاصلاح . ولكي نتوصل الى النمو والى الاستقرار فمن المرغوب فيه توطيد مقاييس
للمساعدات ، مرتبطة ارتباطا خاصا بالتنمية طويلة المدى والتي توفر الحوافز لاداء
اقتصادي افضل .

٩٣ - تقوم « ايد » في امريكا اللاتينية الان بتقديم قروض برامج للبرازيل وكولومبيا
وشيلي . وقد تطورت فكرة قروض البرامج تلك أولا ليس في « ايد » بل في وزارة
الخارجية نفسها .

٩٤ - انظر الجزء التالي في هذا الفصل - لا تلعب «سياب» دورا في المفاوضات .
وخطابات النوايا الموجهة «لسياب» لا تنشر عادة وان لم تكن محظورة الى حد ما ، وقد
تم نشر بعضها في بعض الظروف (مثلا: تقرير جرونينج عن شيلي المشار اليه في الفصل
الاول حاشية ١٣) .

٩٥ - لمناقشة مفصلة عن قروض البرامج انظر اندريج كراسوفسكي « صلة
المساعدات المبنية على الخبرة الامريكية في تونس - أودي ١٩٦٨ » . انظر ايضا شينيري
الذي يقول مثلا : « لبدأ المقابلة تطبيقات في ادارة المساعدات في كل من معونة المشاريع
ومعونة البرامج . فقيمة ذلك المبدأ في الحالة الاولى اقل لأنها تتطلب مجرد اعادة توجيه
المصروفات الجارية للحكومة لتوفير النصيب المحلي من تكاليف المشروع . وبينما يشير
ذلك الى تأييد الحكومة لذلك المشروع بالذات فانه قد يجري في نفس الوقت مع الجهود
غير الكافية للتنمية الشاملة ، وانخفاض معدلات الادخار كما كان الحال في عديد من
بلدان امريكا اللاتينية . أما عندما يطبق ذلك المبدأ على برنامج شامل للمعونة ، فان
المقابلة يمكن ان تكون فعالة اكثر بكثير . ان معونة البرامج يمكن ان ترتبط ببرنامج
شامل للتنمية ، وأن تكون مشروطة بتنفيذ سياسات يراد منها زيادة الاستثمار

وتوجيهه نحو مناطق الاولويات . « اللعونة الخارجية والتنمية الاقتصادية » - ورقة
دايد للمناقشة رقم ٧ - ص ٣٠ .

٩٦ - قد تكون تلك البعثات في بعض الاحيان كبيرة جدا . ففي البرازيل تشغل
البعثة حوالي عشرة طوابق من مبنى مكاتب . أما السفارة فمبناها في مكان آخر .

٩٧ - انظر مثلا « المساعدات الفعالة » - أودي - ١٩٦٦ محضر الاجتماع ص ٢٤ .

٩٨ - التحالف الشيوعي - الاشتراكي الذي كاد يكسب انتخابات ١٩٦٤ .

٩٩ - لمثل محدد انظر الفصل الثالث الجزء الخاص ببيرو .

١٠٠ - انظر مثلا : « فضيحة التحالف من أجل التقدم » : تأليف سيمون ج . هانسون
احد موظفي وزارة الخارجية السابقين بمجلة لايف الصادرة يوم ١٣ يناير ١٩٦٩ . انظر
ايضا « التحالف من أجل التقدم » . العام السادس « لنفس المؤلف مجلة الانتر اميريكان
ايكونوميك آفيز » - المجلد ٢٢ العدد الثالث - شتاء ١٩٦٨ . انظر بالذات ص ١٣ -
١٦ عن البرازيل حيث يقول هانسون مثلا : « قال المستر راسك » (ان مضمون التحالف
من أجل التقدم قد اصبح الامر اليومي لأمريكا اللاتينية) . ولكن ، ان كان هذا المثل
المكتمل هو الذي سيؤدي الى نجاح التحالف (اي البرازيل) ، فان الاطاحة بالحكومة
الديموقراطية ، وتخفيض معدل النمو ، والضربات المميتة الموجهة لنقابات العمال ،
وتوسيع الفجوة بين الاغنياء والفقراء ، والانخفاض الضخم في مستوى معيشة الجماهير
الشعبية ، ان كان كل ما سبق يشكل مضمون التحالف الذي ظهر ، فان المفهوم الاصلي
للتحالف قد فهم بشكل سيء . واذا كان ذلك المثل المكتمل - للتسليم - الذي يدعو
للرثاء - بواشنطن في سلطة أخذ القرار والاستسلام لفرقة السوط للاجبار على الموافقة
على اهداف المستثمرين المباشرين مهما كانوا ومهما كان ذلك غير متوافق مع
ما جرت عليه العادة في القارة كلها ، ان كان ذلك هو مضمون « التحالف » فانه لا توجد
اية دولة امريكية لاتينية يمكن ان تكون قد عرفت ذلك في اجتماع بونتادل است ثم وافقت
على الاشتراك في ذلك التحالف (ص ١٥) .

وقال ايضا : « ان سلطة اتخاذ القرارات في البرازيل قد ألغيت لمصلحة المستثمرين
الاجانب على وجه الخصوص . فتصريحات الارباح والخسائر لشركات مثل شركة
البرازيل للضوء والقوى » ، وشركة التلغراف والتليفون الدولية ITT ، وشركة الطاقة

الامريكية والاجنبية ، اوضحت براهين حية على الطاعة التي وافق بها البرازيليون .
(ص ١٤) انظر ايضا الفصل الرابع . حاشية ٣٠ .

١٠١ - أو « يدب » أو « بيد » بانكو انتر اميريكانو دي ديسارولو .

١٠٢ - حقوق التصويت في « يادب » ليست مقابلة لنسبة حجم الحصص (انظر
التقارير السنوية « ليادب ») ، ودول أمريكا اللاتينية لها اغلبيية في التصويت .

١٠٣ - يوجد سبب آخر لهذه المرونة يقترحه جون هوايت في مقاله « بنك التنمية

الاسيوي : مسألة اسلوب ، • انترناشيونال افيرز - المجلد ٤٤ - العدد الرابع اكتوبر ١٩٦٨ .

١٠٤ - لوجهة نظر مختلفة تماما عن مغزى «يادب» انظر جون هوايت : « بذلك التنمية الاسيوي - مسألة اسلوب » - وانظر ايضا مقاله القادم الذي ستنشره الاودي عن بنوك التنمية الاقليمية .

١٠٥ - انظر ايضا الفصل الرابع عن السياسات التبادلية للمساعدات .

١٠٦ - تعطى الحروف الاولى باللغة الاسبانية نفس الايجاز .

١٠٧ - «المجلس الاقتصادي والاجتماعي لمنظمة الدول الامريكية» .

١٠٨ - لا تنشر تقارير «سياب» ولكنها اقل حظرا من تقارير « صندوق النقد الدولي » او « البنك الدولي » .

١٠٩ - محاولة ادماج مجلس التسعة في «سياب» كانت جزئيا نتيجة لنقد الاول لسياسة الولايات المتحدة .

١١٠ - انظر ايضا مثالا مقالة لوالترج • سيدويتز السكرتير التنفيذي «لسياب» في جورنال اوف كوميرس - ابريل ١٩٦٨ حيث يقول :

« هل يمكن للولايات المتحدة ان تستمر في القول لامريكا اللاتينية انها يجب ان تقبل المنافسة اكثر ، وانها يجب ان تخفض حواجزها التجارية ، وانها يجب ان تسمح بحرية اكثر لقوى السوق • ان لم تكن لتلك السياسات تتم - في الولايات المتحدة نفسها ؟ هل من الممكن لهذا البلد ان يتوقع من دول امريكا اللاتينية ان تقوم بمجهودات جديدة جبارة لتشجيع الصادرات ، ان كان الاحتمال واردا ، فانه بمجرد ان تظهر تلك المجهودات بشائر النجاح ، فسيفلق امامها سوق الولايات المتحدة ؟

الفصل الثالث

التطبيق

سيحاول هذا الفصل أن يعطي بعض الفكرة عن كيفية ممارسة الهيئات المذكورة آنفا لعملها ، بأن يصف بعض الأشياء التي كانت تحدث في وقت مبكر من عام ١٩٦٧ في الدول الأربع التي ذهبت إليها ، وهي كولومبيا ، وشيلي ، والبرازيل ، وبيرو . والدقة الكاملة مستحيلة ، ذلك أن مفاوضات « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » و « أيد » تجري بسرية كبيرة . وبعض الأشياء التي قيلت لي كانت متناقضة تماما — ولكن قيل لي ما فيه الكفاية بواسطة أناس متداخلين في كل من طرفي المفاوضات ، وأيضا من أناس خارج المفاوضات ، مما جعلني أمتلك بعض الفكرة عما كان يحدث .

١ — كولومبيا

في نهاية عام ١٩٦٦ حدثت لكولومبيا أزمة مع الوكالات الدولية . ففي ٢٩ نوفمبر ظهر الرئيس ليراس على شاشة التلفزيون ليعلن أنه لن يقوم بتخفيض البيزو ، مجرد أن الأجانب طلبوا منه أن يفعل ذلك . وأنه سيقطع المفاوضات مع « صندوق النقد الدولي » وسيفرض قيودا مشددة . واشتملت تلك القيود على وقف التعامل بالنقد الأجنبي لمدة يومين ، تصبح جميع التعاملات بعدها تحت سيطرة البنك المركزي ، واشتملت أيضا على وضع المدفوعات التجارية في ذيل قائمة الأولويات ، والعودة إلى نظام ضيق للسيطرة على الواردات .

كان لكولومبيا تاريخ طويل وصلة وثيقة عموما مع « البنك الدولي » ما عدا فترة تولي حكومة روجاس بينيلا الشعبية من ١٩٥٦ — ١٩٥٨ ، حينما أوقف « البنك » اعطاءه تعهدات للاقراض . توجهت البعثة الاولى من « البنك » الى كولومبيا عام ١٩٤٨ برئاسة لثولين كيوري (١) ، كان تقرير البعثة بمثابة دراسة اقتصادية عامة ، للمرة الاولى في كولومبيا ناقش ذلك التقرير الدخل القومي وميزان المدفوعات ومثل تلك المفاهيم ، وأوصى ببناء سكك حديدية وطرق .

كان البنك مقرضا كبيرا في كولومبيا أساسا للسكك الحديدية والطرق والقوى الكهربائية . وكانت كولومبيا ثالث أكبر دولة تحصل على قروضه في أمريكا اللاتينية بعد المكسيك ثم بعد البرازيل مباشرة . وفي عام ١٩٦٥ كان أحد أول أربعة من مجموعات البنك الاستشاريين قد أقيم في كولومبيا . « والبنك الدولي » ما يزال هناك « الرئيس » المعترف به للوكالات الدولية . أصبح الأمريكيون مهتمين بذلك البلد في الوقت الذي بدأ فيه وكان العنف ربما سيؤدي الى تمزق أساسي وربما الى الثورة ، وبعد ذلك حينما تعرضت كولومبيا لمصاعب متزايدة في ميزان مدفوعاتها أساسا بسبب انخفاض أسعار البن .

كانت « أيد » تقدم قروض البرامج منذ عام ١٩٦٣ . وكانت كولومبيا أيضا تستخدم تسهيلات « صندوق النقد الدولي » لبعض السنوات . وهكذا كان تداخل الوكالات الدولية له وزنه . وبحلول منتصف الستينات كانت كولومبيا تحصل على قدر كبير من المساعدات وفي أغسطس ١٩٦٦ في ظل نظام كولومبيا للتبادل كل أربعة سنوات بين الحزب الليبرالي وحزب المحافظين ، تولي الاحرار الحكم تحت رئاسة الرئيس ليراس ريستديو . كان الرئيس ليراس وهو اقتصادي ذو ميول ليبرالية ، له ميول قوية لاجراء اصلاحات ، ولكنه كالعادة واجه معارضة محافظة قوية . وكانت كولومبيا في ظل الحكومة السابقة في نوفمبر ١٩٦٥ ، قد واجهت متاعب اقتصادية كبيرة ، فعقدت اتفاقية تحت الطلب بمبلغ ٣٦٥ مليون دولار لمدة عام مع « صندوق النقد الدولي » وقالت الوكالات الدولية انها ستوقف مساعداتها حتى يتحسن الوضع . وأخيرا تم تعيين وزير مالية جديد وتم تخفيض البيزو في سبتمبر . وفي نوفمبر اتفقت الحكومة مع « صندوق النقد الدولي » على سلسلة من الاجراءات التي افترض انها توصل الى مناخ استثماري أكثر ملاءمة ، ويقصد بها أيضا أن تقلل من احتمال عودة الازمات المالية على الاقل من التأكيد على أهداف التنمية طويلة الاجل . واشتملت تلك الاجراءات على تعهدات لبدء سياسة رئيسية لتحرير الواردات ، وأن تعتمد أكثر على تغيرات في معدلات التبادل بأن تحول الواردات من نوعية تبادل الى أخرى لكي تنظم مستوى الواردات ، وأن يتوصل الى فائض في الميزانية الجارية بقدر محدد وذلك بزيادة الدخل وتقليل المصروفات الجارية ، وأن يقتصر الاقتراض من البنك المركزي على كميات

محددة وحتى ذلك الحد الأقصى أن يقتصر توفير الائتمان على إنتاج البن ، وأن تربط الزيادة في الاجور بالزيادة في الإنتاج . وبالإضافة الى ذلك كان « صندوق النقد الدولي » على ما يبدو غير مطمئن لكفاية تلك الاجراءات ، فطالب أن تقبل كولومبيا بأهداف توازن لميزان المدفوعات خلال عام ، فإذا فشلت كولومبيا في تحقيق تلك الاهداف ، حتى لو راعت شروط « صندوق النقد الدولي » فإن من حق « الصندوق » الانسحاب أو عدم تجديد اتفاقية تحت الطلب .

وبحلول خريف ١٩٦٦ أصبح من الواضح أن كولومبيا ستفشل في تحقيق التوازن في ميزان المدفوعات ، ويبدو أن الشروط الأخرى للاتفاقية كانت قد نفذت بالكامل بهذا الشكل أو ذاك ، وهناك ادعاء أو اثنان بالعكس ، ولكن أكثر الروايات رسمية هي أن كولومبيا قد حققت كل شروط « صندوق النقد الدولي » بتحديد توفير الأموال وتخفيض المصروفات الحكومية وسياسة البن وتحرير الواردات ، وتخفيض سعر الصرف على بعض أصناف البضائع . وقد ذهبت الحكومة أيضا الى مجال أبعد في تحرير الواردات عما اشترطته الاتفاقية . وقام ليراس نفسه ببعض التحركات الحادة في اتجاه تحرير الواردات بمجرد توليه السلطة ، ولكن كان هذا موضوعا للتهنئة وليس للوم من « صندوق النقد الدولي » و « أيد » اللذين لم يكن يتوقع منهما على أية حال أن يعارضا أي اجراءات لتحرير الواردات ، واتفقت وجهة نظر الحكومة الكولومبية في أن الواردات يجب أن تتحرر الى حد كبير جدا ، لكي يعرف ما سيكون عليه مستواها الحقيقي . كانت الواردات بالتأكيد في مستوى عال يهز الاعصاب على ما يبدو في خريف ١٩٦٦ ، ولكن ظهر بوضوح بعد ذلك أن مستواها ليس أعلى من المستوى المخطط وقت اتفاقية ١٩٦٥ .

كانت المتاعب الرئيسية تأتي من أن ما تتلقاه كولومبيا مع بيع البن أقل مما كان متوقعا ، حيث تهاوى كل من الاسعار وحجم الصادرات . ويرجع انخفاض حجم الصادرات الى تقليل حصة كولومبيا جزئيا بسبب قلة الطلب على البن عالي الجودة حلو المذاق الذي تنتجه . ويختلف تقدير « العجز » الناتج عن انخفاض التصدير في عام ١٩٦٦ ، من تقدير كولومبيا الذي يقدر بـ ٧٠ مليون دولار ، الى تقدير « أيد » الذي يقدر بـ ٦٠ مليون دولار ، الى تقديرات «صندوق النقد الدولي » الأقل بكثير (٢) . وهناك تفسيرات جانبية تقدم : مثلا أن كولومبيا كانت غير قادرة على استخدام أموال « أيد » والنقد الاجنبي الآخر — المربوط بشروط بمجرد قيامها بتحرير الواردات . ولكن كما قيل في تقرير اعتذار « لايد » عن سياسات الوكالات الدولية ، فإن الانخفاض في ثمن صادرات البن سيكون كافيا لتفسير أي شيء .

ومهما كان السبب فبحلول خريف ١٩٦٦ ، كان وضع ميزان المدفوعات مزعجا ، وذهبت بعثات « لصندوق النقد الدولي » الى كولومبيا واجتمعت مع أعضاء البعثة الدائمة « لايد » في السفارة الأمريكية ، وقررت أن تخفيض

العملة ضروري . وذهب مندوب « صندوق النقد الدولي » الى الحكومة الكولومبية وقال ان « الصندوق » لن يجدد اتفاقية تحت الطلب، الا اذا خفضت كولومبيا عملتها ، ويبدو انه وضع أيضا قدر ذلك التخفيض . ووقفت بنوك نيويورك التجارية الاقراض . في ذلك الوقت كانت كولومبيا تتفاوض على عقد قرض برنامج جديد من الولايات المتحدة . وطبقا لرواية من « ايدا » عن الموضوع فان الولايات المتحدة كانت قد اوضحت من قبل في اغسطس انها غير مستعدة لتوفير تمويل « عدم السماح » وانها لا تلتزم باعادة تمويل كولومبيا الى حد معين ، الا بعد تقدم البراهين على ان استيراد السلع سيكون من الولايات المتحدة . كان ذلك يعني ان الاموال الفورية لن تكون متوفرة سواء وقعت الاتفاقية مع « صندوق النقد الدولي » أم لا . ومهما كانت حقيقة ذلك (٣) فقد قطعت المفاوضات لاي نوع من قروض البرامج بعد تصريح ليراس امام التلفزيون يوم ٢٩ نوفمبر عن رفضه تخفيض العملة لتلبية لطلب « صندوق النقد الدولي » . أما « البنك الدولي » فحيث ان تلك ليست سياسته فلم يوقف صرف قروض مشاريعه ، ولكن تأجلت مسألة طلب عقد اجتماع للمجموعة الاستشارية . لم تخفض كولومبيا عملتها، واعلن ليراس في حديثه التلفزيوني، سياسة مضادة تماما لتحرير الواردات .

وهناك تفسيرات متناقضة عن سبب حدوث ذلك كله . والمسألة الاولى هي : بمبادرة من كان ممثل « صندوق النقد الدولي » يتصرف . هناك بعض ممن في « ايد » خصوصا هؤلاء الذين يعترفون بأن « الصندوق » ضغط من أجل تخفيض العملة بحافز ذاتي ، وكان مسؤولا عن القطيعة بسبب تصلبه الزائد عن الحد في المفاوضات ويقال ان « ايد » كانت ستصرف بهرونة أكثر . وطبقا لاحدى الروايات من « ايد » لم يكن « البنك الدولي » ولا « ايد » يتوقعان الازمة . فقد كانا يتوقعان ان يتفهم « صندوق النقد الدولي » اسباب فشل كولومبيا في اختبار توازن ميزان المدفوعات ، وكانت « ايد » قد احتفظت بالحق في أن يفك ارتباطه مع « الصندوق » في حالة مطالبة الاخير بتخفيض العملة . وهكذا اضطر بعد ظهور ليراس على شاشة التلفزيون ان يقرر الا يقوم بذلك سريعا . وعبر أيضا عن بعض الشكوك في « ايد » عن حكمة سياسة التخفيض . كان هناك الكثيرون من كولومبيا يعتقدون أن هناك بعض الامكانية التي تمكن « ايد » أو « البنك الدولي » في الحقيقة من فك ارتباطهما مع « الصندوق » ، وان يستمرا في مناقشة السياسات المقبلة للاقراض ، أو دعوة المجموعات الاستشارية ، سواء توصلت كولومبيا الى اتفاق مع « صندوق النقد الدولي » أم لا . وكان هناك ما يشبه الاجماع على نقد الاسلوب الذي أبلغ به « الصندوق » قراراته للحكومة الكولومبية ، وعلى

فشله في أن يضع في اعتباره الحساسيات الوطنية . ومن ناحية أخرى قال آخرون في « أيد » أن الولايات المتحدة كانت تقف موقف التأييد الكامل من « الصندوق » وأنه على أسوأ التقديرات أجرت المفاوضات بأسلوب غير ماهر . وتقول إحدى روايات « صندوق النقد الدولي » بخصوص هذا الموضوع ، أن سفارة الولايات المتحدة أخذت زمام المبادرة ، حيث دعت بعثتي « صندوق النقد الدولي » و « البنك الدولي » إلى السفارة ، وذكرت لهما أن الوقت قد حان للتشدد مع الحكومة الكولومبية . وطبقا لتلك الرواية قام ممثل « صندوق النقد الدولي » بدور المتحدث حيث اتبع التعليمات الصادرة من سفارة الولايات المتحدة وواشنطن . أما « البنك الدولي » ، فرغم وجهات النظر السائدة في كولومبيا ، كان مؤيدا تماما لتخفيض العملة وربما شعر بقوة أكثر من « صندوق النقد الدولي » أن الضغوط يجب أن توجه للحكومة الكولومبية . لقد كان « البنك الدولي » هو الذي قال « لبنوك نيويورك أن توقف اقراض كولومبيا » .

والسؤال التالي هو لماذا قررت الوكالات الدولية أن تخفيض العملة ضروري ؟ هناك كولومبيون كثيرون ، رسميون وغير رسميين ، يعتقدون أن التخفيض كان غير ضروري ، وأن كولومبيا كان يمكنها عبور أزمة ميزان المدفوعات بدون تخفيض العملة ، إذا قبل « صندوق النقد الدولي » اتفاقية تحت الطلب ، وإذا كانت « أيد » قد وافقت على دفع مبالغ فورا لقرض برنامج آخر ، وإذا كانت بنوك نيويورك لم توقف الاقراض ، وإذا كان « الصندوق » قد قدم على الفور تمويلا لتعويض النقص في الدخل من البن ، أو حتى لو كان بعض تلك الأشياء وليس كلها قد تم . وأيد البعض في « أيد » وجهة النظر تلك على وجه التحديد . ومن وجهة النظر السياسية لو كان ما سبق ممكنا لكانت الميزات التي تمتع بها ليراس كبيرة القدر . فتخفيض العملة في كولومبيا ليس ذا شعبية على الإطلاق ، وقد أفضى في الماضي إلى اضطرابات عامة . وكان ليراس قد تعهد في أول مرة ظهر فيها أمام شعبه كرئيس بأنه لن يلجأ لذلك الاجراء . وكان الجدل الاقتصادي ضد تخفيض العملة يدل على ذلك .

فأولا : من غير المحتمل نجاح سياسة اقتصادية إذا لم تكن الحكومة قوية سياسيا ، فقرارات تخفيض العملة نادرا ما تكون فنية فقط .

ثانيا : ثارت شكوك حول حكمة الاستمرار في تخفيض العملة في كولومبيا ، فقد جرت العادة في الماضي على أنها تتسبب في بداية حلقات من زيادة الاسعار ومطالبات بزيادة الأجور (٤) ، بينما لا تفعل سوى القليل لمساعدة التصدير حيث أن ثمن البن مثبت خارج كولومبيا ، وإمكانية التوسع الفوري في الصادرات الأخرى محدودة .

وقيل أيضا انه حيث كان بكولومبيا قيود على استيراد البضائع الكمالية بالذات ، قيود استمرت منذ الحرب تقريبا ، فمن المؤكد أن تخفيض العملة في

حد ذاته تقريبا ، لن يكون كافيا كوسيلة لتخفيض الواردات ، اذ سيكون الكولومبيون مستعدين لدفع اثمان عالية جدا للبضائع المستوردة ، متى الغيت القيود المباشرة . وكان بعض أولئك الذين يؤمنون بسياسة تحرير الواردات، يعارضون التخفيض أيضا كما فعلت حكومة ليراس بوضوح . كان أولئك الناس يأملون اكتشاف ما سيكون عليه المستوى « الطبيعي » للواردات بعد الهجمة الاولى على الواردات التي ستتسبب عن تحرير الاستيراد . كانت هناك دلائل على أن الواردات قد بدأت في الثبات ، وبدأ أيضا أن المستثمرين الذين كانوا يخزنون البضائع الكهالية تحسبا لتخفيض العملة أو فرض القيود — قد وصلوا الى كامل قدرتهم ، وكان المأمول أن يثنوا عن المضاربة في المستقبل عن طريق رفض الحكومة الرضوخ للضغط لتغيير سياساتها . وفوق ذلك فان مستوى الاسعار في كولومبيا مقيم بالدولار منخفض تماما ، وأقل بكثير منه في بعض بلدان امريكا اللاتينية الاخرى .

فلماذا اذن أرادت الوكالات الدولية أن تجبر كولومبيا على تخفيض عملتها؟ ربما كانت الوكالات على حق في المجادلة بأن تخفيض العملة كان ضروريا ، ببساطة لكي يجاري زيادة الاسعار على مدار العام ، وربما كانوا على حق حتى في اعتقادهم أن أزمة ميزان المدفوعات كانت ستجبر كولومبيا على تخفيض العملة ، أو على الرجوع في سياساتها . ومن المؤكد أن تصرفات تلك الوكالات جعلت موقف كولومبيا صعبا للغاية ، حيث انه لم يكن لها احتياطي . فقد قيل في « البنك الدولي » — على صواب أو خطأ — أنه أثناء اتفاقية تحت الطلب عام ١٩٦٥ ، لم يكن في الامكان اقتناع الحكومة الكولومبية بتخفيض العملة للمدى الذي اعتقدت تلك الوكالات انه مرغوب فيه . وهذا هو السبب في تصميم تلك الوكالات على ضمان ميزان المدفوعات . وعلى أية حال ، أقدمت الوكالات مع أو بدون أن تأخذ في اعتبارها المدقق ما ينطوي عليه الامر من نواح سياسية أو اقتصادية ، على تقرير أن تخفيض العملة ضروري ، وحددت مستوى ذلك التخفيض ، وحاولت أن تفرض ذلك القرار على كولومبيا .

وأخيرا فان هناك مسألة، ما الذي دعا ليراس الى التصرف ذلك التصرف الدرامي يوم ٢٩ نوفمبر . لقد اجتمعت الوزارة طوال الليل قبل اتخاذ القرار بتحدي الوكالات الدولية ، وفرض القيود . وكانت معظم التفسيرات التي قدمها الكولومبيون والوكالات الدولية سياسية وشخصية . فلم يدع كثيرون ان ليراس شخصا كان ، لاسباب اقتصادية ، ضد تخفيض العملة وأنه يفضل القيود . وليس هناك شك في انه كان يفضل من جميع النواحي أن يستكمل عملية التحرير الاقتصادي . ربما كان يعتقد أن تخفيض العملة ضروري، على ان المؤكد انه على أي حال كان يفضل تخفيض العملة بالطريقة والوقت اللذين يحددهما هو . ويجوز انه كان سيخفض بطريقة تدريجية ومستترة لحد ما ، كما كان في الحقيقة قد بدأ يحدث فعلا مع أنواع من الواردات التي نقلت من سعر صرف الى آخر (أي سعر رسمي وسعر تشجيعي — المترجم) بالتأكيد

وذلك خلافا للتخفيض الباتر الذي صمم عليه « صندوق النقد الدولي » .
وبالتأكيد انه سيحاول اختيار لحظة التخفيض، ان كان سيخفض على الاطلاق،
لكي يقلل من حجم الانعكاسات السياسية والاقتصادية للقرار (٥) .

على ان التفسيرات السياسية التي قدمتها الوكالات الدولية اتجهت لان تكون أكثر فظاظة . فقد عبرت تلك الوكالات عن صدمتها في مدى صلابة ليراس ومدى اخلاصه للمبادئ الاقتصادية ، حيث قالت انها كانت تعتقد انه أكثر صلابة واخلاصا . وقدمت أيضا تفسيرات شخصية من نوع رخيص . فقد ادعي على سبيل المثال ان ليراس تعمد الادعاء بانه لا يعرف ان « أيد » و « البنك الدولي » كانا دائما خلف « صندوق النقد الدولي » . ففي ٢٥ نوفمبر في وقت كانت علاقته بالصندوق قد تدهورت بالفعل ، تحدث بثقة في التليفزيون عن التأييد الذي تلقاه سياسته من « البنك الدولي » و « أيد » . وقيل ان مستشاريه كانوا يعرفون أن تأييد « البنك الدولي » و « أيد » كان متوقفا على اتفاقه مع « صندوق النقد الدولي » . وفي يوم ٢٩ نوفمبر قال ان من أسباب تصرفاته اكتشافه في التو ان « أيد » ليست مستعدة بعد كل شيء لتوفير تمويل مقدما للسلع . وقيل انه كان دائما يعرف ذلك وأن أي اعتقاد آخر منه كان مجرد أمان على أحسن الفروض . وشعر آخرون في « أيد » ان لليراس كان لايمكنه ان يعرف موقف « أيد » وعبروا عن انفسهم لمفاجأة « أيد » له بذلك ، واعتقدوا ان لليراس ، تصرف بغيظ عندما اكتشف تضامن الوكالات الدولية مع بعضها بصلابة . ولام آخرون « صندوق النقد الدولي » على تقديم طلباته بطريقة غير دبلوماسية ، وقيل في « البنك الدولي » ان لليراس كان كارها لما اكتشفه من انه تعيد باتفاقية دولية عقدها سلفه .

وربما كانت كراهية سلوك الوكالات الدولية المتميز بالدهاء قد لعبت جزءا في قرار لليراس بأن يقطع المفاوضات ، ومن المحتمل أيضا ان لليراس أراد ان يظهر للوكالات الدولية انه غير مستعد أن تفرض عليه سياساته ، وان يضمن انه سيعامل باحترام أكثر في المستقبل . ولكن مدى أهمية تلك التفسيرات الشخصية مشكوك فيه . فقد كانت اعتبارات السياسة الداخلية من النوع المغاير نوعا ما لما اقترحته الوكالات الدولية ، أهم تلك التفسيرات الشخصية بكثير . اذ اكتسب ليراس قدرا كبيرا من الشعبية بتحديه الوكالات الدولية ، واعلانه أن كولومبيا ستسير في طريقها بمفردها . حتى لقد علق أحد كبار الموظفين الكولومبيين ان لليراس كانت تنقصه هالة ، وان استعراض الصلابة والاستقلالية كان في صالحه الى درجة كبيرة . وكما حدث في أماكن وأوقات أخرى ، فان الوكالات الدولية أفادت غرضا مفيدا من وجهة نظر الحكومة ، ليس أبدا في انها ضغطت ناحية سياسات « عاقلة » ، بل بأن قدمت شيئا يمكن الصراع ضده ، ووسيلة لكسب شعبية سهلة الى حد ما .

بعد تلك الازمة ، بدأت عملية اصلاح الجسور . قامت « ايدا » « والبنك الدولي » — اللذان لم يكن دورهما في قرار « صندوق النقد الدولي » معروفا تماما للكولومبيين — بالعمل « كوسيط صلح » . كانت ما تزال هناك بعض الشكوك فيما اذا كان « البنك » سينسلخ من « صندوق النقد الدولي » . وفي ديسمبر عقد « البنك » مؤتمرا صحفيا أثنى فيه على الليراس . وفي يناير ١٩٦٧ وصلت بعثة من « البنك الدولي » الى كولومبيا لتناقش امكانية اعادة فتح باب المفاوضات مع « صندوق النقد الدولي » على أساس الجمع بين الجانبين ثانية وبعد ذلك وافقت الحكومة الكولومبية على اجراء محادثات مع « الصندوق » . وجاءت بعثة اخرى من « الصندوق » برئاسة شخص مختف في فبراير . وفي هذه المرة ضغط الامريكيون على «الصندوق» الا يكون متصلبا. وفي ابريل اعلنت اتفاقية .

وادعى لليراس انه بالاستعانة بمكتب « البنك الدولي » افنتع « صندوق النقد الدولي » بقبول البرنامج الكولومبي . على أن الاتفاقية في الحقيقة كانت حلا وسطا بين الحكومة الكولومبية والوكالات الدولية . كانت النتيجة بالنسبة لليراس جيدة جدا من أحد النواحي . فقد حصل على اتفاقية تحت الطلب من « الصندوق » وعلى قرض برامج من « ايد » وذلك بعد تأخير خمسة اشهر ، وان كانت شعبيته في كولومبيا قد تزايدت بكثير . سمحت له الاتفاقية مع « الصندوق » بأن يحتفظ بقيود الواردات ولم يقدم تعهدات محددة عن سياسة تحرير الواردات ، وان كان قد وافق على سعر صرف غائم بحيث كان انخفاض السعر يعتمد على قراره بمدى تخفيف قيود الاستيراد . أما « صندوق النقد الدولي » فقد حصل على سعر الصرف العائم (نظريا) وحصل أيضا على تعهد بسياسة ائتمان ضيقة للغاية ، ولكن لم يكن في وسع « الصندوق » ضمان أن توفير الاموال مهما كان محددا ، لن يسبق النمو حيث ان ذلك سيعتمد على عدد الواردات التي ستسمح بها الحكومة الكولومبية . وقد أطلقت على اتفاقية تحت الطلب تلك نعوت مختلفة منها انها « مرقعة » وغير واضحة . على انه من المشكوك فيه على الاقل ، اذا كان ذلك النوع من تبادل التنازلات هو أحسن طريقة لتحديد السياسة الاقتصادية لدولة ما .

وربما كانت حالة كولومبيا مثلا يؤسف له — أي أنها مسألة مفاوضات سيئة واصطدامات شخصية ، صادف انها أصبحت معلومة للرأي العام تقريبا وبذلك أصبحت حادة أكثر نتيجة لظروف سياسية معينة . وامكانية وقوع هذا النوع من الارتباك ليس هو أهم سبب لكي تعتري الانسان الشكوك حول رغبة الوكالات الدولية في التأثير على السياسات العامة . ومع ذلك تصور الصورة السابقة ما يمكن أن يحدث عندما تكون هناك حكومة لها سياسات اقتصادية ليست كاملة الوضوح ، ولكنها في نفس الوقت غير مستعدة لان تملئ عليها سياسات ولديها على أية حال مصاعب سياسية من المحتمل أن تكون هي وحدها التي لديها الكفاءة لحلها .

وهناك بطبيعة الحال ، ناحية أخرى أوسع لهذه السقطة . فهناك مسألة ما اذا كانت — من وجهة نظر التنمية الاقتصادية طويلة المدى — الوكالات الدولية على حق فيما كانت تحاول أن تتوصل اليه . وستناقش هذه المسألة في الفصل الرابع . ولكن كولومبيا تعطي صورة عن التركيز شبه التام على سعر الصرف وعلى الاهتمام القليل جدا بالمشاكل طويلة الاجل أو لمشاكل التمويل ، وعن الضغط بدون تمييز من أجل بعض السياسات التي من المحتمل أن تكون لها تأثيرات معاكسة على المدى الطويل (٦) . وحتى فيما يتصل بالسياسات قصيرة الامد ، فقد كانت هناك دلائل على أن القرارات المهمة من وجهة نظر كولومبيا ، صدرت من الوكالات الدولية بتفكير وعناية غير كافيين (٧) .

٢ — شيلي

تنطوي الآراء البنيوية عن الاقتصاد (٨) كما تقدم عادة على تقديم بديل للآراء التقليدية أو النقدية بدون أن تغير بشكل جاد الاطار الدستوري . انها تقدم مقترحات لبرنامج للتوسع واعادة توزيع الدخل، يتضمن تغييرات تدريجية في بناء الاقتصاد لتوفير امكانيه نمو قابل للاستمرار وثابت . وتعارض الآراء البنيوية السياسات الانكماشية من النوع الذي يدعو اليه « صندوق النقد الدولي » على أساس أن تلك السياسات تؤدي الفئات الاغقر من السكان ، وتؤخر النمو واعادة بنية الاقتصاد . ومما يقبل الجدل أن حكومة غري كانت تحاول أن تطبق تلك الآراء في السنتين أو الثلاث سنوات الاولى من حكمها ١٩٦٤ — ١٩٦٧ . وبدا وكأنها وجدت طريقا وسطا في الاقتصاد كما في السياسة بين الركود والثورة .

كانت سياساتها الاقتصادية لها بعض الملامح غير التقليدية التي بدت في البداية وكأنها ناجحة الى حد ما . وحقيقة أن نجاح تلك السياسات كان قصير العمر يجوز أن يثبت أن الوكالات الدولية من أحد النواحي لها الحق ، فليس هناك طريق لا تكتنفه الالام لحل مشاكل شيلي الاقتصادية وبدون أن تؤدي مصالح أي شخص . والمسألة بالطبع هي مصالح من التي ستؤدي .

فالتضخم في شيلي كان — لحد كبير أم صفر — مستمرا منذ نهاية القرن التاسع عشر . وبعد الحرب العالمية الثانية ، جرت محاولات لعمل برامج استقرار من النوع التقليدي في عدة اوقات ، وكان لها آثار غير دائمة (٩) .

وفي ١٩٦٣ ، ١٩٦٤ حاولت حكومة اليساندري أن تسيطر على التضخم بمساعدة اتفاقيات تحت الطلب مع « صندوق النقد الدولي » وقروض برامج مع « أيد » هي التي كانت توفر في تلك الفترة الضغط الاساسي للاستقرار . كان عجز كبير في ميزان المدفوعات وارتفعت ديون شيلي الخارجية بسرعة (١٠) . كانت استراتيجية اليساندري هي في أن يقتصر من الخارج ويدفع تكاليف ذلك من النمو المأمول أن يحققه الاقتراض . وإلى جانب هذا ركزت الجهود على

الاحتفاظ بالزيادة في الاجور اقل من الارتفاع في مستوى المعيشة ، وعلى تحديد المصروفات الحكومية ، ومن المعترف به ان تلك المجهودات لم تكن ناجحة تماما . فعلى اية حال كان النمو عامي ١٩٦٣ ، ١٩٦٤ بالكاد مساويا للزيادة في السكان ، وكان معدل التضخم عام ١٩٦٤ يعادل ٣٨ ٪ .

تولت حكومة فرى السلطة في سبتمبر ١٩٦٤ . كان لدى السلطات الاقتصادية وبالذات وزير المالية مولينا ، آراء واضحة عن السياسة . كانت سيطرتهم ومعرفتهم بالاقتصاد أكثر فعالية وعصرية مما كانت عليه تحت الوزارة السابقة . كان للبرنامج الاقتصادي لتلك الحكومة العديد من الملامح (١١) البنوية . كان أهم مبدءا عام للبرنامج هو نية التوصل الى ثلاثة أهداف في نفس الوقت : ابطاء التضخم ، وزيادة معدل النمو ، واعادة توزيع الدخل في اتجاه تقدمي . وعكس تأكيد الحكومة على الاصلاح الزراعي تلك الاهداف . لم يكن ينظر لتلك الاهداف كبدايل ، كما قد يجادل الاقتصاديون النقاد ، بل ينظر اليها كشرط لبعضها البعض ، سواء لاسباب سياسية أم اقتصادية .

كانت الحكومة تهتم كهدف رئيسي بالقضاء على التضخم ، ولم تكن مستعدة لمحاولة التوصل الى الاستقرار على المدى القصير . اعترفت السلطات انه من الممكن فنيا التوصل الى الاستقرار الاقتصادي مع وقف النمو ، لكن اعتبر ذلك مستحيلا من الناحية السياسية . ومن وجهة النظر الاقتصادية ، كان هناك شعور بأنه من غير المحتمل الحفاظ على النتائج بمجرد أن يبدأ النمو ثانية ، اذ ستظهر كل المشاكل القديمة ثانية ، وأساسا لانه لم يفعل شيء للتأكد من أن الاحتمال الاكبر أن يلحق العرض بالطلب ، أكثر مما حدث في الماضي . وادعت الحكومة انها لا تعالج فقط اعراض التضخم ولكن أسبابه الاساسية (١٢) . وبكلمات اخرى كانت تعالج فشل الاقتصاد في النمو ، وبالذات ركود الزراعة وصعوبة توسيع صادرات شيلي .

واتفقت السلطات أيضا مع وجهة نظر النقاد الى مدى الاعتقاد بأن برامج الاستقرار في الماضي قد فشلت ، جزئيا لان الحكومات كانت غير قادرة سياسيا على تنفيذها حتى النهاية . وهكذا كان أحد عناصر عصرية سياساتهم انهم حسبوا بطريقة أقرب الى الدقة أين سيقع حمل اعادة التكيف ، وتم هذا بتعويض العمال عن الزيادة في أسعار المواد الزراعية بسياسة أجور أقرب الى التحرر (١٣) ، وتخفيض الاسكودو — العملة الشيلية — بتعديلات شهرية بطيئة أولا ، وبذلك تم تجنب الزيادة الشاملة للأسعار التي عادة ما كانت تتبع التخفيض في الماضي .

أما فيما يتعلق بالنمو ، فقد قررت الحكومة ان تركز على توسيع انتاج وتصدير النحاس كهدف فوري . فقد حاولت حكومات شيلية متعاقبة من خلال حوافز مثل تخفيض الضرائب وتخفيض العملة ، ان تجعل شركات النحاس

الامريكية تنتج وتصدر أكثر . وعقدت حكومة قرى اتفاقية مع شركات النحاس ، كان على الشركات بمقتضاها أن تضاعف الانتاج بحلول ١٩٧٠ . وتعهدت الحكومة بتقديم معظم رأس المال ، وحصلت على قرض لهذا الغرض من بنك الاستيراد والتصدير بالولايات المتحدة . وتم مساندة مشاريع صناعية من خلال مؤسسة « كورفو » المملوكة للدولة (١٤) ، مثل مشاريع البتروكيماويات والورق ومصنع لتكرير السكر ومصنع سيليلوز . وبالإضافة الى ذلك توسعت نفقات الحكومة الجارية ونفقاتها في الاستثمارات بقدر كبير ، وبالذات في التعليم . ورغم انه كانت هناك أيضا زيادات كبيرة في الضرائب ، فانه عجز الميزانية زاد أولا . كان قطاع الصناعة الذي كانت فيه قدرات غير مستعملة ، قادرا على ما يبدو على التوسع في الانتاج لمقابلة الزيادة في الطلب والتحول في أنماطه . وقد ازدادت أرباح بعض منتجي البضائع التي تستهلك على مستوى جماهيري كبير ، رغم الزيادة في الاجور وفي الضرائب والقيود المعقولة المفروضة على الاسعار ، وذلك نتيجة للحجم الكبير للمبيعات .

كانت احدى السياسات الرئيسية لحكومة فري هي الاصلاح الزراعي . ومثل السياسات الاخرى في برنامج الحكومة ، كان الهدف من الاصلاح الزراعي ، ان يخدم عدة أهداف ، انتاجية واجتماعية وضد التضخم ولإعادة التوزيع . وطبقا للنظريات البنوية ، فان احد الاسباب الرئيسية للتضخم هو النمو البطيء للتموين بالمواد الغذائية . فالزراعة الشيلية غير كفؤة ، والعديد من المزارع الكبرى لا تستغل الاستغلال الكافي . واعتبر ان التغييرات في نظام استغلال الارض لن يقوم فقط بتحسين الشروط المادية والاجتماعية للفقراء في الريف بل أيضا يحسن الانتاج ، وفي أحوال كثيرة يتم ذلك فوراً . ويبدو أن الانتاج في الارض المستولى عليها خلال السنوات الاولى لحكومة فري قد زاد حقيقة ، ولو أن الحكومة لم تكن ناجحة بالذات في توسيع المستوى العام للانتاج الزراعي . وفي المزارع التي لم يتم الاستيلاء عليها زاد الانتاج في بعض الاحيان أيضا ، لان مالكيها كانوا يأملون في الهروب من استيلاء الحكومة على اراضيهم بتلك الطريقة . ولو أنه يبدو أنه كان هناك أيضا بعض التنصل من الاستثمار الحذر . كان قانون الاصلاح الزراعي الذي تأخر في مجلس الشيوخ لمدة سنتين قد جعل من الاستيلاء عملية أسهل وجعل الشروط الخاصة بالملك أقل مهالة .

وبالإضافة الى ذلك كان لدى الحكومة عدد من السياسات الاخرى ذات الطبيعة الاجتماعية وإعادة التوزيع . وكما قيل فان مصروفات الحكومة الجارية والاستثمارية زادت بقدر كبير . وقد سمح قانون الاصلاح الزراعي للفلاحين ، بان ينظموا انفسهم في نقابات ، وكان ذلك ممنوعا في الماضي . وتم رفع الحد الأدنى للاجور في المناطق الريفية ووسعت البرامج التعليمية وأصلحت . وادعى أن الحكومة ببرنامجها « البرومسيون بوبيولار » — كانت تضع حجر

اساس شكل « جماعي » للمجتمع . فقد خفضت البطالة ، وعموماً فان سياسات الحكومة المالية وسياساتها فيما يتعلق بالاجور والاسعار ونجاحها في تخفيض البطالة ، ألغت ما وصفه « صندوق النقد المالي » بأنه : « إعادة توزيع حاد للدخول » ، وذهبت اعادة التوزيع في الحقيقة الى مدى أكثر مما كان مخططا .

كان كل هذا يعتبر قدرا كبيرا من الابتكار مبني على ما يمكن وصفه بأنه خطوط بنوية . وبدا أيضا في السنتين الاوليين كما لو أن النصر قد تحقق للآراء البنيوية حول النمو والتضخم . هكذا انجزت شيلي العمل الرائع : نمو أكثر ، وتضخما أقل ، وبعض التوزيع التقدمي للدخل . ففي عام ١٩٦٥ كان معدل النمو ٥٪ وانخفض معدل التضخم الى ٢٦٪ . وفي عام ١٩٦٦ كان معدل النمو ٦٪ ومعدل التضخم ١٧٪ (١٥) . وفي عام ١٩٦٧ كان مخططا لمعدل التضخم أن يكون ١٠٪ . وحسنت شيلي كثيراً أيضا موقف ميزان مدفوعاتها (١٦) . وفي سنة ١٩٦٦ سجلت فائضا في ميزان مدفوعاتها يقدر بـ ١٠٠ مليون دولار أمريكي . ودفعت الديون التجارية المتأخرة وانخفضت نسبة الديون القصيرة الأمد ذات الفائدة المرتفعة من نسبة ديون شيلي الخارجية بقدر كبير (١٧) . وكانت الحكومة قادرة عام ١٩٦٧ على أن تستغني عن قرض برامج « أيد » وعن اتفاق تحت الطلب مع « صندوق النقد الدولي » .

ولكن الكثير من هذا النجاح تحقق عن طريق أسعار النحاس المرتفعة ففي عام ١٩٦٥ ارتفعت أسعار النحاس بنسبة ١١٪ ويرجع الى ذلك معظم نسبة الزيادة في الصادرات المقدرة بـ ١٥٪ وفي عام ١٩٦٦ ارتفعت أسعار النحاس بنسبة ٢٥٪ وارتفعت الصادرات الكلية بمقدار الثلث . وزاد نصيب النحاس في صادرات شيلي الكلية من ٦٠٪ عام ١٩٦٤ الى حوالي ٧٠٪ عام ١٩٦٦ . ويقال ان الزيادات في أسعار النحاس كانت السبب في نصف الزيادات التي تحققت في إيرادات الضرائب . وادعت الحكومة انه كان يمكنها تعديل برنامجها الى مستوى أقل لاسعار النحاس بدون أن تشوه البرنامج . وانه كان من الممكن على أي حال أن تحصل على مساعدات بكميات مقارنة اذا كانت أسعار النحاس لم ترتفع . ولكن لا بد وأن انخفاض أسعار النحاس عام ١٩٦٧ ، رغم انها كانت ما تزال عالية ، هو المسؤول جزئيا عن فشل الحكومة في الاستمرار في ابطاء التضخم في عامي ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ (١٨) ، وهو أيضا يساهم بالطبع في قوة أحد المجادلات الرئيسية للبنويين ، وهي لن : قدرا كبيرا من المصاعب التي تقابلها البلدان النامية يرجع الى تذبذبات أسعار صادراتها ، وإلى التدهور في شروط صادراتها ، خاصة في الخمسينات .

وربما الأكثر خطورة من الناحية النظرية هو أن الحكومة الشيلية مثل الحكومات الأخرى التي تحاول التوصل الى الاستقرار ، وجدت نفسها بسرعة أمام مصاعب زيادة الاستثمار . فبحلول عام ١٩٦٥ ، كانت قدرات

القطاع الخاص مستغلة بالكامل ، وكانت هناك حاجة للاستثمار الجديد من أجل التوسع . كانت وجهة نظر الحكومة انه قد تم الوصول الى الحد الأقصى لفرض الضرائب ، أويجوز أن الحكومة قد تجاوزت هذه الحدود . كان هناك بعض الذين شعروا أن الضرائب يجب أن تخفض لكي يسمح للقطاع الخاص بأن يستثمر . ولجأت الحكومة الى بديل يدور حوله الجدل بشدة : غبدلا من أن يتم تعديل أجور العاملين نقدا وتمشيا مع ارتفاع مستوى المعيشة ، كانوا سيتلقون جزءا من الزيادة في أجورهم على هيئة سندات تمنح الملكية في بعض الصناعات الجديدة التي ستقيمها الحكومة . وادعت الحكومة انها وقد ووجهت بدائل التخفيض في مستوى الاستثمار أو تخفيض مستوى ضرائب القطاع الخاص ، فانها قد تبنت حلا يقلل تركيز القوة الصناعية . ويمكن تفسير هذا الاقتراح في الحقيقة على انه راديكالي تماما حيث سيقود الى ملكية العمال لصناعات الدولة . ولكن اليسار هاجم ذلك الاجراء بشدة ، ذلك أن اليسار نظر اليه على انه يقوض من مستويات معيشة العمال ، وشعر انه من المحتمل أن تصبح السندات بلا قيمة واضطرت الحكومة الى التخلي عن تلك السياسة وسط أزمة سياسية ، يمثل ما حدث مع سياسات « صندوق النقد الدولي » من قبل . وحيث أن الحكومة قررت كمجهود لمنع زيادة معدل التضخم أن تضع قيودا على المصروفات الحكومية وعلى التوسع في الائتمان عام ١٩٦٨ ، فقد تخلت عن كثير من الملامح التوسعية لسياساتها الاقتصادية .

وعموما يمكن أن يجادل بأن سياسات الحكومة كانت حذرة أكثر من اللازم ، وانها كانت غير ثورية للغاية . وهذا واضح تماما في حالة الخطين الرئيسيين لبرنامج الحكومة السياسي وهما : « شيلنة » شركات النحاس والاصلاح الزراعي . ففيما يتعلق بشركات النحاس قدمت الحكومة مثلها مثل الحكومات السابقة تنازلات كبيرة لشركات النحاس لكي تجعلها توافق على توسيع انتاجها . وحصلت الشركات على تخفيض كبير في معدل ضرائبها . كانت « الشيلنة » تعني أساسا أن الحكومة الشيلية ستؤخر رأس المال من أجل التوسع . وفي أحد الحالات اشترت الحكومة نصيب الاغلبية في رأس مال أحد الشركات لكنها لم تحصل بالمقارنة الا على سيطرة ادارية قليلة . كانت شركات النحاس مسرورة من هذا الوضع ، فمن وجهة نظرها الاقتصادية البحتة ، كان من المؤكد أن شيلي ستكسب اذا كانت الشركات قد أمهت ببساطة (١٩) . فبعد استغلال هذه الشركات الطويل والمثمر لمصادر شيلي المعدنية ، ونظرا لاعتماد شيلي الكلي تقريبا على نشاطاتها « فهي تعرف بدون شك أنها ستؤمم يوما ما . وكترتيب انتقالي فان سياسة « الشيلنة » التي اتبعتها حكومة غري لهي هبة كبرى بالنسبة لها .

استهدف برنامج الاصلاح الزراعي في الاصل توطين ١٠٠ ألف أسرة في الارض المستولى عليها حتى ١٩٧٠ ، فكان ذلك يعني حوالي ٤٠٪ من السكان الذين لا يمتلكون أرضا . وتأخر تنفيذ البرنامج ، ويرجع ذلك جزئيا

الى مرور عامين قبل أن يوافق الكونجرس على القانون الجديد . فحتى ١٩٦٧ لم يكن قد تم توطين أكثر من خمسة الاف عائلة ، وأصبح من الواضح أن الهدف النهائي سينخفض . وكان التبرير الرئيسي لذلك التخفيض هو أن البرنامج سيكون مكلفا أكثر من اللازم . كان حوالي ثلث التكاليف لتعويض ملاك الأرض ، ورغم أن الكثير من ذلك التعويض كان على هيئة سندات محدودة المدة ، لذا تضمن عنصر المصادرة ، فإنه يمكن المجادلة بأن المبلغ المخصص للتعويض كان يمكن ضغطه أكثر . أما باقي تكاليف البرنامج فكان للاسكان الجديد والطرق والمعدات ورأس المال العامل والتعليم والابحاث . كانت الحكومة مصممة أن يكون البرنامج شاملا ، وأنه يجب بذل جهود كبيرة لتجنب انخفاض الانتاج . ولكن يجوز أن جزءا من ذلك التصميم نبع من حقيقة انها لم تقدر امكانيات الفلاح الشيلي حق قدره ، وانها غشلت في التمييز بين ما هو أساسي ، وما هو — مثل الاسكان الحكومي — ليس أساسيا . ويجوز أيضا أن تصميم الحكومة نبع من أن مجلس الوزراء ومعظمه من ملاك الأرض ، كان لديهم أسبابهم الخاصة لتلك الدقة المستهلكة للوقت . وأكثر من هذا فإنه عند نقل ملكية الأرض فمن الأرجح أن يكون هناك بعض الانخفاض في الانتاج في بعض المزارع ، وبالتأكيد بعض الزيادة في الاستهلاك المحلي — مهما كان البرنامج حذرا — قبل أن تترجم المنافع الطويلة الامد — التي لم تنكر ولا تنكر — للإصلاح الزراعي ، الى انتاج مسوق أعلى . ولهذا السبب فعند تساوي باقي الظروف فإنه كلما كان نقل الأرض مبكرا كلما كان ظهور منافعها مبكرا . وأيضا اذا كانت فترة الانتقال قصيرة ، اختفى واحد من الانتقادات الموجهة من ناقدى الإصلاح الزراعي ، ألا وهي أن عدم التأكد من الملكية يجعل ملاك الأرض يتأخرون في الاستثمار .

ماذا عن موقف الوكالات الدولية ؟ أولا يجب القول انه من الواضح أن الخوف من الولايات المتحدة هو أحد أسباب عدم تأميم شركات النحاس على الاقل ، وانتخاب الديمقراطيين المسيحيين وليس الجبهة الشعبية — وهل التكتل الاشتراكي — الشيوعي المتعهد بالتأميم . فقبل انتخابات ١٩٦٤ كان المسيحيون الديمقراطيون قد تفاهموا مع حكومة الولايات المتحدة على عدة مسائل بما فيها معاملة شركات النحاس . وكان ذلك سبب قرار الولايات المتحدة بتأييدهم . أما في حالة عدم وجود ذلك التفاهم ، أو في حالة هزيمة المسيحيين الديمقراطيين من الجبهة الشعبية ، كان سيصبح في متناول الولايات المتحدة عدة وسائل للرد . وربما لم تكن الوسائل الاقتصادية حاسمة . فالاستغناء عن المساعدات والاستثمار الخاص الاجنبي وتأميم ممتلكات الولايات المتحدة والتوقف عن دفع الديون ، كل ذلك كان سيصبح له منافع اقتصادية رئيسية لشيلي . ويفترض انه لم يكن يفضي لخسارة ٨٥٪ من حجم سوق النحاس لشيلي وهو ذلك الجزء المباع لاوروبا .

ولكن كان من الواضح أن الولايات المتحدة كانت ستذهب وما زالت الى مدى بعيد يجوز أن يتضمن التدخل العسكري ، ربما من خلال وسيط هو الجيش الشيلي أو جيش تابع لحكومات أخرى في امريكا اللاتينية ، لمنع حزب أو تكتل يؤمن بالتأميم والتغييرات الاجتماعية الراديكالية من كسب الانتخابات، أو اذا حدث ذلك فمنعه من تولي السلطة ، أو على الاقل من وضع سياساته موضع التنفيذ .

وعند انتخاب المسيحيين الديموقراطيين مع تعهدهم « بالثورة من خلال الحرية » ، تدخل « صندوق النقد الدولي » و « ايد » مرة أخرى (٢٠) . وذهبت بعثة شيلية الى واشنطن للتفاوض على اتفاقية تحت الطلب جديدة مع « الصندوق » . وتم التفاوض على قرض برامج مع « ايد » . وتم ترتيب اعادة جدولة ديون شيلي ، أساسا بناء على اصرار حكومة الولايات المتحدة . ولم يكن « البنك الدولي » متداخلا مباشرة في المفاوضات عن السياسات الاقتصادية العامة لشيلي خلال تلك الفترة ، رغم انه قدم قرضا كبيرا للقوى الكهربائية عام ١٩٦٦ ، ولكن « البنك الدولي » أيضا عبر عن وجهات نظره في السياسات الشيلية وكتبت بعثته في شيلي عام ١٩٦٦ تقريراً عاماً .

كان موقف الوكالات الدولية من البرنامج الاقتصادي لحكومة فري جاذبا للاهتمام . تألف ذلك الموقف في معظمه من محاولة التأكد من أن السياسات الشيلية كانت متمشية مع بعضها . وكانت هناك وجهة نظر من وزارة الخارجية الامريكية هي أن لدى الشيليين مجموعة مشوشة من السياسات غير متمشية داخليا ، وأن مفاوضات قروض البرامج للسنة الاولى قد أجبرت شيلي على التوفيق بين الاهداف المتعارضة لاعادة توزيع الدخل في نفس الوقت الذي يتم فيه تخفيف التضخم . وظهر ان هناك ادراكا متناهما في القلة أو حتى استعدادا للمناقشة في النظريات الكامنة خلف السياسات الشيلية ، وبالأذات النظرية القائلة بأن أهداف الحكومة أبعد من أن تكون « غير متمشية » ، بل هي في الحقيقة مشروطة ببعضها . وهناك استثناء ملحوظ لهذا الفشل في التفهم ، تمثل في بعثة « ايد » في شيلي حيث كان هناك على الاقل في حالة واحدة قدر كبير من التعاطف مع الاهداف الاقتصادية والاجتماعية الشيلية والتفهم لها . أما في غير ذلك من الوكالات الدولية فان الموظفين كانوا على استعداد للاعتراف كحد أقصى بأن السلطات الشيلية، وهناك معارضة قوية يسارية، لديها المبررات في اهتمامها بالتأييد السياسي . وكان هناك أيضا بعض الاعتراف بالنجاحات العملية . فبدأ « صندوق النقد الدولي » في التقرير السنوي لعام ١٩٦٧ مثلا بمقدمة تقريرية عما توصلت اليه شيلي من نمو أسرع وتضخم أبطأ وتحسن في ميزان المدفوعات واعادة توزيع حادة للدخل . كانت « ايد » بالطبع معجبة ببعض سياسات الحكومة الاجتماعية كما هي ، أما تقرير « البنك الدولي » فكان سلبيا .

وعلى أية حال قرر «صندوق النقد الدولي» و «أيد»، منح برنامج الحكومة تأييدا ماليا كاملا مع بعض التحفظات . كان لدى حكومة الولايات المتحدة أسباب أساسية سياسية لتأييد المسيحيين الديمقراطيين مهما كانت سياساتهم . أما عندما كان « صندوق النقد الدولي » وبعض موظفي الولايات المتحدة يمتدحون النجاحات الاقتصادية الأولية للحكومة ، فانهم كانوا يميلون (٢١) ان يرجعوا تلك النجاحات الى الشعور بانها تطبيق انشط لذلك النوع من السياسات المضادة للتضخم التي كانوا يحاولون بدون فائدة اقتناع حكومة اليساندري بتبنيها . كانت « أيد » مسرورة بالذات من نجاح الحكومة في زيادة الإيرادات من الضرائب واصلاح الميزانية ويبدو ان « أيد » لاسباب مشكوك فيها ، شعرت انها مسؤولة عن هذا النجاح . وشجع « صندوق النقد الدولي » ما حدث من الاسترخاء والتبسيط في قيود الاستيراد والعملية ، وأيضا القدر الكبير لتخفيض المعدلات الكلية للتوسع في الائتمان . ولكن في كل من « صندوق النقد الدولي » و « أيد » كان هناك تقريظ للتحسين في تكتيك السيطرة النقدية . ولكن هناك القليل من الشك في انهم قبلوا أيضا نواحيها في البرنامج لم يكونوا راضين عنها ، أو على الأقل لم يقوموا هم بالتوصية بها (٢٢) . . . وخفف الشيليون عند تقديمهم لسياساتهم ، من أهمية النواحي غير الارثوذكسية لتلك السياسة ، واكدوا على اهتمامهم بالسيطرة على التضخم ولكن كان عليهم على الأقل أن يحوزوا الموافقة على فكرة أن السيطرة على التضخم يجب أن تكون تدريجية .

أما فيما يتعلق بالانتقاد ، فإن الضغط الرئيسي الموجود في التقارير والنصائح ومفاوضات الوكالات الدولية الثلاث ، كان موضوع السيطرة على الانفاق العام ، وبالذات الانفاق لاهداف خاصة ، وعلى التحكم في زيادة الاجور . ولقد اعتبر « صندوق النقد الدولي » أن التحكم التدريجي في التضخم يجب بالتأكيد أن يتضمن « برامج مالية عالية متزايدة الشدة عاما بعد عام » . وشعر « الصندوق » أيضا أن سياسة اعادة توزيع الدخول يجب أن تكون معتدلة ان كانت هناك رغبة في تشجيع الادخار في قطاع الاعمال . وكان هناك قلق في « البنك الدولي » من أن القطاع العام كان يأخذ « نصيبا اكبر من اللازم من الكعكة » . وعلى هذا كان الحل الذي قدمته الوكالات الدولية لمشكلة الاستثمار تخفيض الضرائب . وشعرت تلك الوكالات ان مجهودات الحكومة لفرض الضرائب على القطاع الخاص قد ذهبت الى مدى أبعد من اللازم . وأصاب الوكالات الثلاث القلق بالذات من حجم برنامج الحكومة في مجال الاسكان . على انه يجب القول أن « أيد » شعرت انه يجب توجيه الانتفاق الحكومي ناحية الزراعة والاغراض الانتاجية المباشرة الاخرى . أما « صندوق النقد الدولي » و « البنك الدولي » فقد ضغطا من أجل تحديد عام على زيادة الانفاق العام وانزعجا لان عجز الميزانية لم ينخفض في السنة الاولى للحكومة .

وفوق كل شيء وقف كل من « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » بشدة الى جانب تخفيض المستهدف في الاصلاح الزراعي ، حيث اقترحا أن

توطین ما بین ۲۰۰۰ ر. الی ۳۰۰۰ ر. اسره هو هدف اكثر ملاعمة (۲۳) .
كان تبريرهما الاساسي لذلك هو أن البرنامج سيكون مكلفا أكثر من اللازم .
وكان « البنك الدولي » الذي اشترك في بعثته عام ۱۹۶۶ اخصائيون زراعيون،
رأي يقول أن التكلفة الحقيقية لكل أسرة ستكون أعلى مما قدر الشيليون .
وكان موظفو الوكالات الدولية قلقين أيضا من التأثيرات القصيرة الامد للإصلاح
الزراعي على الانتاج . وكان مدى النظر الذي يهتم « البنك الدولي » هو
« السنوات الأربع أو الخمس التالية » . كان البعض ما يزال يشعر أن
الاسعار الأعلى هي الحل للزراعة الشيلية . وعلى أية حال فقد أخذت قرارات
« صندوق النقد الدولي » و « البنك الدولي » حول الإصلاح الزراعي على
أساس تأثير الإصلاح الزراعي على الحالة المالية العامة وعلى أساس
التأثيرات القصيرة الامد على الانتاج . ومن خلال وجهتي النظر هاتين فقد
كان هناك شعور سواء على حق أو على غير وجه حق ، أن الإصلاح الزراعي
غير مرغوب فيه ، ولهذا السبب لم يشجع من قبل « صندوق النقد » و « البنك
الدولي » . ورغم أن المستويات المسؤولة في « البنك الدولي » كانت تدرك أن
التنمية الزراعية في شيلي كانت تعتمد في المدى الطويل على حل الصراعات
الاجتماعية الاساسية ، فمع ذلك كان الشعور السائد هو أن شيلي « ببساطة
لا يمكنها تحمل برنامج للإصلاح الزراعي » بالحجم المقترح . أما بالنسبة
« لايد » فقد كان موقفها الرسمي محايدا بطريقة معقولة . وادعت وزارة
الخارجية الأمريكية أن الولايات المتحدة « لم تؤخر الإصلاح الزراعي بالتأكيد » .

وفي عام ۱۹۶۷ قررت الحكومة الشيلية أن تستغني عن اتفاقية تحت
الطلب مع « صندوق النقد الدولي » وقرض برامج « أيد » . ولا يبدو أن سبب
هذا يرجع إلى رغبة الحكومة في تجنب الشروط الملحقة بتلك القروض ،
فالمفاوضات مع « أيد » لعقد قرض برامج كانت قد انتهت عمليا بالنجاح .
وأخبر الشيليون « أيد » أنهم سينفذون البرنامج المتفق عليه ، وأعلنوا للرأي
العالم أن القرض سيظل متاحا إذا انخفضت أسعار النحاس مثلا (۲۴) . وأكدوا
« للصندوق » بطريقة مشابهة أن قرارهم بالاستغناء عن اتفاقية تحت الطلب
لا يجب تفسيره على أنه عدم استعداد من الجانب الشيلي لتشكيل سياسات
مالية واقتصادية عامة داخل إطار برنامج متوافق مع بعضه داخليا . ويبدو
أنه كان هناك عدة أسباب وراء قرار الاستغناء عن المساعدة المالية من كل
من الوكالتين . وكان أحد الأسباب سياسيا . فقد كان من المفيد إظهار أن
الحكومة ليست معتمدة كلية على المساندة الخارجية . وكانت هناك بدون شك
أيضا ، رغبة في تخفيض ذلك الاعتماد حقيقة . كانت ديون شيلي الخارجية
الثقيلة تمثل عائقا ظاهرا لحريتها في المناورة (۲۵) ، طالما كانت تأمل بطبيعة
الحال في الحصول على ائتمانات أخرى في المستقبل، وطالما لم تكن مستعدة لأخذ
الخطوة الحادة المتمثلة في عدم دفع ديونها . وبالإضافة إلى ذلك كان هناك
عدد من الأسباب العملية المختلفة . ففي تلك الفترة التي كان فيها رواج في
التجارة الخارجية، كانت هناك ضغوط قوية على الحكومة لبدء مشاريع جديدة

ولزيادة الاجور — بالذات في صناعة النحاس . وقد أرادت الحكومة أن تضع نفسها في موقف أفضل لمقاومة تلك الضغوط ، بأن تلجأ لمخاطبة الشعور القومي الراغب في تقليل الاعتماد على الاجانب . وأخيرا كان سيصبح من الصعب عليها بطبيعة الحال أن تدفع قروض « أيد » من الاحتياطي .

لم تكن السلطات الاقتصادية الشيلية متضايقة على وجه خاص من جهود الوكالات الدولية للتأثير على سياساتها . فقد كانت تلك السلطات تميل الى القول بأن ذلك لا يسبب ضررا ، وحتى فهي قد تساعد في حالة شيلي حيث لدى السلطات برنامجا خاصا بها ، قامت في الحقيقة باقناع تلك الوكالات بمساندته . وشعرت تلك السلطات انه في الدول ذات السياسات الاقتصادية غير واضحة الشكل ، سيكون ضغط تلك الوكالات مدمرا أكثر . وبالإضافة الى ذلك فإن السياسات التي أبدتها الوكالات مثل تخفيض عجز الميزانية والسيطرة على زيادة الاجور وتحسين ادارة السياسة النقدية، كانت سياسات تهتم بها تلك السلطات على أية حال . أما السياسات ذات الطبيعة التوسعية أو التي سبب عنها إعادة توزيع الدخل ، والتي كانت تعارضها الوكالات الدولية عموما ، فقد نفذت بالرغم من تلك المعارضة . وشعر بعض الشيليين، ان الامر ليس ان الوكالات الدولية راضية عن السياسات الشيلية ، بقدر ان الوكالات الدولية كانت « ستؤيد أي شيء » بعد الموقف السياسي الذي أعقب الانتخابات العامة في شيلي .

فقد ووفق على البرنامج بدون حماس ، ولكن الوكالات بعد ذلك ، أصبحت مقتنعة بنجاحه عموما . أما فيما يتعلق بالضرائب ، فقد كان هناك شعور في أحد الحالات أن تأييد « أيد » كان من الجائز أن يكون له تأثير مفيد ، من ناحية أن معارضي زيادة الضرائب لا يمكنهم بعد ذلك أن يتوقعوا التأييد من الولايات المتحدة . ووصف موقف الولايات المتحدة بأنه يعطي « الضوء الأخضر » لزيادة الضرائب ، وحتى للإصلاح الزراعي .

وكان هناك شعور أيضا من واحد على الأقل من الموظفين الشيليين ، بأن المناقشات كانت مفيدة من ناحية أنها مكنت السلطات الشيلية من توضيح آرائها . وشعر بعض الذين كانوا قلقين من الزيادات في أنواع معينة من الاتفاق العام ومن الزيادة في الاجور ، بأن موقفهم قد تقوى . وشعرت السلطات الشيلية أيضا أن « صندوق النقد الدولي » و « أيد » كانا « يتغيران ببطء وبدون تماسك » . وعندما وجه سؤال عن قدرة موظفي الوكالات الدولية تلك على فهم ما يحاول الشيليون أن يفعلوه كانت إحدى الاجابات هي أن نوعية اقتصادي « أيد » قد ارتفعت ارتفاعا حادا ، وانهم يستطيعون الآن تقديم مساهمة فكرية حقة . أما موظفو «صندوق النقد الدولي» فيبدو أنهم متنوعون، اذ ان بعض الذين أتوا الى شيلي منهم كان الشيليون يقولون عنهم بعد ذلك . « كان انسانا طيبا ... متفهما » .

وعلى أية حال لم تكن الخلافات بين السلطات الاقتصادية الشيلية والوكالات الدولية ، خلافات أساسية . كانت هناك اختلافات في التأكيد على بعض المجالات واختلافات في المنهج ، واختلافات في الفهم . لكن الاهداف النهائية كانت متشابهة . فكل من الحكومة والوكالات الدولية كانت تفضل أساسا الاستقرار المالي والنمو وتوزيعا أكثر مساواة للدخول والشرعية والتغيير التطوري . كانت الحكومة تأمل في التوصل لكل تلك الاهداف في الحال ، أما الوكالات الدولية فقاتلت أن شيلي يجب أن تختار بين تلك الاهداف ، وحاولت أن تقنع الحكومة بأن تضع الاستقرار والشرعية في المقام الاول . ومن المشكوك فيه أن حكومة فري كان يمكنها الوصول الى كل تلك الاهداف معا ، لو كان لها مهارة سياسية أكثر واصرار أكثر . وعلى أية حال فعندما جاء الاختبار بدا أن شيلي قد تخلت عن كثير من أهدافها التوسيعية والإصلاحية ، ونزلت الى جانب الوكالات الدولية .

٣ — البرازيل

قبل الانقلاب العسكري عام ١٩٦٤ كان كل من « البنك الدولي » و « أيد » قد توقفا عن اقراض حكومة الرئيس جولارت الشعبية اليسارية . كان الاساس الذي ادعت تلك الوكالات انها بنت عليه قرارها ، هو أن سياسات جولارت الاجتماعية والاقتصادية — التي اشتملت على بعض اعادة توزيع الدخل للعاملين بأجر وايضا على بداية للإصلاح الزراعي — كانت تخلق « الفوضى » المالية بمعدلات تضخم عالية للغاية ، وتخلق أيضا خطورة ان البرازيل قد تتوقف عن دفع ديونها . واذا كان التضخم قد استمر بالمعدل الذي كان عليه في وقت مبكر من عام ١٩٦٤ ، فإنه سيصل ككل بين ١٠٠ — ١٥٠٪ لعام ١٩٦٤ . واعترفت الولايات المتحدة على الفور بالحكومة العسكرية الجديدة برئاسة كاستيلو برانكو ، وتبع ذلك مفاوضات من أجل المساعدة المجددة من « البنك الدولي » و « أيد » و « صندوق النقد الدولي » . وقبل نهاية عام ١٩٦٤ قدم قرض برنامج من « أيد » قدره ٥٠ مليون دولار . وقدمت قروض برامج أخرى وصل مجموعها الى ٣٠٠ مليون دولار في عامي ١٩٦٥ ، ١٩٦٦ . واحتفظت الحكومة البرازيلية — على الاقل في البداية — ببعض اشكال الديمقراطية البرلمانية ، وادعت انها ستعيد توطيد النظام وكفاءة الاقتصاد (٢٦) . وكانت الحكومة مستعدة أيضا أن تذهب الى مدى بعيد للحفاظ على العلاقات الطيبة مع حكومة الولايات المتحدة (٢٧) .

كانت السياسات الاقتصادية البرازيلية في المدة من ١٩٦٤ الى ١٩٦٧ تحت قيادة دكتور روبرتو كامبوس تشمل في الحقيقة كل ما يمكن ان يرغب فيه « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » و « أيد » . كان كامبوس لسنوات أحد المدافعين والمفكرين الرئيسيين لمدرسة « الافكار النقدية » Monetarist School (٢٨) . وفي السنوات الثلاث التي قضاها كوزير للاقتصاد — منذ تولي الحكومة العسكرية عام ١٩٦٤ وحتى تغيير الرئيس عام ١٩٦٧ حينما لم يعد تعيينه كوزير — كان لديه حرية كاملة للتصرف تقريبا . كان وراءه تأييد كامل من الحكومة العسكرية التي كان من الملاحظ عدم

اهتمامها بالضغط الداخلي من معظم الاشكال . كان لديه الموافقة الكاملة والتعاون من وزير المالية الدكتور بولهوس .

كانت سياسة كامبوس « نقدية » في أبسط وأنقى أشكالها . وليست البساطة في الوسائل التي استخدمت . فمثل كانت غاية في العصرية ، ولكن من ناحية الفلسفة التي وراءها . كان الاهتمام الأول لحكومة البرازيل العسكرية هو إعادة توطيد الاستقرار الاقتصادي والسياسي . كان الاستقرار في المجال الاقتصادي يعني تخفيض معدل التضخم وإعادة دفع بعض ديون البرازيل وإعادة الاحتياطات الى أصلها . وكان كامبوس ناجحاً في ذلك للغاية . فالتخفيض معدل التضخم الى ٤٠٪ عام ١٩٦٦ ، ودفعت البرازيل نسبة كبيرة من ديونها يبدو انها اكبر مما كان دائئوها يتوقعون (٢٩) . وزادت الصادرات زيادة كبيرة عامي ١٩٦٥ ، ١٩٦٦ ولو أن ذلك كان أساساً نتيجة لزيادة صادرات البن وفيه إمكانية ضرر على المدى البعيد . وتحسن موقف الاحتياطات الصافية الأجنبية للبرازيل بحدة عام ١٩٦٥ وتحسن ثانية ولو لدرجة أقل عام ١٩٦٦ . وأصبح من الممكن لكوستا ايسيلفا أن يقول في واشنطن قبل أسابيع قليلة من خلافته لكاستلوا برانكو كرئيس انه « فخور بالوضع الدولي الجديد للبرازيل » .

ولكن الثمن كان فادحاً . فالاداة الرئيسية لتلك السياسة كانت الانكماش . فقد تمت سيطرة مشددة على الائتمان ، وبذلت جهود كبيرة لتقليل العجز في الميزانية ، واحتفظ بالاجور في مستوى أقل من الإرتفاع في مستوى المعيشة ، واضيرت الصناعة الموجودة بشدة ، وكان هناك قليل من الاستثمارات الجديدة ، رغم سياسات الائتمان الاختياري والحوافز الضريبية . على ان صناعة السيارات المملوكة للأجانب انتعشت عام ١٩٦٥ ، وذلك بسبب اتخاذ اجراء خاص لخفض الضرائب التي يدفعها مشترو السيارات ، ولكن يبدو ان تطبيق اجراءات من هذا الصنف على صناعات الاستهلاك الجماهيري مثل صناعة المنسوجات كان « أكثر صعوبة » . كان دخول الاستثمارات الأجنبية الخاصة أقل مما كان متوقعا . وفي وقت متأخر من عام ١٩٦٦ ، بعد تعقيد التمويل بدرجة أكثر ، تراجعت الصناعة تراجعا حادا . وفي عام ١٩٦٧ « تعمق » التراجع طبقا لما يذكره « صندوق النقد الدولي » وبدأ وكان معدل التضخم يتزايد ثانية ، وذلك نتيجة لظاهرة « تدافع الاسعار » ★ . ورغم ان الارقام المتوفرة عن البطالة وعن مستوى الاجور الحقيقية لم تكن كافية ، فان

★ تدافع الاسعار Cost - Push inflation هي ظاهرة التضخم بسبب الزيادة الذاتية في الاسعار اكثر مما هي زيادة على الطلب أو وجود عنق زجاجة في التموين .

البطالة زادت بوضوح عن مستواها الذي كان عاليا جدا بالفعل . وانخفضت الاجور الحقيقية بحوالي ٢٥ ٪ (٣٠) عام ١٩٦٦ . وكان هناك عدد متزايد من أولئك الذين كانوا ما زالوا في أعمالهم وخفضت أجورهم الى الحد الأدنى المحدد في اللوائح .

وكمجهود لإعادة بناء ميكانيزم الاسعار ورغبة في زيادة الانتاج الزراعي، قامت السلطات بالغاء قيود الاسعار بالنسبة للمنتجات الزراعية ، وهكذا زادت من سوء ظروف العاطلين من سكان المدن . وارتفع الانتاج الزراعي بقدر كبير عام ١٩٦٦ ، ولكن الظروف الجوية كانت مناسبة بشكل غير معهود، وكان المستفيدون الرئيسيون من ارتفاع الاسعار — ليس فقراء الريف، ولكن أصحاب الاراضي والوسطاء . وانخفضت الواردات بشدة عام ١٩٦٥ ولكنها ارتفعت عام ١٩٦٦ وان كان الى حد يفوق قليلا مستواها عام ١٩٦٣ — وفي عام ١٩٦٧ بعد اتخاذ بعض اجراءات لتحرير الواردات ، ارتفعت نسبة الاستيراد ثانية ، ولكن ببطء . اما بالنسبة للإصلاحات الاجتماعية وتقديم التعليم واستغلال الاراضي وظروف حياة فقراء الريف والحضر ، فلم يكن ذلك كله جزءا من اهداف الحكومة العسكرية ، وكان الاستثمار الاجتماعي هامشيا (٣١) . وأخيرا أصبح القهر السياسي شديدا بدرجة متزايدة .

وكانت الوكالات الدولية الثلاث — التي قدمت جميعها مساندة مالية كبيرة — متداخلة بشكل مستمر تقريبا في المناقشات والمفاوضات مع الحكومة البرازيلية . كان هناك أحيانا بعض الاختلاف ، مثلا على توقيت السياسات وعلى درجة التقييد المطلوبة ، وعما اذا كانت البرازيل تحتاج الى السماح بزيادة الواردات في أوقات بذاتها وهكذا . وفي بعض الاحيان — كما قال أحد الموظفين الكبار بوزارة الخارجية الامريكية — أشارت الوكالات الدولية الى العجز بين الاهداف المرغوبة وبين التطبيق . وفي « أيد » كان هناك قليل من الشكاوى من أن كامبوس كان « ملكيا أكثر من الملك » . كانت « أيد » تفضل — بينما كان « صندوق النقد الدولي » و « البنك الدولي » ضد — استخدام البرازيل للاحتياطات والمساعدات لاستيراد الطعام والبضائع الاستهلاكية عندما كان النقص فيهما يهدد بارتفاع الاسعار . وكان ذلك هو الوضع خصوصا في عام ١٩٦٥ عندما كانت الولايات المتحدة مستعدة لضمان تسوية الديون البرازيلية الى حد كبير . ووافق « صندوق النقد الدولي » على ذلك . ولكن يبدو أن كامبوس كان مصمما على أن تدفع البرازيل ديونها بمعدل سريع ولم يقبل إعادة جدولتها الا بشكل طفيف نسبيا . كان « البنك الدولي » ينتقد عدم كفاية الاحصاءات البرازيلية ولقدر معرفة وسيطرة السلطات على الاقتصاد عموما . شعر « البنك » ان الميزانية يمكن ويجب أن توزن وأنه يمكن تخفيض الانفاق الحكومي ، وبالأذات الاتفاق الجاري ، وأيضا الاستثمار العام، بقدر أكبر ، وان ائتماننا أكثر يجب أن يوفر للقطاع الخاص . ولم يوافق

« البنك الدولي » على توقيت الضغط على الائتمان عام ١٩٦٦ . أما فيما يتعلق بالاتجاه العام واتجاه تركيز السياسات ، واجراءات الاستقرار القاسية الضرورية ومعظم المسائل المحددة ، فمقد كان هناك كما قيل مرارا تطابق أساسي في وجهات النظر (٣٢) . كانت الوكالات الدولية الثلاث والحكومة البرازيلية — كما قال موظف كبير في « أيد » : « مشاركة كلها معا » . وسقطني دراسة السياسات الاقتصادية البرازيلية من عام ١٩٦٤ الى ١٩٦٧ تصويرا ممتازا لما تعتبره تلك الوكالات الدولية مثاليا .

كان هناك بالطبع البعض داخل الوكالات الدولية الذين لم يشاركوا في هذا المثل الأعلى الرسمي . وكان هناك في « أيد » أيضا وفي المستويات العليا المسؤولية واحد أو اثنان شعرا ليس بأن السياسات كانت خاطئة — بل انها قد فشلت . فشلت لان الاقتصاد أصيب بالركود : فالقطاع الخاص لم يستثمر ، والانهيار المتوقع للاستثمار الخاص الاجنبي لم يحدث . فشلت السياسات لانه خلال ١٩٦٦ وهو العام الذي حددت فيه زيادة التمويل بـ ١٢ — ١٥ ٪ ، وكان الطلب المؤثر اقل من العام الذي قبله ، فان معدل التضخم كان ما زال ٤٠ ٪ . ولقد أدت تلك الملاحظات الى بعض الإدراك داخل « أيد » بأن الادوات الاقتصادية التقليدية ليست فعالة كما كان مفترضا (٣٣) . ولكن القلق الاساسي في « أيد » كان في فشل الاستثمار الخاص . وأرجع ذلك الفشل في بعض الاحيان الى حقيقة أن الحكومة كانت عسكرية ، وان المستثمرين لم يكن عندهم ثقة في استثمارها . وبالتأكيد كان هناك بعض موظفي « أيد » الذين تملكهم القلق من الطبيعة غير الديمقراطية للحكومة البرازيلية ومن اعتماد الحكومة الزائد عن حده على القوة العسكرية وفشلها في « بناء قاعدة سياسية » .

وخلاف ذلك فان موظفين دوليين مسؤولين بدا وكأنهم يشاركون الحكومة البرازيلية عدم اهتمامها بالمشاكل السياسية والاجتماعية . وربما يمكن اخذ صورة عن موقف موظفي الوكالات من التقرير الصادر عن بعثة رئيسية « للبنك الدولي » في البرازيل عام ١٩٦٧ . كانت البعثة تضم مجموعة مختلفة من المواهب والآراء . لكن المقدمة الطويلة للتقرير النهائي (٣٤) اشارت الى الزراعة فقط من ناحية صلتها بحوافز الاسعار والتوزيع في الصادرات غير البن ، ولم تذكر السياسات التعليمية والسياسات الاجتماعية الاخرى او البطالة على الاطلاق . ولقد ذكر التقرير وجهة نظر البعثة في امكانيات الاقتصاد البرازيلي وانتهت الى القائمة التالية ، التي لم توجز للمخططات :

١ — ضبط نفس قوي للغاية في الانفاق الجاري للحكومة وتحسين التعاون المالي بين الخزانة العامة والوكالات والبلديات .

٢ — تحسين كبير جدا في التعرف على — والسيطرة — على — اتفاق الحكومة ذاتها وادارتها ، وعلى اقتراضها ، وتخطيطها الاستثماري .

٣ — تتكشف بدرجة كافية في صرف رأس مال القطاع العام لكي يسمح بسيولة أكثر كفاية للائتمان ، الى القطاع الخاص أكثر مما كان في الماضي ، بدون توسع زائد عن الحد في الائتمان الكلي .

٤ — عمل مؤثر لانهاء انتاج وتكدس البن الغير قابل للبيع .

٥ — استعداد مستمر لتعديل سعر الصرف الى الدرجة المطلوبة ، للاحتفاظ بالانتاج البرازيلي منافسا لباقي العالم .

٦ — استعداد السلطات المستمر لان تقن وتحرر قيود الواردات .

٧ — دفع سياسة تحديد الاسعار طبقا لمكانيزم السوق وليس طبقا لتسعيرة ادارية .

٨ — ان يطغى الاحساس بالاستمرار والاستقرار على الاقتصاد فوق كل شيء حتى يصبح القطاع الخاص مقتنعا ان اطار قرارات الاستثمار — فرض الضرائب ، وتحديد الاسعار وقيود الصرف — وحقوق الملكية الج — لن تتغير بسهولة وبدون الاساليب القانونية .

كان هناك برازيليون كثيرون في أماكن رسمية لو شبه رسمية ممن كانوا غير راضين عن مشلطات الوكالات الدولية . كان البعض غير راض عن الوقت الذي يضطر فيه عدد من المسؤولين البرازيليين — المهتمين بالعمل — الى الرد على أسئلة تلك الوكالات .

شعر البعض ان التركيز من « البنك الدولي » بالذات — على جميع الاحصاءات كان لا طائل من ورائه . وقيل على سبيل المثال ان موظفي « البنك الدولي » لن يصدقوا ان هناك بطالة ، الا ان كانت هناك أرقام تقول ذلك ، في نفس الوقت الذي يشاهدون فيه الناس الذين ينامون في الشوارع .

وجاء كثير من النقد الجاد للوكالات الدولية من أولئك الذين كانوا ايضا ينتقدون سياسة كامبوس ، وبالذات من أولئك الذين كانوا يؤمنون بإمكانية السير بسياسات توسعية ، واعطاء عناية أكبر للمشاكل الاقتصادية — مع نفس معدل التضخم أو حتى أقل منه .

كان هناك أيضا بعض البرازيليين — موظفون أو مثقفون — الذين شعروا ، بعد وضع سياسة الوكالات الدولية في الميزان ، ان تحرك تلك الوكالات ناحية اهتمام أكثر بالسياسات العامة هو تحرك مفيد . ولم يكن هذا بالضرورة وجهة نظر أولئك الذين تساند الوكالات الدولية سياساتهم فقط .

كان هناك أيضا البعض الذين شعروا ان توسيع اهتمام الوكالات الدولية لا بد وان يعني انها ستبتدا في اعطاء اهتمام اكبر على المدى الطويل ، وأملوا أن الوكالات الدولية في نهاية الامر ستتعلم . وقيل ان الموظفين البرازيليين المفاوضين في مشروع الاجراءات المالية التكميلية (٣٥) ، قد واغتوا على بدء ذلك المشروع على أساس انه لا يمكن تجنبه . فان كانت حكومات الدول النامية تريد ان تحصل على مساندة مالية ، فعليها أن توافق على سياسات الوكالات . كان البرازيليون يركزون على محاولة ضمان أن تكون السياسات جيدة ، وان يكون الموظفون الدوليون على درجة أكبر من الكفاءة وأن يكون لديهم فهم اعرض للمشاكل السياسية والاجتماعية ، وأنهم مستعدون أكثر للقبول بأن على البلدان النامية أن تتحرك بسرعة .

كان هناك اتفاق كبير بين الموظفين البرازيليين على أن الوكالات الدولية — بدرجات مختلفة — قد ارتكبت خطأ الاعتقاد بأن المشاكل الاقتصادية يمكن أن تحل بمعزل عن غيرها ، وأن تلك الوكالات أيضا لديها نظرة إلى الواقع كمية وضيقة أكثر من اللازم .

لم يكن مغزى تأييد الوكالات الدولية لسياسات الحكومة البرازيلية من ١٩٦٤ إلى ١٩٦٧ هو أن الوكالات هي التي تسببت في تلك السياسات ، بل ان السياسات هي من النوع الذي ترضى عنه الوكالات . كان كامبوس هو الذي رسم تلك السياسات ، أما ادعاءات الوكالات الدولية بأنها قوت من تصميمه فهي ادعاءات مشكوك فيها . فاقصى ما يمكن أن يكون هو أنه ربما تكون الوكالات قد قوت من موقفه داخل الحكومة مثلا ، بالتجسيد الرسمي لسياساته في اتفاقيات قروض . وقد كان هذا مؤثرا في حالة البرازيل بطريقة قد لا تكون بها كذلك في مكان آخر ، وينبع ذلك من الاهتمام الخاص لحكومة كاستللو برانكو لارضاء دائئيتها الدوليين .

٤ — بيرو

كانت بيرو واحدة من أوائل بلدان أمريكا اللاتينية التي تدخل فيها « صندوق النقد الدولي » ، ومنذ عام ١٩٥٤ كان لها به علاقة وثيقة مستمرة الى حد معقول . كان وضع بيرو الاقتصادي في أوائل الستينات بعد تنفيذ برنامج للاستقرار الاقتصادي عام ١٩٥٩ ، يؤخذ في بعض الاحيان على أنه يثبت صحة سياسات « صندوق النقد الدولي » . غفي تلك الفترة كان لبيرو نمو سريع ، واستقرار مالي ، ولم تكن هناك مشاكل في ميزان المدفوعات ، ولا توجد تقريبا أية قيود على الواردات والصادرات. وكان مستوى مصاريف وأيرادات الحكومة منخفضا للغاية . أما « البنك الدولي » و « ايد » فكانا تدخلهما قليلا .

لكن تملك بيرو لتركيبية النمو والاستقرار المالي كان وهيا بشكل ما . فقد بدأ النمو من أساس منخفض وكان أساسا نتيجة للاستثمار الاجنبي الخاص ، ولذلك كان متركزا في ليما العاصمة وفي منطقة او منطقتين أخريين على الساحل . أما المساحات الكبيرة من البلاد وبالذات في منطقة السيرا أو المناطق الجبلية المزدهمة بالسكان فلم تلمس بالكاد . كان وضع أولئك السكان الاجتماعي والمادي وضعاً بائساً ، جزئيا كنتيجة لنظام غير عادل على الاطلاق في استغلال الأرض — كانت هناك هجرة ثقيلة الى الاحياء الفقيرة في المدن الساحلية . وحتى من وجهة نظر النمو الاقتصادي الابعد ، فمن المحتمل ان بيرو كانت في حاجة لتوسيع سوقها الداخلي . أما فيما يتعلق بميزان المدفوعات ، فكانت الواردات منخفضة جزئيا بسبب قلة عدد المستهلكين من السكان . وفوق كل شيء كانت بيرو محظوظة بأسعار وأسواق صادراتها وبالذات الاسماك . وبحلول منتصف الستينات كان الازدهار في صادرات الاسماك قد انتهى وأمست بيرو تعاني من صعوبات في صادراتها من السكر والقطن (٣٦) .

وفي عام ١٩٦٣ تولت حكومة بيلوندي السلطة ، وكانت احدى سياساتها الرئيسية فتح المناطق الداخلية في بيرو ، وتكامل — لويس أوليفدادوس — المنسيين — مع الاقتصاد ... وبدأت الحكومة في الانفاق . ولان الحكومة

كانت في عجلة من أمرها فقد تم بطريقة عشوائية بدون شك . كان لبيلوندي (٣٧) رؤيته الخاصة لحد ما ، التي تميل الى التعبير عن نفسها في شكل من الانجازات المادية : مشروع سد مانتارو ، ومشاريع فتح أراضي زراعية جديدة ، ومشاريع أعمال ري رئيسية في المناطق الساحلية ، ومشاريع الطرق في المناطق الداخلية ، وغوق كل شيء الكارتييرا مارجينال — وهو طريق عظيم بمحاذاة السفوح الشرقية الخصبة للانديز المغطاة بالغابات . وبالإضافة بدأ العمل في بعض التجارب التي تجذب الاهتمام ، في مناطق السيرا ، وبالذات برامج التعاون الشعبي ، والمجهودات التي بذلت لحياء بعض النظم الكوميونية الهندية في الزراعة (ولو ان مشكلة استغلال الارض الزراعية لم تمس الا بالكاد) . كان هناك أيضا برنامج اسكان كبير . انذاك طلبت المؤسسات القادرة على التمويل الطويل الامد لمثل تلك المشروعات — ان تفحص الفائدة المرجوة فحسب حذرا ، هنا فقد بيلوندي صبره وقال ان كولمبوس لم يكن ليكتشف امريكا أبدا اذا كان قد انتظر نتائج دراسات الصلاحية . كانت بيرو — جزئيا بسبب استقرارها في الماضي وسياساتها الاقتصادية المتحررة — قادرة على أن تقترض بحرية من نيويورك وأوروبا ، وتعاقدت على كميات كبيرة من القروض القصيرة الاجل مرتفعة الفائدة . وقام بعض المتعاقدين ، كحافز اضافي ، بتوفير الأموال على أسس متساوية في السوء (من قصر الاجل وارتفاع الفائدة) . وكونت تلك الأموال ما كاد يصبح ميزانية موازية .

وغضلا عن ذلك لم تكن لدى حكومة بيلوندي القدرة على زيادة إيراداتها من الضرائب ، — أساسا بسبب عناد الكونجرس ، وربما جزئيا بسبب قلة الاهتمام والعزيمة السياسية . كانت نسبة إيرادات الضرائب في الدخل القومي تنخفض في الستينات . لم يكن لحكومة بيلوندي الاغلبية في الكونجرس، وكانت تدين بوضعها جزئيا بتأييد العسكريين . كانت الارضية السياسية الأساسية لحزب المعارضة بما فيها حزب « ابرا » الذي كان يظن في وقت ما انه ثوري هي : « نوماس أمبويستوس » . أي لزيادة في الضرائب . ونتيجة لذلك كله كان هناك عجز متزايد في الميزانية وبداية ١٩٦٧ كانت احتياطات بيرو في طريقها الى النفاذ. وكان هناك حديث عن الازمة وتخفيض العملة (٣٨) . وكانت الوكالات الدولية في هذا الوقت بالطبع — مهتمة بالوضع .

كان « البنك الدولي » و « ايد » على الاقل في بداية فترة تولي حكومة بيلوندي — يفضلان خطط التوسع في الانفاق العام ، واعطت بعثة « للبنك الدولي » في عام ١٩٦٥ بركاتها لمثل ذلك التوسع . كان هناك اعتراف بأن التنمية في بيرو مركزة في مساحة صغيرة للغاية ، وانه حتى القطاع الخاص لن يتمكن من توفير الفرص الاقتصادية لسكان السيرا . وكعلامة على رضا « البنك الدولي » عن سياسات بيرو الجديدة ، قام حقا باقامة مجموعة

استشارية، اجتمعت لأول مرة عام ١٩٦٦. ركز « البنك » على محاولة تحسين تخطيط حكومة بيرو لاستثماراتها وعلى اقناعها بتوطيد أركان ما بدأت فيه والحفاظ عليه. كانت مفاوضات « البنك » لقروض المشاريع كما هي العادة من أجل الطرق والسكك الحديدية والقوى وبعض مشاريع الري الكبرى على الساحل. وكان « ايد » و « يادب » متداخلان أيضا في تمويل الطرق. وحاولت الوكالات الثلاث أن تعمل سويا للانفاق على الأولويات، وعقدت مناقشات رباعية مع حكومة بيرو حيث ووفق بشكل عام أثناء تلك الاجتماعات على فكرة طريق كارتيرا مارچينال. كان لـ « يادب » أيضا بعض المشاريع التي تشوبها المغامرة في السيريرا، حيث ساندت بعض تجارب الحكومة في الزراعة.

ومن الجائز أن أكثر ناحية يدور حولها الخلاف من نواحي الوكالات الدولية في السنوات الأولى لحكومة بيلوندي كانت في تمنعها عن الموافقة على تمويل المشروعات الحكومية بدون فحص طويل ودقيق. وتمويل المشروعات خارج عن نطاق هذه الدراسة، ولكن حذر الوكالات الدولية كان له تأثيره على السياسة العامة لحكومة بيرو — حيث أنه يقال في بعض الأحيان أن بيرو قد دفعت للجوء إلى وول ستريت بسبب ذلك الحذر. وكان حجم الديون القصيرة الأجل التي تعاقدت عليها بيرو مع وول ستريت هو أحد أسباب الأزمة عام ١٩٦٧. ويجوز أنه كان من الممكن « للبنك الدولي » بالذات أن يظهر تعاطفا أكثر مع الإحساس بالالاحاح الموجود عند حكومة بيلوندي. كان هناك من هذه الناحية بعض الصدام بين اهتمام « البنك الدولي » بالاقتصاد ككل وبين اهتمامه بالعائد المالي المباشر لمشروعات بذاتها. أن قسم المشروعات بالبنك هو — ومخطط له أن يكون — عنق زجاجة يؤخر القرارات. وهناك قليل من الشك في أن أسلوب عمل ذلك القسم أسلوب غير حاذق. وفي حالة بيرو فإنه يمكن المجادلة في أن قسم المشروعات كانت له نظرة ضيقة، حتى على مستوى الاختيار بين المشروعات. فمثلا قرر « البنك » أنه سيكون مستعدا لتمويل مشروع ري سيحصل منه على الأغلب على عوائد مالية عالية لحد ما عند منطقة أولوس، ولكن « البنك » رفض تمويل مشروع أقل نجاحا من الناحية المالية في منطقة اريكوبيا. لم يكن « البنك » مستعدا لقبول وجهة نظر حكومة بيرو القائلة بأن الأولويات يجب أن تتقرر بحقيقة أن منطقة اريكوبيا — وهي في ذلك تغاير منطقة أولوس — تعاني من التوترات السياسية والاجتماعية، ومن ضغوط اسكانية قوية. وقول « البنك » بأن الناس يمكن نقلهم ليس مقنعا. فلو كان مشروع اريكوبيا كما اقترحته حكومة بيرو غير مرض، لكان في الامكان التفكير في بديل بنفس المنطقة. ومن ناحية أخرى فمن الواضح صعوبة وضع الحاجة الى ضمان قابلية المشروعات للنجاح، أمام الحاجة الى سرعة اتخاذ القرارات. ويبدو أنه في حالة مشروع سد مانتارو مثلا، كانت حكومة بيرو ستتصرف بشكل أفضل ولو من ناحية السرعة اذا ما قبلت نصيحة « البنك الدولي » في التعامل مع المقاولين (بما فيهم المقاولين

البريطانيين) . أما « يادب » الذي يعطي تعهدا بالمساعدة ثم يفاوض على الشروط بعد ذلك فلم يكن ناجحا بدرجة ملحوظة في تقصير الوقت الذي تستغرقه المفاوضات ...

والى جانب مسألة مفاوضات المشروعات ففي بداية عام ١٩٦٧ ، كان « البنك الدولي و « أيد » ، فضلا عن « صندوق النقد الدولي » متداخلين بطبيعة الحال في مسائل السياسات العامة . كان « صندوق النقد الدولي » الذي كان له ممثل مقيم لتقديم المشورة للبنك المركزي يشعر انه يمكن تجنب تخفيض العملة اذا ما تم التحكم في عجز الميزانية . وشعر « البنك الدولي » ان تخفيض العملة كان ضروريا ، ولكنه لم يكن مستعدا لان يضغط من اجله . أما فيما يتعلق بالعجز في الميزان التجاري فقد كان هناك اتفاق على ان المستكة الاساسية هي الفشل في زيادة إيرادات الضرائب . كان هناك بعض القلق حول الزيادة في الانفاق الجاري للحكومة ، وبالذات الجزء المخصص للاهداف الاجتماعية ، وايضا قلق حول اتجاه الاستثمار العام . وكان هناك ايضا بعض المقترحات التي ترى ان تجريد الأجور امر ضروري . ولكن كانت وجهة نظر الوكالات الدولية ، ان المستوى العمومي للانفاق العام سيكون زائدا عن الحد فقط في حالة ما لم يتم شيء في موضوع زيادة الإيراد العام .

ارسل « البنك الدولي » عددا من البعثات لبيرو في نهاية ١٩٦٦ وبداية ١٩٦٧ . واصبح من الواضح ان هناك أملا ضئيلا في ان يطلب « البنك » عقد اجتماع آخر للمجموعة الاستشارية حتى تحل بيرو مشاكلها المالية . وكان من الممكن أيضا توقع ان ينظر « البنك » في الامتناع عن الوفاء بتعهداته بتقديم القروض . ورغم بعض الشكوك التي شارك فيها « البنك الدولي » مع الآخرين — بخصوص كون الاقتراحات مناسبة أم لا — فانه وضع ثقله خلف مجموعة من المقترحات المحددة التي قدمتها بعثة « منظمة الدول الامريكية » OAS لزيادة الإيرادات الضريبية . وساورت البعض الشكوك في ان « البنك » كان يريد زيادة الضرائب على البترول ، لكي يساعد شركة السكك الحديدية التي يمتلكها بريطانيون ، والتي كان هناك خطر مائل في فشلها في تسديد ديونها « للبنك الدولي » . وانتقد آخرون « البنك » لافتقاره الى الثبات ، وبالذات لفشله في الاعتراض عندما خصص الجيش معظم إيرادات التعريفات الجمركية الجديدة لنفسه . ولكن لا يمكن لاحد ان يعترض على الهدف العام لزيادة الضرائب سوى الاولجارية البيروفية .

كانت بعثة « أيد » في بيرو منشغلة أيضا بمحاولة اقناع حكومة بيرو بخطورة الوضع المالي وتراكم الديون القصيرة الاجل . وكانت فكرة قرض برامج مشروط تحت المناقشة . كان هناك البعض في بعثة « أيد » الذي شعر ان قروض البرامج كانت سلاحا يحتاج الى عناية كبيرة في استخدامه ، وان

التهديدات المباشرة بقطع المعونات اذا لم يتم تنفيذ مطالب محددة ، لا تكون ذات فائدة في الغالب ، ولكن مهما يكن شعور البعثة حول ذلك الموضوع ، فقد تم التباحث حول قرض برنامج صغير ربع عام ١٩٦٧ ، رفضته بيرو في النهاية .

ليس هناك شك في أن قرض البرنامج كان سيتضمن الاشتراط على حكومة بيرو أن تنجح في زيادة إيرادات الضرائب . ولكن السبب الاساسي لرفض القرض كان وجود شروط أخرى المقصود بها ببساطة وبدون أي موارد ، خدمة مصالح الولايات المتحدة . كان هناك ثلاثة شروط : طلب من بيرو أن تشتري بدلًا من طائرات الميراج الفرنسية الاسرع من الصوت طائرات سرعتها أقل من سرعة الصوت رغم أنها أغلى ، ثم السماح لسفن الولايات المتحدة بالصيد في حدود مائتي ميل ، كانت بيرو تحاول فيها أن تتحكم في الصيد في غير مواسمه وذلك لكي تحافظ على السمك من الفناء ، والشرط الأخير هو ألا يسمح لشركة بترول بيرو المملوكة للدولة بالاستيلاء على حقل بترول كان هناك نزاع طويل على ملكيته مع شركة « البترول الدولية » IPC وهي شركة بترول امريكية تعمل في بيرو .

كانت هذه الشروط المقيد بها عرض تقديم قرض برامج لبيرو حلقة في سلسلة طويلة من جهود الولايات المتحدة لحماية مصالحها في بيرو . كانت الولايات المتحدة في ظروف سابقة قد هددت بقطع المساعدات ، بسبب معاملة بيرو لشركة البترول وكذلك معاملتها لسفن الصيد الامريكية . وفي أوقات أخرى تدخلت شركة ليبا للتليفونات التي تمتلكها الولايات المتحدة ITT في المناقشات . وفي طرف تال حينما حاولت حكومة بيرو أن تعطي شركة خط ملاحه بيرو الجديد بعض المعاملة التفضيلية البسيطة عن شركة جريس الامريكية الملاحية ، هددت وزارة الخارجية الامريكية باغلاق أسواق الولايات المتحدة في وجه صادرات بيرو من السكر والفلغ الأخرى . وفي كل هذه الأمثلة فان عدم التناسب بين طبيعة المصالح المتعلق بها الموضوع — وهي حيوية بالنسبة لبيرو — وثانوية بالنسبة للولايات المتحدة — يتجه لأن يكون صابغًا إلى حد ما (٣٩) . . . ومن المحتمل أن تتوه مسألة جمع حكومة بيرو للضرائب في هذا كله . هذا إذا اعتبر ذلك أو لم يعتبر اهتمامًا شرعيًا للولايات المتحدة .

هوامشي الفصل الثالث

١ - الذي يعيش الآن في كولومبيا. ولصبح بعد ذلك ناقسدا لسياسات الوكالات البيئية . انظر لوشلين كيوري «الاسراع في التنمية - الضرورة والوسائل» ماكجرو هيل ١٩٦٦ - ونشر تقرير بعثة «البنك الدولي» عام ١٩٤٨ تحت عنوان : «اساس برنامج للتنمية من اجل كولومبيا - البنك الدولي ، للتعمير والتنمية - واشنطن ١٩٥٠ .

٢ - اخذت كولومبيا اخيرا ١٨.٩ مليون دولار من «صندوق النقد الدولي» كتمويل تعويضي - انظر ما بعده .

٣ - انظر ما بعده .

٤ - مثلا في ديسمبر ١٩٦٢ تم تخفيض الييسو بـ ٢٤٪ وفي العام التالي كان معدل التضخم ٤٥٪ . بينما في السنوات الخمس السابقة كان متوسط معدل التضخم ٦٪ . وكان ذلك بالضرورة رد فعل لتخفيض العملة . كان الوضع المالي مثلا افضل بكثير في عام ١٩٦٢ عما كان عليه في العام الذي قبله .

انظر اللجنة الاقتصادية للامم المتحدة في أمريكا اللاتينية « المسح الاقتصادي لأمريكا اللاتينية ١٩٦٤ » نيويورك ١٩٦٦ - ص ٥٥ .

انظر أيضا إدوارد فيلرز دوران : « لاس مودينكا سيونيز ديل قيو دي كامبو اي لوس نيفليس دوميستيكوس دي بريسيوز » في لانيوفا أيكونوميكا بوجوتا - مايو ١٩٦٦ .

٥ - انظر أيضا س . ب . كينو لبيزجر : « السياسات المتحررة ضد القيود في سياسات التجارة الخارجية للبلدان النامية » . ورقة مناقشات « ايد » رقم ١٤ - واشنطن سنة ١٩٦٧ - عن تخفيض العملة في الهند حيث يوضح المؤلف أهمية الظروف المحيطة بتخفيض العملة بما فيها تعهد الحكومة المعنية . ويجادل المؤلف : بأن تلك الظروف كانت غير ملائمة في الهند .

٦ - مثلا لم تكن هناك على ما يبدو اية محاولة لضمان ان سياسات كولومبيا الائتمانية المشددة لم تدمر اكثر من اللازم ما ينتظر من الزراعة . وحيث ان الائتمان

من أجل الاستيراد هو اسهل اشكال الائتمان واكثرها شعبية ، فيجب ان تكون قيود الائتمان الشاملة مشددة حقا قبل ان تتأثر الواردات .

٧ - انظر أيضا ريشارد ل. هولين « خلاف كولومبيا و « صندوق النقد الدولي » في نوفمبر - ديسمبر - ١٩٦٦ - تفسير لوضعه في سياسات كولومبيا « هذكرة رقم ٥٣١٤ - ر. س. مؤسسة واند ١٩٦٧ .

٨ - انظر الحاشية رقم ٢٤ بالفصل الثاني ، وكافة الفصل الرابع .

٩ - انظر مثلا دافيد فيلكس «عدم الاتزان البيئي والصراع الاجتماعي والتضخم» فحص لجهود شيلي الأخيرة المضادة للتضخم . « مجلة ايكونوميك ديفلوبيمنت أند كلتشرار شينج - يناير ١٩٦٠ ، ١٠ و. ميرشمان : « رحلات نحو التقدم » ، آشور بوكس دولداي وشركاه نيويورك ١٩٦٥ - ص ٢١٥ - ٢٩٨ .

١٠ - وصل العجز في ميزان المدفوعات في شيلي بين ١٩٦٠ ، ١٩٦٤ الى ٥٢٠ مليون دولار ، وارتفع دين العملة الأجنبية من ٨٠٠ مليون دولار الى ١٨٠٠ مليون دولار - انظر تقرير ايكلا عن أمريكا اللاتينية لعام ١٩٦٦ . E/CN. 12/767/add. 1.

١١ - كان هذا موضع خلاف : فمثلا ادعى من قبل «ايد» (انظر ما بعده) ان البرنامج لم يفعل اكثر من مجرد انه قوبل السياسات الكلاسيكية المضادة للتضخم والتي اتبعت في ظل حكومة اليساندري . ومن ناحية أخرى فقد ادعى أيضا ان البرنامج اتبع عن قرب الأفكار التي جاءت في مقال اوسفالدو سونكل : « التضخم في شيلي - تناول غير تقليدي » - انترناسيونال ايكونوميك بيبرز - رقم ١٠ (وايضا التريמיستر ايكونوميك اكتوبر - ديسمبر ١٩٥٨) .

١٢ - انظر البيان المسيحي الديموقراطي سنة ١٩٦٦ .

١٣ - ثم تبني حيناً أن الاجور يجب ان تزيد بنفس معدل الزيادة في نفقات المعيشة . وبالإضافة فقد منحت زيادات تفضيلية عن ذلك المعدل للعمال ذوي اقل اجور وبالذات في الزراعة .

١٤ - كويجوراسيون وهومينتو دولاردو لسيون .

١٥ - تلك هي ارقام حكومية رسمية ودقتها مشكوك فيها في احيان كثيرة ، .الارقام المعطاة عن معدل التضخم بالذات مبنية على جدول اسعار للقطاعي يتألف في المبدأ من سلع استهلاكية جاهزة .

١٦ - انظر بعد ذلك .

١٧ - ولكن في اكتوبر قبلت الحكومة قرض برامج قدره ١٥ مليون دولار ، يدفع خلال الربع الاخير لعام ١٩٦٥ .

١٨ - في عام ١٩٦٧ كان معدل التضخم ٢١٫٩٪ وعاد ثانية في عام ١٩٦٨ الى ٢٧٫٩٪ وذلك رغما عن بعض الجهود الموجهة بالذات عند نهاية العام - لتشديد قيود

الاسعار على الاصناف التي تزايدت اسعارها بدرجة كبيرة ، ورغمما عن تأجيل بعض زيادات الاسعار الى عام ١٩٦٩ .

١٩ - انظر مثلاً كتب جريفيون : « النمو الاقل في امريكا اللاتينية » - آلن آسند انوين ١٩٦٩ .

٢٠ - عن العلاقة بين «ايد» والسلطات الشيلية - انظر دراسة ستصذر عن «الودي» من تأليف فيليب اوبريان .

٢١ - منع الاستثناء المشار اليه فيما قبل .

٢٢ - كان أحد الامثلة التي يشار اليها في احيان كثيرة هو نظام التعديلات التبرجية في اسعار الصرف - أما « صندوق النقد الدولي » فكان يفضل تخفيضاً يتم حراً مرة واحدة ويكون كبيراً بما فيه الكفاية لكي يضع في اعتباره أي زيادات تالية في الاسعار .

٢٣ - انظر قبل ذلك ص ١٢٦ ، ١٢٧ .

٢٤ - استخدمت حكومة شيلي ذلك الاختيار في الربع الاخير من عام ١٩٦٧ - انظر هذا الفصل حاشية رقم ١٧ .

٢٥ - انظر ايضا الدراسة القادمة من «ودي» - تأليف فيليب اوبريان عن العلاقة بين « ايد » والسلطات الشيلية .

٢٦ - مثلاً قرو : « التقرير السنوي لصندوق النقد الدولي » عام ١٩٦٨ : بدأت السلطات البرازيلية في منتصف ١٩٦٤ تقريباً برنامجاً عريضاً لمسياسات يقصد منها تخفيض معدل التضخم ، ووضع أساس نمو اقتصادي مستقر (ص ٧٧) انظر ايضا مقالة كتبها ارفنج ٠١ سيركن الموظف « بالبنك الدولي » تحت عنوان : « الحرب ضد التضخم في البرازيل : بعض الدروس التجريبية » - في فينانس أند ديفيلوبمنت رقم ٣ ، ١٩٦٨ .

٢٧ - انظر مثلاً الفصل الثاني حاشية ١٠ .

٢٨ - انظر مثلاً مساهمته في « مسائل امريكية لاتينية - اطروحات وتعليقات » - الناشر ٠١ و هيرشمان - « صندوق القرن العشرين » نيويورك ١٩٦١ .

٢٩ - انظر ما بعد ذلك ص ١٢٨ .

٣٠ - كما قدر من قبل عضو في بعثة « البنك الدولي » لعام ١٩٦٧ - وقد حسب ان أدنى الاجور كانت تساوي - في قيمتها الشرائية الحقيقية - ما كانت عليه منذ ١٥ عاماً وأن الاجور الحقيقية كانت تنخفض بصفقتها نسبة قيمة تضاف في الصناعة .

٣١ - كانت تلك السياسات مكروهة لدرجة أن المارشال كوستا اي سلفا كان عليه ان يتعهد بأن يجعل سياسات الحكومة أكثر انسانية ، عندما يتولى الحكم . ويقصد بذلك انه سيزيد من الإنفاق الحكومي ، ويوسع من الائتمان للمقطاع الخاص .

٣٢ - على الاقل بين أولئك المسؤولين عن الاراء الرسمية .

٣٣ - وقرر تقرير « البنك الدولي » لعام ١٩٦٧ في مقدمته (انظر فيما بعد) : من الواضح الآن ان الصعوبات الداخلة في اعادة استقرار الاسعار في اطار ميكانيزم سوق حرة - لهي اكبر بقدر كبير عما كان مقدرا عند بداية برنامج التثبيت .

٣٤ - ولذلك فهي اقلها سرية - انظر ص ٧٢ .

٣٥ - انظر ما قيل في ذلك ص ٥٤ الى ٥٦ .

٣٦ - لتحليل اثار برنامج الاستقرار لعام ١٩٥٩ في بيرو حيث انتهى التحليل الى ان النجاح الظاهري لذلك البرنامج يمكن ان يرجع اساسا الى ظروف تصدير ملائمة غير متأثرة بالسياسات البيروفية ، انظر روز ماري ثورب: «التضخم والسياسات الاقتصادية التقليدية في بيرو » - بوليتين اوكسفورد انستيتوت في ايكونوميكس اند ستاتستيكس اغسطس ١٩٦٧ .

٣٧ - الذي كان مهندسا معماريا .

٣٨ - كان ينظر عموما الى تخفيض العملة على انه اذلال سياسي . ولقد حدثت في الحقيقة في سبتمبر ١٩٦٧ .

٣٩ - تصاعدت الضغوط حتى استولى العسكريون على السلطة في نهاية ١٩٦٨ . وقد أمتت الحكومة العسكرية الجديدة مصالح « شركة البترول الدولية » المتنازع عليها . نتيجة لذلك فان تلك الحكومة مهددة بأن يطبق عليها قانون هيكلموهر (الصادر من الكونجرس الامريكي) . ومعنى ذلك ان تفقد مساعدات الولايات المتحدة وأيضا طبقا لبعض الاستنتاجات - تفقد بيرو حصتها من السكر في سوق الولايات المتحدة . كانت مساعدات الولايات المتحدة قد خفضت الى الصفر تقريبا . وكانت مسألة حصة بيرو في السكر قد نحيت جانبا في تلك اللحظة ، وكان ذلك ممكنا - جزئيا بسبب سوء محصول السكر عام ١٩٦٨ في بيرو . ويضعف من موقف حكومة الولايات المتحدة انه لا يوجد قطاع عام أو مهني من سكان بيرو يعارض سياسات حكومة بيرو في التأميم ، وأيضا عدم وجود أي قوى تقف على يمين العصابة العسكرية الحالية فيما يتعلق بالشئون الداخلية على الاقل في المراحل المبكرة لوجودها في السلطة .

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

الفصل الرابع

تعليقات ونتائج

(1) طبيعة عملية الروافع

لا يحدث عندما تتدخل الوكالات الدولية في السياسات الاقتصادية العامة، أن يجلس موظفو الوكالات الدولية والحكومة المعنية معا، ويتناقشون بعقول مفتوحة في أفضل الحلول للمشاكل الخاصة لتلك الحكومة. وفي نفس الوقت ليس دور الوكالات محدودا — كما يفترض في بعض الاحيان أن يكون عليه — في مجرد تقديم المقترحات والإشارة إلى الأخطاء، دون أن تستفيد من حقيقة امتلاكها لسلطة تخصيص المصادر المالية.

إن العملية في الحقيقة هي أن الوكالات تحاول ضمان أن السياسات — التي أخذت هي نفسها قرارا بها — سيتم تبنيها من قبل الحكومات التي تأمل في تلقي المساعدات. فإذا ما كانت الحكومة تتبع تلك السياسات على أي حال فستؤيدها الوكالات الدولية في الغالب وتحاول أن تساهم في نجاح تلك السياسات أما إذا لم تكن الحكومات تتبع تلك السياسات فإن الوكالات الدولية تهتم بنشاط كبير أم صغر، بأن تضمن أنها ستغير من سياستها. ويمكن أن تؤدي المفاوضات في هذه الحالة إلى حل وسط، أي إلى إجراء بعض التعديلات في مطالب الوكالات ولكن بدون أي تغيير في النمط العام واتجاه التأكيد لتلك المطالب وفي بعض الظروف، طالبت الوكالات كشرط لتأييدها بتبني سياسات محددة بدون أية مشاورات مسبقة مع الحكومة المعنية. أما الحكومات التي لديها سياسات اقتصادية محددة بوضوح فيمكن — في حالة إذا ما كانت تلك السياسات في داخل إطار عام مقبول للوكالات — أي تكون قادرة على المفاوضة على قبول سياساتها

الخاصة (أي سياسة الحكومة — المترجم) وعلى بعض التنازلات من جانب الوكالات .

ولكن طبيعة واتجاه مطالب الوكالات أمر يمكن التنبؤ به . وليس لدى حكومات أمريكا اللاتينية أي شكوك حول نوع السياسات التي يجب أن تتبعها لكي تحصل على تأييد « صندوق النقد الدولي » ، ثم بعد ذلك كما تبين من قبل على تأييد « أيد » و « البنك الدولي » .

ويقال في بعض الأحيان أن الوكالات الدولية لا تخرج عن نطاق توجيه توصيات ذات طبيعة فنية وأنها تتجنب المسائل الأيديولوجية . ويربر في بعض الأحيان تركيز تلك الوكالات على المسائل المالية والنقدية على هذا الأساس . ولكن — وكما سيحاول فيما بعد — لا يتضمن مثل هذا التركيز إهمال المشاكل الأخرى فحسب ، بل يتعارض ، في أحيان كثيرة مع حلها ، فليس هناك مسائل تقنية خالصة .

وعندما يتم تبني سياسات الوكالات ، يكون لها مضامين عميقة لطبيعة وأولويات المجتمع . وهي مبنية على قيم وافتراسات بشكل يجعلها خادعة بدرجة أكثر لأنها لا تكون دائما قاطعة . وفي تقارير الوكالات — وحتى بدرجة أقل من مطالبيها — لا تتم إلا محاولة ضئيلة لمناقشة ما تنطوي عليه الإجراءات السياسية المختلفة ، أو لاقتراح أساليب بديلة ، وأقل من ذلك أهداف بديلة . إن ادعاء الوكالات الموضوعية ، وأنها ليست لديها مصلحة ذاتية ، وبالأذات من قبل « البنك الدولي » ، فهي ادعاءات مضللة إذا ما تم تصديقها .

وتفترض سياسات الوكالات افتراضا مسبقا وجود شكل حر للتنظيم الاقتصادي ومراعاة للقوانين الدولية كما هي محددة في الغرب . وهي مبنية على القبول ومراعاة الإطار الدولي والقومي للعالم الرأسمالي : فكما حاول الفصل الثاني أن يبين ، فالوكالات الدولية لا يمكن أن تقبل تغييرات في البلدان النامية قد تعرض للخطر الانمط الموجودة للتجارة الدولية والاستثمار الأجنبي الخاص وتسديد الديون ودفع فوائدها ، أو المصالح العامة الأخرى لهذا الشكل أو ذاك — للبلدان الرأسمالية المتطورة أو البلدان الدائنة . وهناك تأكيد في سياسات ومطالب الوكالات على مبادئ الاستثمار الحر ، وعلى الاعتماد على ميكانيزمات السوق ، وعلى احترام الملكية الخاصة المحلية وبالأذات الأجنبية . إن الحاجة إلى التغيير معترف بها إلى حد ما ، ولكن الأولوية الأولى للاستقرار . والدكتاتوريات البيمنية والعسكرية التي ليس لديها اهتمام بالتنمية بمعنى رفع مستوى المعيشة لكل طبقات المجتمع هي الطرف المقبول ، وحقيقة هي الطرف النموذجي ، المتلقي للمساعدات ، طالما أنها تقدم إمكانية الاستقرار المالي والاقتصادي . ويمكن القول أن الوكالات الدولية تحاول مجرد ضمان التسيير الناعم لنظام ليس لديها هي نفسها القوة على تغييره ، ومن

غير المرغوب فيه على أية حال أن يتغير . ولكن لا يجب الادعاء بأية حال بأن أحكام تلك الوكالات بغير ثمن أو أن مواقفها محايدة .

فلو فرضنا أن انحيازنا من هذا النوع مقبول على أساس أنه مرغوب فيه، لثارت بعض الاسئلة الجانبية .

وأولها : عما إذا كان التحليل الاقتصادي للوكالات الدولية كافيا بالفرض أو يمكن أن يكون كذلك . فمن الممكن الإشارة الى أخطاء وعدم ثبات تقارير الوكالات ، وإلى طلبات تفشل أن تؤدي إلى النتائج المطلوبة منها ، حتى إذا قدمت في إطار مجموعة معينة من الافتراضات . والعصرية الاقتصادية لأعضاء بعثات الوكالات هي في بعض الأحيان أقل من تلك التي يتميز بها موظفو الحكومات الذين يتعاملون معهم . وفي هذه الحالة فإن تبرير الضغوط التي تنهجها الوكالات هو في الافتراض بأن الضغط في اتجاه هدف عام معين ، وليس في أنه يساهم بالتحديد في فعالية سياسات الحكومة ، وليس من الواضح تماما هل يمكن علاج مثل هذا الفشل ، بتحسين مستوى موظفي الوكالات الدولية وأساليبها ، أو أن كان ذلك الفشل كامنا في نظام تحاول فيه وكالات خارجية أن تتفهم وتحكم على مشاكل دول ليس لتلك الوكالات خبرة بها نسبيا . وهناك المشكلة الإضافية ، وهي أن هناك قليلا من السياسات الاقتصادية التي يمكن أن تكون فعالة وهي في معزل . فتلک السياسات تتطلب التزاما كاملا وتفهما من الحكومات المتوقعة منها أن تنفذ تلك السياسات . ويمكن المجادلة — كما تم في أحيان كثيرة — بأن الخبرة الأجنبية ستكون على الأغلب أكثر فائدة في قطاعات محددة بوضوح ، أكثر منها في المسائل الاقتصادية العامة .

وثاني المسائل المثارة : هو السؤال عن المدى الذي يمكن أن تكون فيه الروافع فعالة في أداء ما تحاول التوصل إليه . فللبلدان المتقدمة وسائل أكثر قوة من المساعدات يمكنها حفز البلدان النامية لكيلا تمزق العلاقات الموجودة . ومحاولة استخدام المساعدات في تشجيع تغييرات محددة في السياسات يمكن أن تنقلب إلى الضد — وأدت في بعض الحالات إلى مجرد الارتباك والازمة والتأخير . وفي حالات كثيرة أخرى أدت ببساطة إلى عدم وجود مساعدات أو إلى تقديم مساعدات أقل ، بينما استمرت سياسة الحكومة كما كانت . ويرجع ذلك في بعض الأحيان إلى أن المبالغ المعروضة كانت قليلة لدرجة أن الحكومة لم تجد ما يدعوها إلى تغيير سياسات لكي تحصل عليها . أن جهود الوكالات الدولية لضمان تبني سياسات محددة يمكن حقيقة أن يكون له تأثير عكسي ، فقد يزيد من مقاومة الحكومة للسياسات على أساس أنها ستكون مظهرا من مظاهر التبعية . وإذا ما افترضنا أن الحكومة ستكون مرغمة على تبني سياسات معينة، نتيجة لضغط الوكالات فإنها ستفعل ذلك بدون حماس، حتى أن التصرفات المكملة لا تتم ، ويبدو كما لو أن السياسات قد فشلت . . . وقد يبدو الأمر كما

لو أن الروافع « فعالة » بمعنى أن يتم تبني سياسات البلدان التي كانت حكوماتها ستتبع تلك السياسات أو سياسات تشبهها على أية حال. والنتيجة الفعلية هي ببساطة أن تلك الحكومات تكافأ بمقدار أكبر من المساعدات . ويحاول حتى أولئك الذين يتفقون مع الأهداف العامة للوكالات الدولية بأنه من الأفضل التخلي عن تعقيدات التأثير في السياسات الاقتصادية العامة ، لكي يتم الحفاظ على تدفق المصادر ، ويمكن أن يكون ذلك لمشاريع وقطاعات قد يكون لنصائح الوكالات فيها فائدة (٢) .

(٢) تائير سياسات الوكالات الدولية

في امريكا اللاتينية

ولكن كل ما ذكر — كما قيل من قبل — هو مسائل جانبية . ان المحك هو ما اذا كانت النظم الحالية للتنظيم الاقتصادي والاجتماعي في امريكا اللاتينية — المبنية على : الاستثمار الفردي ، واحترام الملكية مهما كانت عدم عدالة توزيعها ، والاعتماد الاقتصادي والسياسي على الولايات المتحدة — اذا ما كانت تلك النظم قادرة على توفير تحسينات حقيقية في ظروف معيشة الجماهير الشعبية . فسياسات الوكالات الدولية تشير ضمنا الى أن تلك النظم قادرة على فعل ذلك ، أو أن مثل تلك التحسينات غير ضرورية أو ثانوية بالنسبة لاعتبارات أخرى . أو ببساطة ان الولايات المتحدة — تؤيدها الوكالات المالية الرئيسية مصممة على الابقاء على الوضع الموجود لاطول وقت ممكن .

ومهما كانت الاسباب فالوكالات الدولية في الحقيقة تتبع سياسات تبعد الانتباه عن — وفي أحيان كثيرة تتعارض مع — العمل من أجل تحسين ظروف معيشة أغلبية سكان امريكا اللاتينية . فكما تبين في الفصلين الثاني والثالث ، ركزت تلك الوكالات على المسائل المالية والنقدية ، وبالذات على الجهود للتوصل أو الحفاظ على الاستقرار المالي والنقدي . ولكن نادرا ما نجحت برامج تلك الوكالات لتحقيق الاستقرار ، حتى في تحقيق شروطها . أي ان الاسعار استمرت في الارتفاع ولم تحدث الاستجابة المتوقعة من القطاع الخاص . والنتيجة الأكثر شيوعا هي الانكماش والازمة السياسية حتى ان الحكومة التي تتلوها تضطر للتخلي عن برامج تحقيق الاستقرار المالي والنقدي .

وبينما قد تعدل الوكالات الدولية — من بعض ملامح سياساتها ، فقد استمرت في ترديد أن مثل تلك البرامج يمكن أن تكون ناجحة اذا ما اتبعت بتصميم ودأب أكثر ، وأن الاستقرار المالي والنقدي شرط مسبق ضروري للنمو مثلا أو لاعادة توزيع الدخل أو لزيادة الاتفاق العام ، وذلك في حالة اعتبار تلك أهدافا مرغوبا فيها . ويتوقع أن يكون النمو بالذات نتيجة لبرامج

الاستقرار . وحتى أحيانا يكون نتيجة مباشرة بمعنى أنه يتوقع أن يتم أوتوماتيكيا — بهذا الشكل أو ذاك — إذا ما أعادت السياسات المالية والنقدية السليمة الاتزان الى الاسعار التي خلخلتها أفعال الحكومة السابقة . وعلى أية حال فلقد ضحي بالاهداف بخلاف تحقيق الاستقرار بقدر من الثبات ، انتظارا للتوصل الى الاستقرار . وحيث انه نادرا ما يتم تحقيق الاستقرار ، فإن الحكومات الراغبة في تتبع أهداف أخرى يجب عادة أن تفعل ذلك بدون الوكالات الدولية ، أو بدون مساندتها الكاملة .

وقد نتج عن برامج تحقيق الاستقرار التي تؤيدها الوكالات الدولية — باستثناءات قليلة — معدل نمو منخفض أو صفر ، ومعدل منخفض أو سلبي للنمو ، بالنسبة لكل فرد . أثناء الفترة التي تمت فيها محاولة تحقيق الاستقرار (٣) .

والحقيقي أن هناك الآن اهتماما أكثر بانه يجب الا يحدث ركود نتيجة لتطبيق برامج تحقيق الاستقرار المالي والنقدي . ويبدو ان الوكالات الدولية مستعدة للقبول بأن الاستقرار يجب التوصل اليه تدريجيا . وهي ترحب في تلك الاثناء بتوجيه بعض الانتباه لزيادة إيرادات الحكومة ، ولسياسات الانفاق العام ولتنويع الصادرات ، ولتوفير حوافز معينة للانتاج الزراعي ، وبالذات لتشجيع الاستثمار الخاص . وتظهر الوكالات علامات على القبول بالأراء التي تقول بالحاجة الى الاستثمار الانتاجي على أساس أن التضخم يتسبب جزئيا في مشاكل التمويل . ويمكن أن تساهم الزيادة في المساعدات في حد ذاتها في الاستثمار والنمو (٤) . ولكن — في حدود الاجراءات الايجابية — يظل اهتمام الوكالات الدولية بالنمو ثانويا لاهتمامها بتحقيق الاستقرار . والسبب الاساسي لضغط الوكالات من أجل تحقيق زيادات في إيرادات الحكومة ينبع من رغبتها في تقليل عجز الحكومة « لاننا لا نستطيع وقف الحكومات عن أن تنفق » ، كما قال احد موظفي «صندوق النقد الدولي» . أما بالنسبة للقطاع الخاص فتبدو التأثيرات الناتجة عن برامج تحقيق الاستقرار مختلطة . فالامال في استثمار خاص متزايد تعتمد في معظمها على الافتراض — غير المحتمل نوعا — بأن القطاع الخاص سيصبح لديه ثقة في النتائج النهائية لبرامج تحقيق الاستقرار، وسيقوم بالاستثمار بشعور مجدد من ضمان التوافر الاكبر لقطاع الفيار والخامات . ويتم التوصل الى ذلك عن طريق اجراءات تحرير الاستيراد . ولو أن الانكماش وتخفيض العملة قد يقللا المستوى الكلي للواردات . أما بالنسبة للشركات الاجنبية فيفترض انه سيكون لديها ثقة في توافر احتمال اكبر لاعادة اخراج ارباحها . ان التأثيرات المعاكسة لبرامج تحقيق الاستقرار المالي والنقدي فورية ومحسوسة اذ ينخفض الطلب وتوفر الائتمان . وينخفض تحرير الاستيراد اذا لم يتم معادلة تأثيراته بتخفيض العملة لحماية للمصنوعات المحلية — من البضائع الاجنبية ، ويزيد تخفيض العملة وازالة قيود الاسعار من

التكلفة ، وقد يتسبب عن تخفيض العملة أيضا إعادة توزيع الدخل لمصلحة الاغنياء ، وهكذا يجوز أن يقلل أكثر من الطلب (هـ) .

أما بالنسبة لاجراءات تشجيع الانتاج الزراعي ، فقد تحددت عموما في اطار حوافز الاسعار ، وفي بعض الاحيان بتوفير الائتمان — في المدى الذي تسمح به قيود الائتمان — وما زال تأثير تلك الاجراءات حتى هذا الوقت ، صغيرا . وما زالت برامج تحقيق الاستقرار تتسم بالتأثيرات التي تؤدي الى هبوط عام في الانتاج والنمو .

ولتلك البرامج آثار أخرى لا تظهر الوكالات الدولية ناحيتها سوى دلائل اهتمام أقل . فالعمل من أجل اتخاذ اجراءات في اتجاه معاكس للتدهور في مستويات المعيشة المتزايدة في مناطق ريفية كثيرة ، والعمل من أجل تخفيض الهجرة الضخمة للسكان الى المناطق السكنية الفقيرة في المدن ، والعمل من أجل تحسين الظروف الاجتماعية ، كل ذلك يتم تأجيله وأهماله . ويتجه النمو الذي قد يحدث وبالأذات عندما يكون محدودا في اطار القطاع الخاص ، لأن يكون مركزا في المدن ، ويعني التأكيد على خفض العجز في الميزانية انه سيكون هناك مطلب شائع جدا ، ألا وهو انه يجب تحديد الانفاق الحكومي أو تخفيضه . وينطبق هذا بالأذات على البرامج التي تعتبر ذات طبيعة غير انتاجية أو اجتماعية . كالانفاق على الخدمات الاجتماعية مثلا والرواتب والاجور والاسكان والصحة والتعليم والاصلاح الزراعي .

والحقيقي ان التصريحات العلنية « لايد » قد أكدت على أهمية التعليم والزراعة ، وفي وقت أقرب — « البنك الدولي » . ولكن حتى من ناحية اظهار الاهتمام بتلك القطاعات ، فان التأكيد هو على المساهمة التي تستطيع تأديتها لزيادة الانتاج . وفي حالة الزراعة — فان التأكيد هو على مساهمتها في تحقيق الاستقرار من خلال زيادة التموين بالمواد الغذائية (٦) . وعلى أية حال فمن المستبعد أن تكون تلك القطاعات (التعليم والزراعة) موضوعا لشروط اداء محددة ، والانفاق المسموح أو الممكن تشجيعه من قبل « الايد » على سبيل المثال — هو انفاق محدود وجزئي .

وفي الظروف النادرة التي تتم فيها مناقشة المسألة الزراعية ، فمن النادر أن تناقش في حدود علاقتها بالتحسين العام للظروف في المناطق الريفية . اذ تقيم الرغبة في الاصلاح الزراعي على سبيل المثال عمليا في اطار تأثيرها على الانتاج الزراعي وعلى الاموال العامة . فمن الواضح أن برامج الاصلاح الزراعي التي تنفذها الحكومات الاصلاحية ، تشتمل على بعض الصرف من الاموال العامة . وحيث ان الوكالات الدولية مقتنعة الآن بانه من المحتمل أن يكون للاصلاح الزراعي — في المدى القصير — تأثيرات سلبية على الانتاج الزراعي ، ما عدا في الحالات القليلة التي كانت الاراضي تستغل فيها استغلالا

غاية في السوء (قبل الإصلاح الزراعي) فان تلك الوكالات تميل في الحقيقة الى عدم تشجيع الإصلاح الزراعي . والقول بان الإصلاح الزراعي هو ضرورة مسبقة للتنمية طويلة الابد لا يعطى له أي وزن عند الوكالات الدولية ، حيث انها تهتم أساسا بالاستقرار قصير المدى .

وكما قيل فان اهتمام الوكالات الدولية بالزراعة محدود في اطار الغاء قيود الاسعار وتنويع الصادرات الزراعية ومن الجائز توفير الائتمان . ومعظم المشاريع الزراعية التي تمولها المساعدات ، مزارع تجارية عالية الميكنة تعمل في مجال الانتاج الحيواني في احيان كثيرة . وقد يكون ذلك أو قد لا يكون أسرع طريقة لزيادة الانتاج الزراعي والصادرات الزراعية . ولكن فلاحى امريكا اللاتينية لا يستفيدون الا قليلا ، ان كانوا يستفيدون على الاطلاق ، من الاجراءات السياسية من هذا الصنف — ذلك أن نظم الاستغلال الزراعي الموجودة تجعل فوائد الاسعار الاعلى والارباح الاكثر تذهب الى الوسطاء أو كبار الملاك ، الذين قد يكونون على أي حال غير مهتمين بزيادة انتاجية الارض ... واذا ما قمنا بوزن الامور فان الفقراء وبالذات فقراء المدن هم الذين سيتضررون من الاسعار الاعلى للغذاء .

وينتج عن برامج تحقيق الاستقرار أيضا تخفيض العمالة في كل من القطاعين العام والخاص . ففي القطاع الخاص تضطر بعض الصناعات الموجودة الى الاستغناء عن العمال . وهناك عموما كما قيل فشل في تشجيع الصناعات الجديدة . أما في القطاع العام ، فتضغط الوكالات الدولية وخصوصا « البنك الدولي » في بعض الاحيان من أجل تخفيض العمالة ، بدون أن تبحث أمر توفير الاعمال البديلة (٨) . وتشكو معظم بلاد امريكا اللاتينية بالفعل من البطالة الحادة ومن العمالة الاقل من المطلوب ، ويصحب ذلك معدلات عالية لزيادة السكان وهجرة ثقيلة من المناطق الريفية الى المدن . ويزيد من حدة تلك المشكلات الاتجاه نحو الاوتومية والميكنة ، مع وجود أعداد ضخمة من الفلاحين العاطلين الذين لا يمتلكون أرضا ولا يشتغلون في المناطق الريفية .

وأظهرت الدراسات التي أجريت في وقت قريب وبالذات من قبل «ايكلا» و « يادب » ان هذا الوضع يزداد سوءا . وفي بلدان كثيرة ينخفض عدد العاملين في الصناعة على سبيل المثال . والبطالة مشكلة تحتاج الى الحل العاجل لأن تزداد سوءا ، ومع هذا فان الوكالات الدولية مستعدة لان تضيف الى البطالة الموجودة أصلا ، وذلك من أجل « الاستقرار » .

هكذا تقوم سياسات الوكالات الدولية بمد أجل ، وأحيانا تزيد من ، التباين القاسي الموجود فعلا في توزيع الدخل والسلطة في بلدان امريكا اللاتينية . وهي تفعل ذلك ليس فقط باحباط وتأجيل الاستثمار ، الذي قد تكون من نتيجته في بعض الاحيان هبوط في الانتاج ، وبالمطالبة بتحديد نفقات

الحكومة — وبالذات النفقات ذات الطبيعة الاجتماعية — ولكنها — أي السياسات — تفعل ذلك بطرق مباشرة أكثر . فيمكن أن تزيد تلك السياسات كما قيل من قبل ، من البطالة . وفي أحيان كثيرة يطالب بآزالة قيود الاسعار على الغذاء بالذات . وبالإضافة الى ذلك هناك هدف نموذجي الا وهو ضمان عدم زيادة الأجور الاسمية ، أو أن تكون زياداتها عادة محدودة ، بحيث تصل الى مستوى أقل من مستوى الارتفاع في نفقات المعيشة (٩) .

ورغم انه من الحقيقي أن بعض الذين يعملون بأجر يلقون معاملة تفضيلية — بالنسبة لبعض الفلاحين والعاطلين وأشباه العاطلين ، الا انهم غير متميزين بالنسبة لأصحاب الأرض ورجال الأعمال والسياسيين ، حيث انه لا يتعرض أحد من أولئك للضرر المادي من سياسات الوكالات الدولية . ويوجد استثناء جزئي لتلك الاتجاهات المضادة للمساواة هو طلب زيادة إيرادات الحكومة . ولكن في أحيان كثيرة تكتفي الوكالات الدولية بمجرد الضغط من أجل زيادة الضرائب غير المباشرة أو على الرسوم المقررة على استخدام المرافق العامة ، وكثير من تلك الرسوم يقع عبئها الأكبر على القطاعات الأفقر من السكان . وقد عرف عن الوكالات أيضا انها تعبر عن الرأي بأن إعادة توزيع الدخل من خلال فرض الضرائب قد زاد عن حده وذلك على أساس ان ادخار الاغنياء سيتأثر (١٠) . والوكالات الدولية — اذا عبرنا بصراحة فظة — لديها سلسلة من الاهتمامات اولها الاستقرار ، وثانيا النمو الذي يتساوى في أحيان كثيرة مع « التنمية » . وثالثا عدد من المسائل التي يعترف موظفو الوكالات بأهميتها وبالذات في اطار مساهمتها الممكنة في الاستقرار أو الانتاج ، ولكن يمكن في نفس الوقت تنحيها جانبا باعتبارها مسائل اجتماعية وليست سياسية . وعلى أية حال ، فعندما يصل الامر الى السياسة العملية لا يلتقى بالا الى هذه المسائل . ومن بين تلك المسائل : توزيع الدخل ، والعمالة ، والصحة ، والتعليم ، وحتى الزراعة ، والظروف المادية والاجتماعية لفقر المدن والريف على وجه العموم . ويثور الجدل بطبيعة الحال بأن الاستقرار المالي والنقدي شرط مسبق للنمو ، وان النمو شرط مسبق لتحقيق الباقي . ويجادل بأن مشاكل عدم الاستقرار المالي والنقدي هي مشاكل عاجلة وملحة لدرجة انه يجب الاهتمام بها أولا ، وهكذا . ولكن ... الى متى تتوقع الوكالات الدولية من حكومات امريكا اللاتينية أن تكون قادرة على اتباع هدف « الاستقرار » المحير ، مع ازالة معظم القضايا الاخرى ؟

(٣) سياسات بديلة في أمريكا اللاتينية

١ - الإصلاح :

تم تجربة البدائل من الصنف الذي لا يمزق الوضع القائم من أساسه ، والتي لا تشتمل بالضرورة على قطع العلاقات مع الدول الصناعية والوكالات الدولية ، أو اقترحت في عدد من الظروف . واحد البدائل هو النمو مع التضخم ، كما حدث مثلا في البرازيل تحست حكم كوبتشيك ، ومع بعض اعادة توزيع الدخل ، كما حدث في البرازيل أيضا تحت حكم جولارت قبل الانقلاب العسكري عام ١٩٦٤ .

وتعتقد الوكالات الدولية ان ذلك يخلق الفوضى ، وان النمو لا يمكن الحفاظ عليه تحت تلك الظروف ، وأن التضخم على أية حال يؤدي الفقراء أكثر مما يؤدي الاغنياء الذين لديهم من الوسائل ما يمكنهم من الالتفاف حوله . ويقترح أيضا ان الفترات الدورية للانكماش الناتج عن تنفيذ طلبات « صندوق النقد الدولي » ضرورية ، ببساطة حتى لا يتطور التضخم الى تضخم عال . وعلى أية حال فان أولئك الذين يعتقدون الان ان هناك سياسات بديلة يمكن تطبيقها في أمريكا اللاتينية — وهي سياسات ذات طبيعة اصلاحية وتوسعية — يجادلون عادة بأنه في الامكان ان يكون هناك نمو أكثر واعادة لتوزيع الدخل في اتجاه تقدمي ، وتضخم أقل ، جميعها في نفس الوقت . ويجادلون أيضا بأن تلك الاهداف الثلاثة في الحقيقة ليست بديلة بل شرطية لبعضها البعض . ويرتكز هذا الجدل على وجهة النظر القائلة بأنه من غير الممكن ان يتم التحكم في التضخم بمجرد تقييد الطلب ، وان الاسباب الكامنة وراء التضخم على عكس أعراض التضخم هي أساسا : عنق الزجاجة في التمويل وبالذات في المواد الغذائية والواردات . ولذلك فان التضخم لا يمكن ان يشفى بدون النمو ، ويضاف أيضا عادة : بدون بعض اعادة في توزيع الدخل لصالح الفقراء ، مما سيغير من أنماط الطلب . وسينتج عنه بعض التغيرات البنوية الهامة ، وبالذات في نظام استغلال الارض . وأكثر من ذلك فانه يجادل بأن مشاكل أمريكا اللاتينية يمكن ان ترجع بقدر كبير الى صعوبات ميزان

المدفوعات ، وإن تلك الصعوبات بدورها تتسبب أساسا من تدهور شروط التجارة بالنسبة لمنتجي المواد الأولية اثناء الخمسينات ، وهو تدهور غالبا ما سيستمر في المستقبل . ولذلك تبذل جهود لاقتناع (١١) الدول الصناعية بتغيير سياساتها التجارية والا أصبح من العسير كما يقال في أمريكا اللاتينية التوصل الى الاستقرار والنمو .

وهذا بالتقريب هو موقف المدرسة — الشهيرة الان — « للبنويين » (١٢) ولقد تطورت الافكار البنيوية في معظمها من قبل امريحيين لاسيين من « ايكلا » (١٣) . . . وذلك لمعارضة الاورثودوكسية المقبوه عموما لحوالات الدولية واتباعها ، والتي اصبحت معروفة باسم « النقدية » **Monetarist** كان هناك بعض التوافق بين مدرستي الفكر تلكها ، وكان للافكار البنيوية بعض التأثير على الوكالات الدولية (١٤) . وكما قيل ، فان الوكالات الدولية مهيمه اكثر مما كانت معتاده أن تكون ، بمشاكل التمويل ، وبجوانب الإيرادات في الميزانية وبالانتاج الزراعي ، ويبدو أن الوكالات كحل مستعده لقبول فخره نحفيق الاستقرار التدريجي . ولكنها غير مهتمة بجدل البنيويين حول توزيع الدخول وعن الحاجة للإصلاح البنيوي ، وما زال هناك قدر كبير من عدم الاستعداد لمناقشة الافكار البنيوية بجدية ، أو للتحويل عن تأكيد الوكالات المبدئي على تحديد الطلب في دول أمريكا اللاتينية .

وزيادة على ذلك لم تظهر الوكالات الدولية اهتماما خاصا بالاغفار البنيوية حول مصاعب ميزان المدفوعات في دول أمريكا اللاتينية ، وحوو مسؤولية البلدان المتقدمة عن تلك المصاعب . وبالمطبع غليس من المستعرب ان توجه التغييرات المطالب بها الى الدول الاضعف أو التابعة . ان سلطه الوكالات الدولية للتأثير على السياسات التجارية للبلدان المتقدمة لا تزيد كثيرا عن سلطة دول أمريكا اللاتينية . فلا تستطيع الوكالات الدولية أن تفعل اخر من أن تلحف في الرجاء . ويقوم كل من « البنك الدولي » و « صندوق النقد الدولي » الان بناء على طلب من « الانكتاد » بدراسة مشاكل منتجي المواد الأولية . وقد نبها الى خطورة مشاكل المديونية في البلدان النامية وجادلا من أجل زيادة المساعدات . ومن ناحية أخرى فان موظفين في مناصب كبيرة بالوكالات الدولية مستمرين في القول بأنه يمكن ارجاع مشاكل أمريكا اللاتينية ، الى سوء ادارة حكوماتها وبالذات في الشؤون المالية والنقدية . ولم يقدم هؤلاء أية انتقادات أو تقييم أساسي لآثار التجارة الدولية والنظم النقدية على البلدان النامية وركزوا بدلا من ذلك على الحفاظ على ذلك النظام . ولا يشغلهم على ما يبدو جور نظام سوق حر جزئيا في عالم من القوى الاقتصادية غير المتكافئة . وهم يرفضون بحق أو بدون حق نظرية الهبوط على المدى الطويل في شروط التجارة بالنسبة لمنتجي السلع الأولية .

وهناك بين معظم موظفي الوكالات الدولية عدم استعداد مماثل، ينعكس في

سياساتهم — بأن ينظروا بجدية في المقترحات الأخرى للإصلاحات وفي الشكوك الأخرى عن مدى ملائمة الأدوات الاقتصادية وصفحتها الشاملة ، تلك الأدوات التي طورت في ، ومن أجل ، الولايات المتحدة وبريطانيا وتل من البلاد الصناعية الأخرى (١٥) . وتحاول الوكالات الدولية من الناحية الفعلية أن تطبق في أمريكا اللاتينية نوعا من النظريات الاقتصادية يفلب عليه الكلاسيكية والآلية (مثلا عن وسائل الحفاظ على اقتصاد متوازن من خلال التعديل في المستوى العام للطلب) وبشكل جزئي لم يعد لتلك النظريات في الوقت الحالي سمعة طيبة حتى غيما يبدو أنه أنسب الظروف في بريطانيا مثلا . وتفشل تلك النظريات الى حد كبير في أن تأخذ في حساباتها بعض السمات الرئيسية لأمريكا اللاتينية ، وحقيقة في معظم البلدان الأقل نموا ، ومنها على سبيل المثال : تركيز النمو في بعض المناطق القليلة الصغيرة ، والتباين الحاد في توزيع الدخل ، ووجود نسبة كبيرة من البطالة ، وصعوبة تشجيع التغييرات الزراعية حيث يعيش الناس على هامش الحياة ، والمعدل العالي للغاية في نسبة زيادة السكان ، وسيطرة الشركات الأجنبية ، والاعتماد الكبير للاقتصاد على قطاع التصدير ، وتفشل تلك النظريات عموما في النظر الى البلدان النامية على أنها وحدات متجانسة قادرة على تنظيم مشاكلها في استقلالية عن التأثيرات الخارجية . على أن هناك مؤسسات وائاسا آخرين — حكومات في أمريكا اللاتينية واكاديميين من تلك الدول ، و « أيكلا » وحتى « بنك التنمية للـدول الأمريكية » — الذين يظهرون دلائل على الاهتمام بموضوعات مثل كيفية امتصاص الزيادات في عدد السكان وقيمة التكنولوجيا الذي يستخدم — عدد كبير من العمال ووسائل تشجيع التغيير في الريف ومشاكل « أزمة الفقر » حول المدن ، ويهتمون فوق كل شيء بالزيادة في البطالة واستمرار التباينات الحادة في توزيع الدخل وفي بعض الاحوال زيادتها ، وعلى كل فانه يفترض أن تقوم دول أمريكا اللاتينية ، مع شعور مكتمل من الرضا عن النفس ، بمجرد تكرار خبرات الولايات المتحدة والدول الصناعية الأخرى . وفي تلك الاثناء لا تواجه المشاكل الرئيسية لأمريكا اللاتينية كالجوع والمرض والفقر ، دعك من حلها .

والسؤال هو ان كان يمكن حلها حتى في حالة قبول الاطار الموجود للمؤسسات الداخلية والخارجية وبالعلاقات الاقتصادية . وحتى في تلك الحالة فما زال الجدل من أن النمط العام لسياسات الوكالات في محاولاتها للحفاظ على النظام وضمان استقراره شيء لا يمكن ادخال تحسينات عليه ، كذلك لا يمكن تجنب التضحيات بأولئك الذين لم يصمم النظام القوائم لافادتهم ، عند اتمام تلك المحاولات .

ولم يظهر تاريخ الحكومات « الإصلاحية » — مثل حكومات شيني وكولومبيا وبيرو — في الفترة التي غطتها هذه الدراسة — التي بدا وكان زعماءها يشعرون بالحاح وجدية المشاكل ، ومستعدون لان يفعلوا شيئا

لحلها ، انها كانت ناجحة على وجه الخصوص . ويتطلب الامر جهودا بطولية لتحرير اي اجراء اصلاحي في الكونجرس . وتميل البرلمانات في ظل احسن الفروض الى تمثيل مصالح غثوية ، وذلك في حالة اذا لم تكن مجرد أدوات لحماية مصالح ملاك الارض ، ولمنع زيادة الضرائب . وتبرر الاصلاحات بشكل مهلهل بعد سنتين أو ثلاث من الصراع وفي بعض الاحيان بعد خلق ازيمات بشكل مصطنع . وتنفيذ مثل تلك الاصلاحات بطيء وجزئي . ويرجع ذلك جزئيا لاسباب مالية . فالاهداف المتواضعة تعاد « الى أسفل » عندما تجد الحكومات انها غير قادرة على تحملها . وتظهر الحكومات وكأنها غير قادرة على جمع وادخار الاموال حيث يتضرر منها أي شخص ، عدا أولئك الذين لا تمثل مصالحهم تمثيلا كافيا في بنية السلطة الحالية ، وهم عموما الفلاحون والعاطلون في المدن ...

وتقود محاولات انفاق النقود بالرغم من عدم القدرة الى الازيمات المالية ، التي تقدم الاعذار المدعاة لاستيلاء العسكريين على السلطة ، وتؤدي الى اعادة فرض اجراءات تحقيق الاستقرار من النوع التقليدي . وتجري مثل تلك الحكومات « الاصلاحية » على الاغلب ، وراء اهداف لا تتماشى مع بعضها ، وذلك عند محاولتها القيام في نفس الوقت بالحفاظ على الفوائد والمزايا الخاصة للاغنياء — التي تمثلهم تلك الحكومات ، وتقليل الضغوط الاجتماعية بمحاولة تحسين ظروف الفقراء .

ان التباينات الضخمة في الدخول ، التي تظهر دلائل قليلة على التغيير بل وتزداد في بعض الاحيان ، تعني أن الاستثمارات تتم لارضاء نمط مشوه من الطلب . وقد ذكرت من قبل بعض الطرق المتميزة بالدهاء النسبي التي تحاول بها السياسات الاقتصادية الحالية ان تشتت الانتباه عن المسائل الرئيسية أو تتعارض مع حلها . ولكن هناك اساليب صارخة أكثر . فان بعض النشاطات التي يفترض انها تمثل التنمية ، مثل بعض مشاريع البناء الاساسي الضخمة التي يستفاد منها اقل من اللازم ، وبعض المدارس المترفة أكثر من اللازم ، وبعض المستشفيات في مناطق المدن ، وبعض الاستثمار في جامعات يقتصر القبول بها على خريجي المدارس الثانوية الخاصة ، وبعض الصناعات التي تنتج البضائع الاستهلاكية الكيماوية ، وأيضا نشاطات أخرى من الواضح انها لا تمثل تنمية وبالذات العمارات السكنية الفاخرة والمؤسسات العسكرية الضخمة — كل هذا يلتهم مصادر محدودة ويخدم قلة متميزة . ومن الصعب تجنب الانطباع بأن بعض « مشاريع التنمية » الكبيرة والظاهرة يتم القيام بها لانها بالضبط لا تؤثر في العلاقات الاقتصادية الحالية بأي اسلوب حاد ، أو يقصد بها تشتيت الانتباه عن عدم قدرة الحكومة أو عدم استعدادها لان تقوم بتحسينات اساسية أكثر في الوضع الاجتماعي والاقتصادي للجماهير .

وهناك قليل من الاحساس الحقيقي بأن المسألة ملحة . وبالطبع فليس

هناك ميل واسع المدى للاهتمام بما قد يحدث خلال عشرين سنة مثلا . فان بعض التغييرات التي يعتبر كثير من الناس أنها ضرورية على المدى الطويل ستحدث تأثيرها على الاغلب ببطء ، أو ستسبب تمزقات يجب الانتهاء منها بأسرع ما يمكن . والحالة الاولى صحيحة بالنسبة لاجراءات السيطرة على زيادة السكان والاصلاحيات الادارية وما الى ذلك من الامور . أما الحالة الثانية — فيجادل بأنها تنطبق على الاصلاح الزراعي . فمعظم مشاريع الاصلاح الزراعي — ان لم تكن جزئية لحد كبير أو مكلفة لحد كبير — ينتج عنها في البداية انخفاض في الانتاج . وبالإضافة الى ذلك فبينما يكون هناك تردد حول مدى الاصلاح المحتمل ، فمن غير المتوقع ان يستثمر ملاك الارض الحاليين في الارض . وتلك محاورة يستخدمها خصوم الاصلاح الزراعي ، ولكن تلك المحاورة يمكن ان تؤدي بالمثل الى نتيجة بأن الاصلاح يجب ان يتم على الفور ، وليس بالتدريج . فغني بعض الحالات عندما تكون سياسة الاصلاح الزراعي حريصة للغاية وبطيئة وتبرر رسميا على أساس يسمح للانتاج بالهبوط ، تكون قد صدرت في الحقيقة بدرجة أكثر عن تردد في مجابهة ملاك الارض ، مع عدم تقدير أساسي لامكانيات الفلاحين . ان المجادلات بتأخير الاصلاح الزراعي على أساس أنه عبء على الاموال العامة يمكن ان يؤدي بنا ثانية الى أنه يجب ان يكون غوريا ، ولكن التعويض يجب ان يؤجل أو يخفض أو يلغى ، وهي نتيجة غير مقبولة من الحكومات الاصلاحية في أمريكا اللاتينية ، بمثل ما هو غير مقبول من الوكالات الدولية (١٦) .

وعلى أية حال ورغم أن حكومات أمريكا اللاتينية مهددة بطريقة أكثر الحاحا من ، وفي بعض الاحوال — أكثر وعيا — بنتائج الفشل في تحسين ظروف معيشة الفقراء ، ومهمة أيضا ببقائها ، لذلك فإنها يجب في بعض الحالات ان تستسلم للضغط الشعبي . وتشترك الحكومات الاصلاحية مع اهتمام الوكالات الدولية في الحفاظ على الوضع القائم . ورغم أن تلك الحكومات تشكو على أساس وطنية من سيطرة الشركات الاجنبية ، وتشكو من انعدام حرية المناورة ومن الخسائر الاقتصادية المفروضة عليها بسبب اعتمادها على الوكالات الدولية ، فهي واعية بالمثل بالنتائج الخطيرة التي تحدث لها من جراء قطع علاقاتها بالولايات المتحدة والوكالات الدولية ومن فقدان تأييدها . صحيح أن تلك الحكومات لا تلغي ديونها ولا تؤمم الاستثمارات الاجنبية ، وتتجنب عموما التحدي الظاهر للولايات المتحدة ، الا انه يمكن تفسير ذلك جزئيا بالخوف من انتقام الولايات المتحدة ، وأيضا بالخوف من ان مثل تلك التصرفات قد تؤدي الى تغييرات داخلية لا يمكن التحكم فيها ولا يمكن للصفوة المحلية ان تحفز ضدها التدخل الخارجي . ان ضمان أمن المصالح الاجنبية ومصالح الطبقات الحاكمة الحالية في أمريكا اللاتينية لهما متصلة اتصالا وثيقا .

ومرة أخرى يمكن أن ترجع المصاعب الاقتصادية لدول أمريكا اللاتينية الى مشكلات ميزان مدفوعاتها ، وبالذات الى التدهور في شروط تجارتها .

ولكن ان لم تتم تغييرات أساسية في توزيع الدخل يمكنها أن تقلل من الطلب على البضائع الاستهلاكية المستوردة — وجواز التخلي عن بعض الصناعات الموجودة التي تنتج بضائع استهلاكية كمالية وتعتمد على الماكينات وقطع الغيار المستوردة ، أو تغييرات أساسية في العلاقات المالية والتجارية مع البلاد الصناعية ، ان لم يتم ذلك فان قدرة حكومات امريكا اللاتينية على حل مشاكل ميزان مدفوعاتها تظل محدودة . هناك حاجة الى النقد الاجنبي بكميات متزايدة ليس فقط من أجل النمو ولكن من أجل تشغيل الصناعات الموجودة ومن أجل الواردات من المواد الغذائية ويجوز للمساعدة في السيطرة على التضخم . وفي بلدان امريكا اللاتينية التي بها مشاكل بسبب عدم الاستقرار المالي ليس هناك في أحيان كثيرة مجال أوسع لتخفيض الواردات « غير الأساسية » من البضائع الاستهلاكية ، من خلال الاستبدال في الواردات ، حيث تنتج تلك البضائع بالفعل في البلد . وعلى العموم فان الصناعات التي تنتج مثل تلك البضائع ، تكون غير كفؤة ومحمية حماية عالية ، ويمكن أن تكون قد زادت المتطلبات من النقد الاجنبي أكثر من أن تكون قد قللت منها حتى بافتراض أن إنتاج تلك المصانع كان سيستورد ان لم يكن موجودا . ولكن استمرار وجود مثل تلك المصانع قد أمسى بمثابة مصالح ذاتية للرأسماليين المحليين والاجانب . وهي توفر بعض العمالة في بلدان غير قادرة على توفيرها في أماكن أخرى (١٧) . وتمتص نسبة متزايدة من الإيرادات الكلية لبلدان امريكا اللاتينية من النقد الاجنبي — في تسديد الديون الخارجية لتلك البلدان عن طريق خروج رأس المال والأرباح الناتجة من الاعتماد على القروض الأجنبية ، ومن الاستثمار الاجنبي الخاص ومن الاستثمارات الوقائية في الخارج من قبل مواطني امريكا اللاتينية .

وفي نفس الوقت فان دول امريكا اللاتينية عندها قدر كبير من المصاعب في زيادة إيراداتها من النقد الاجنبي . ومعظم صادراتها هي سلع أولية أسعارها محدودة في معظمها طبقا لسياسات دول أخرى تشمل الدول المتطورة . وتميل تلك الأسعار ميلا متطرفا للتذبذب ، ويجوز أيضا ميلا على المدى الطويل للانخفاض بالنسبة لأسعار البضائع الصناعية . وبالنسبة لكثير من تلك المواد الأولية ، فان احتمالات زيادة الاستهلاك العالمي محدودة . وفي بعض الأحيان ينتج عن زيادة حجم الصادرات مجرد هبوط في إيرادات النقد الاجنبي ، أما للبلد المعني أو للبلدان النامية ككل . وفي بعض الحالات فان مستوى الإنتاج نفسه للصادرات الأساسية لبلد ما ، تتحكم فيه الشركات الأجنبية التي يجب أن تقدم لها حوافز مكلفة لإنتاج أكثر بدون وجود ضمان أن ذلك سيكون ناجحا ، حيث أن قرارات تلك الشركات ستكون متأثرة بعدد من العوامل السياسية والدولية الأخرى . ومن غير المحتمل التوصل الى تنمية

الصادرات التبادلية بمعدل هام على المدى القصير . وفي حالات كثيرة تعني الجهود لتنويع صادرات السلع الأولية مجرد ان احدى الدول ستنتج — في ظروف اقل ملاءمة — سلعة تواجه دولة أخرى صعوبة في بيعها . فالخبراء الأجانب يقولون لكولومبيا ان تنتج الكاكاو ولغانا ان تنتج البن . ويحتاج تطوير صادرات جديدة للبضائع المصنعة حتى في حالة كون الاسعار والاصناف تنافسية ، الى وقت . وعلى أية حال فعندما تنتج دولة في تصدير بضائع مجهزة او مصنعة بكميات ذات مغزى ، فان هناك احتمالا كبيرا بانها ستجابه بالمراقيل في أسواق الدول المتطورة . فالبلدان المتطورة لديها القوة وتستخدمها للتصرف من جانب واحد لحماية زراعتها او صناعاتها ضد ما يصفونه بانه منافسة غير شريفة ، وهي قد تجبر ايضا الدول النامية ذاتها على التصرف لتقليل صادراتها . وينطبق ما يشبه ذلك كثيرا على احتكار الدول للنقل البحري والتأمين . واكثر من ذلك تكون الصناعات الاساسية في بلدان امريكا اللاتينية في الاحتمال الاغلب في ايدي فروع تابعة للشركات الاجنبية التي استثمرت عادة للحفاظ على قدرتها للوصول الى أسواق بعينها في امريكا اللاتينية ، ويمكن ان تكون الشركات الام غير مهتمة بالتصدير لبلدان أخرى ، يكون لها فيها أسواق للمصالح الصناعية التي تريد ان تحميها .

ومن المحتمل ان حكومات امريكا اللاتينية التي تريد الحفاظ على العلاقات الاقتصادية الموجودة ان تكون مضطرة للجوء الى العلاج الذي تقدمه الوكالات الدولية لحل مشاكل ميزان المدفوعات . وذلك العلاج هو : الانكماش ، وتخفيض العملة ، وبذل الجهود لزيادة دخول رأس المال الاجنبي ، وتخفيض العملة . ومن غير المحتمل انه يمكنها تخفيض العملة من زيادة صادراتها من المواد الأولية . انها لن تعمل الا على مجرد تقليل ايراداتها ، الا اذا فرضت رسوما على التصدير . اما الانكماش فقد يؤخر خطط انتاج بضائع اخرى للتصدير . ويمكن ان تفعل الزيادات في الاستثمار الاجنبي الخاص وفي المساعدات شيئا لحل المشاكل القصيرة المدى ، ولكنها ستضيف الى ثقل ديون الدول — وفي حالة الاستثمار الاجنبي الخاص يمكن ان تؤدي بسرعة الى خروج للارباح المعاد توطينها بنسبة اكبر من التدفق الاصلي لرأس المال . واكثر من هذا فان الكميات المتوفرة من المصادر الاجنبية الجديدة — سواء اكانت رسمية ام خاصة ، تصبح اكثر فأكثر غير كافية ولا مناسبة . وبتخصيص اكثر فان الكمية الكلية لتدفق رأس المال الاجنبي والخاص الى امريكا اللاتينية ككل يتجاوزها الآن الكمية الكلية لخروج الارباح ، ولرأس المال المعاد توطينه او المهرج ، والتسديد والفوائد ، وذلك كما يظهر الجدول الاتي في الصفحتين اثنايتين المأخوذ من «ايكونوميك سيرفي اوف لاتين امريكا» الصادر عن «ايكلا» .

وهناك تعقيد آخر يواجه الحكومات التي تعتمد على تدفق رأس المال الاجنبي لحل مشاكل ميزان مدفوعاتها الا وهو عدم قابلية ذلك التدفق للتوقع . ان توافر رأس المال هذا سيكون على الاغلب متأثرا بدرجة اقل بالسياسات الاقتصادية في امريكا اللاتينية ، عن تأثره بالظروف السياسية الخارجية تماما ، أو بالاهتمامات الداخلية للدول النامية . والدولة التي تعدل سياساتها الاقتصادية لارضاء الوكالات الدولية والمستثمرين الاجانب ، لا تضمن تبعا لذلك التأييد الكامل حتى من الوكالات الدولية . فلا يمكن أن تقلل المساعدات أو توقف تماما فحسب اذا ما فشلت الدولة في الوصول الى الدرجة المطلوبة من التوازن المالي والنقدي خلال المدة المطلوبة ، بل قد يكون هناك رد فعل من الولايات المتحدة ضد بعض المضايق البسيطة لمواطنيها ، وقد يكون على « اليدا » ان توقف صرف دفعاتها لان خزائنها قد فرغت ولم يعد ملئها ، وقد تكون الوكالات الثلاث جميعها متأثرة باحداث سياسية . ان فرص نجاح السياسات التي تحفز عليها الوكالات الدولية مثل تخفيض العملة أو تحرير الاستيراد — يمكن ان تلغى بهذه الطريقة . كل ذلك يضاف الى المساوىء الاخرى التي وضعت فيما سبق لتبني سياسات الوكالات الدولية .

ان احتمالات النمو والاستقرار مرتبطة بالحفاظ على العلاقات الاقتصادية الموجودة والتحسينات الحقيقية في المستويات العامة للمعيشة ، لتبدو مظلمة . لقد تخلت الولايات المتحدة — لحد كبر أم صغر — عن الاهتمام الرسمي — الذي كان موجودا — بمثل الاصلاحات التي كانت في « التحالف من أجل التقدم » . ويرر رسميو الولايات المتحدة في بعض الاحيان هذا التخلي باشارتهم الى عدم استعداد الطبقات الحاكمة في امريكا اللاتينية بأن تشغل نفسها بالتنمية والاصلاح . لكن سياسات هؤلاء المسؤولين الامريكيين تهدف في نفس الوقت الى حماية تلك الطبقات الحاكمة ضد التغيير الاجتماعي . وتدعي حكومة الولايات المتحدة بأنها تخوض حربا على « جبهتين » ، حرب ضد النشاط الهدام والاخرى ضد الفقر . ولكن يتزايد التأكيد على الحرب الاولى ، ويتم القيام بمجهود متناسق لبناء القدرة المضادة للنشاط الهدام — للقوات المسلحة في امريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي . لقد تم القيام بالانقلابات العسكرية التي يدعى القيام بها لاعادة توطيد النظام السياسي والمالي في بوليفيا والبرازيل والارجنتين وبعض التنوع الذي يجذب الاهتمام في بيرو . لهذا السبب يرى كثيرون في داخل امريكا اللاتينية ان الثورة هي البديل الحقيقي للركود والقهر .

جدول يبين صافي مساهمة الاموال الخارجية في قدرة دول امريكا اللاتينية على الاستيراد في سنوات ١٩٦٠ - ١٩٦٦ (بالمليون دولار)

العام	صافي الاموال الخارجية المستقلة والتمويضية مخصوم منها مدفوعات استهلاك رأس المال	الفوائد على القروض الخارجية والمدفوعات الاخرى على الاستثمار الخارجي	المساهمة الصافية في القدرة على الاستيراد
	أ	ب	ج (أ - ب)
امريكا اللاتينية (عدا كوبا)			
١٩٦٠	١٥٨٥٠٢	١٢٥٣٠٦	٣٣١٠٦
١٩٦١	١٧٤٦٠٢	١٤٣٩٠١	٣٠٧٠١
١٩٦٢	١٥٠٩٠٣	١٤٨٣٠	٢٦٠٣
١٩٦٣	١٣٥٩٠٧	١٤٥٧٠١	٩٧٠٤
١٩٦٤	١٨٠٧٠٥	١٧٠٤٠٥	١٠٣٠٥
١٩٦٥	١٠١٠٠٦	١٨٩٣٠٦	٨٨٣٠٥
١٩٦٦	—	٢٠٤٩٠٦	—
البرازيل			
١٩٦٠	٥٥٣٠	١٩٨٠	٣٥٥٠
١٩٦١	٤٥٤٠	١٨٧٠	٢٦٧٠
١٩٦٢	٤٧١٠	٢٠٢٠	٢٦٩٠
١٩٦٣	٢٨٦٠	١٤٧٠	٨٩٠
١٩٦٤	٧٦٠	١٩١٠	١١٥٠
١٩٦٥	٢٨٠	٢٦٨٠	٢٩٦٠
١٩٦٦	—	—	—
فينزويلا			
١٩٦٠	١٧١٠	٥٣٣٠٣	٧٠٤٠٨
١٩٦١	١٤٥٠	٥٩٧٠	٧٤٢٠
١٩٦٢	٣٥٧٠	٦٤٣٠	١٠٠٠
١٩٦٣	١٥٩٠	٦٢٧٠	٧٨٦٠
١٩٦٤	٤٠	٧٠٠٠	٦٩٦٠
١٩٦٥	١٤٤٠	٧٤٧٠	٦٠٣٠
١٩٦٦	—	—	—

المكسيك

٣ر٩	١٩٠ر.	١٩٤ر٤	١٩٦٠
٢٠٢ر.	٢٠٤ر.	٤٠٦ر.	١٩٦١
٩ر.	٢٣٧ر.	٢٢٨ر.	١٩٦٢
٩٣ر.	٢٦٦ر.	٣٥٩ر.	١٩٦٣
٣٨٧ر.	٣٢٤ر.	٧١١ر.	١٩٦٤
١٣٨ر.	٣٣٩ر.	٢٠١ر.	١٩٦٥
—	—	—	١٩٦٦

الارجنتين

٦٠٧ر٧	٨٨ر٤	٦٩٦ر١	١٩٦٠
١٦١ر٤	١٦٥ر٨	٣٢٧ر٢	١٩٦١
١٥٤ر٥	٨٠ر١	٢٣٤ر٦	١٩٦٢
٢٨ر.	٧١ر٥	٤٣ر٥	١٩٦٣
٢٤٤ر٦	١١٣ر٢	١٣١ر٤	١٩٦٤
٢٢٧ر.	٩٤ر٨	١٣٢ر٢	١٩٦٥
—	—	—	١٩٦٦

امريكا اللاتينية (عدا الارجنتين — البرازيل — كوبا — المكسيك وفنزويلا)

٦٩ر٨	٢٤٣ر٤	٣١٣ر٢	١٩٦٠
٤١٨ر٧	٢٨٥ر٣	٧٠٤ر.	١٩٦١
٦١١ر٨	٣٢٠ر٩	٩٣٢ر٧	١٩٦٢
٥٣٤ر٦	٣٤٥ر٦	٨٨٠ر٢	١٩٦٣
٧٧٢ر١	٣٧٥ر٨	١١٤٧ر٩	١٩٦٤
٣٨١ر.	٤٤٤ر٨	٨٢٥ر٨	١٩٦٥
—	٥٧٥ر٦	—	١٩٦٦

مصدر الجدول : « ايكيلا » : ايكونوميك سيرفي اوف لاتين امريكا ١٩٦٦
و « الامف » الكتاب السنوي لميزان المدفوعات الاجزاء ١٧ ، ١٨

ب - الثورة

إذا افترضنا صحة أنه لا السياسات من الصنف الذي تحبذه الوكالات الدولية ، ولا السياسات الإصلاحية من الصنف الذي نوقش في الجزء السابق من هذا الفصل ، من المحتمل أن توفر تحسينات ذات شأن في التحسن العام في حال معظم سكان أمريكا اللاتينية : فإنه يجب الاهتمام بماهية البدائل التي يمكن إنجازها من خلال الثورة . ولا تحاول هذه الدراسة تقديم أية مقترحات محددة للتغيير الثوري ولا تحاول تعريف ماذا نعني بالثورة ، بل هي تحاول أن تعطي بعض الإشارات إلى ما يمكن توقعه من الثورة في أمريكا اللاتينية ، بأن تفحص في إيجاز حالة كوبا (١٩) .

إن كوبا تقدم المثل على ما يمكن التوصل إليه خلال عشر سنوات من الثورة رغم الحصار الاقتصادي الذي تفرضه الولايات المتحدة، ورغم الاعتماد السابق غير العادي للاقتصاد الكوبي على الولايات المتحدة . إن الثورة الكوبية حتى وقتنا هذا ليست ناجحة نجاحاً متميزاً، فطبقاً لما يمكن التأكد منه من الإحصائيات المنشورة عن متوسط مستويات إنتاج السلع المادية ، كانت هناك زيادات كبيرة في إنتاج بعض السلع وانخفاضات في إنتاج البعض الآخر ، ومن المحتمل خلال عدد قليل من السنوات وجود انخفاض كلي في الناتج القومي ، كما يعرف عادة . وبالإضافة إلى ذلك تلقت كوبا كميات ضخمة من المساعدات من الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية . على أن الأرقام التي تقدم عادة تشتمل على آثار الأسعار الأعلى التي يدفعها الاتحاد السوفييتي لشراء صادرات كوبا من السكر وهي أسعار تزيد عن الأسعار المتبقية للسوق « العالمية » بنفس درجة الزيادة تقريباً التي كانت تدفعها الولايات المتحدة في السابق . وتشتمل تلك الأرقام أيضاً على المساعدات من أجل الواردات من قطع الغيار ، وفي بعض الأحيان من أجل استبدال المعدات والمكينات التي كانت تستورد بالكامل تقريباً من الولايات المتحدة فيما سبق . حيث أن بعض تلك المعدات والمكينات لم يعد لها أهمية بسبب الحصار التجاري . وتحل المساعدات التي حد ما محل مصادر رؤوس الأموال الأجنبية المتوفرة سابقاً . وأخيراً فإنه من الحقيقي أن الثورة — من بعض النواحي ، وبالذات بالمقارنة برغاية العاصمة هافانا

وفسادها قبل الثورة — تتسم بالتقشف ، ويقدر أن كوبا تستثمر في الوقت الحالي ٣٠٪ أو أكثر من دخلها القومي ، وتبذل الجهود لتصدير نسبة أكبر من إنتاجها ، والواردات وبالذات من السلع الاستهلاكية ، مقيدة بشدة . ويعمل معظم الكوبيين وبالذات موظفي الحكومة بجد غير عادي . وقد عنت الثورة فوق كل شيء بذل جهود أكثر ، وخلقت عزيمة مروعة لتنمية مصادر البلاد ولضمان أن يعمل مجموع السكان من أجل تلك التنمية والمشاركة فيها والاستفادة منها على عكس ما يبدو في أي مكان آخر في أمريكا اللاتينية .

ومن الصعب تقرير نتائج تلك الجهود بترجمتها الى تنمية اقتصادية (٢٠) ولكن يمكن الإشارة الى بعض الملامح الجديرة بالانتباه للثورة الكوبية . فقد قامت الثورة على سبيل المثال بالقضاء شبه الكامل على البطالة ، التي كان من المقرر انها تشتمل على ٥٠٪ من السكان الزراعيين عدا فترة الثلاثة أشهر التي يستغرقها حتى محصول القصب ، ويقدر متوسط نسبة البطالة السنوية عام ١٩٥٦ ، ١٩٥٧ — وهو عام « جيد » — بـ ١٦٪ (٢١) . وتوصلت الثورة الى درجة كبيرة للغاية من المساواة في توزيع الدخل . وهي توفر لكل الكوبيين حدا أدنى من الاجور ، أكثر من كاف لشراء كل شيء متوفر في البطاقة التموينية، وهي بذلك توفر المأكل والملبس لكثيرين ممن كانوا في السابق محرومين منها ، ويتبقى بعد ذلك مبلغ للسفرات والمطاعم . وقضت الثورة على الأمية ووفرت التعليم الابتدائي والثانوي لكل السكان الذين في سن التعليم تقريبا . كما قامت بادخال أساليب عصرية في المدارس والجامعات . وانتهت أو قللت لحد كبير أمراضا كثيرة ، ومدت الخدمات الطبية والتعليمية الى الجهات الريفية النائية التي كانت مهملة في السابق . وأخيرا فإن جهودا مادية وفكرية غير عادية تبذل باخلاص لتحديث وتطبيق التقنيات الجديدة في الزراعة وفي المناطق الريفية عموما .

ان النجاح في توفير الوظائف لكل الكوبيين تقريبا ، لهو أمر يعطي انطبعا كبيرا بالنظر الى التشاؤم الجاري حول امكانية زيادة العمالة في الدول النامية الأخرى ، وبالنظر أيضا الى حقيقة أن مستويات البطالة الظاهرة و « المقنعة » تبدو وكأنها تتزايد — في دول أمريكا اللاتينية الأخرى .

وهناك انجازات تنفرد بها كوبا الى حد ما ، وهي ان مزايا التنمية ونشاطات المهرة من السكان موزعة الآن على مدى أوسع بكثير في أنحاء البلاد كلها، وبذلك قللت من استحواذ هافانا السابق غير المتناسق للسكان والثروة، ذلك الاستحواذ الذي كان يصاحبه البؤس وانتشار مدن العشش . وهناك أيضا الزيادة الكبيرة في الانفاق « الاجتماعي » ذي الطبيعة « غير الانتاجية » على التعليم والصحة بالذات ، ولكن أيضا في مجالات مثل الاسكان والمعاشات، وفي ذلك تعارض ملحوظ مع الانجازات والأهداف في أماكن أخرى في أمريكا اللاتينية ، وبالذات مع توصيات وسياسة الوكالات الدولية . وصاحب ذلك

الاتفاق استثمار ذو طبيعة انتاجية تفضله الوكالات الدولية في بعض الاحيان وبالذات في الزراعة حيث انه من المؤكد رغم عدم كفاية الارقام ، ان نسبة الاستثمار في ذلك القطاع من الدخل القومي اكثر منها في دول امريكا اللاتينية الاخرى . وكان ذلك في الامكان اساسا بسبب القيود على استهلاك الكماليات وعلى اعاده اخراج راس المال بالنسبة للكوبيين والاجانب (٢٢) . وبسبب الاستيلاء على الصناعات والخدمات المربحة ، ذلك الاستيلاء الذي حدث نتيجة للثورة . واحيرا رغم التأكيد بشدة في كوبا على اهمية الزيادة في مستويات الانتاج فهي ليست الهدف الاول للسياسة (٢٣) . ويفترض وفي احيان كثيرة يعتبر ان الهدف الاساسي من التنمية هو زيادة الانتاج وخاصة من ناحية الوكالات الدولية . اما توزيع الانتاج وطبيعته ، وطبيعة المجتمع ككل فتهمل . وهناك ايضا ميل للافتراض بان المسائل الاقتصادية يمكن ان تؤخذ في الاعتبار في معزل (٢٤) عن المسائل الاخرى . ومن المحتمل ان تكون اكثر انجازات الثورة الكوبية في الحقل الاجتماعي ، وفي تحقيق اكبر قدر من المساواة ، وفي القضاء على العلاقات الطبقية القهرية ، وفي درجة مشاركة الكوبيين في اتخاذ القرارات وموافقتهم عليها ، وفي الزيادة الكبيرة للوعي ، والنشاط السياسي والثقافي بين الكوبيين . وتتعارض مثل تلك الاهداف في بعض الحالات مع التوصل الى زيادة سريعة في انتاج السلع المادية ومع « الكفاءة » الاقتصادية الاكبر كما تعرف عادة في اقتصاديات السوق . وهكذا قال جيفارا : « ان التخلف وهروب رأس المال المعتاد الى البلدان » « المتهدنة » يجعلان للتغيير السريع بدون تضحيات شيئا غير ممكن ، فما زال يتبقى طريق طويل يجب ان يقطع في بناء الاساس الاقتصادي ، واغراء اتباع المسارات المطروقة باعتبار المصالح المادية كمحرك للتنمية السريعة ، لهو اغراء هائل (٢٥) . ان الموضوع ليس مسألة كم عدد كيلو جرامات اللحم التي تؤكل أو كم عدد المرات التي يستطيع فيها الشخص ان يذهب في اجازة للشاطئ ، أو عدد الاشياء الجبيلة المستوردة التي يمكن ان تشتري بالاجور الحالية . ان الموضوع هو ان الفرد يشعر اكثر بالرضا وان لديه غنى داخلي اكثر ، وان عليه مسؤوليات اكثر بكثير (٢٦) .

ولكن كوبا لا تتلقى المساعدات من أي من الوكالات الدولية التي يوجد مركزها في واشنطن . وما زالت الولايات المتحدة تحاول تخريب الجهود الكوبية (٢٧) لماذا ؟ اساسا لان كوبا اهتمت مصالح الولايات المتحدة الامريكية ، والولايات المتحدة ليست مستعدة للمخاطرة بان يحدث هذا في مكان آخر في امريكا اللاتينية . ولكن تأميم مصالح الولايات المتحدة والمصالح الاجنبية الاخرى ، يحتمل التحول الاجتماعي من النوع الذي جرى في كوبا ، فمن غير المتصور ان تحرر أي دولة في امريكا اللاتينية نفسها من سيطرة وسوء تخصيص المصادر اللذين تقوم بهما جماعات من مواطنيها ، ثم تفشل في تحرير نفسها من الاجانب الذين يفعلون نفس الشيء . ان حجم الدين الاجنبي لمعظم البلدان النامية ، وحجم اعادة تصدير الارباح والمصالح الى الخارج — وحقيقة انه يمكن تبين ان تلك الدول ستستفيد

لحد كبير من الناحية الاقتصادية من الاستيلاء على الاستثمارات الاجنبية ، ومن الغاء ديونها (٢٨) — كل ذلك سيزيد من توضيح ان الحكومات لن تتصرف ضد الصفوة في بلادها وتترك الاجانب . ان بعض خيبة امل الولايات المتحدة من برنامج « التحالف من أجل التقدم » — ينبع من تلك الحقيقة (٢٩) . ان الولايات المتحدة ليست مستعدة لاتباع الافكار المتجسدة في « التحالف من أجل التقدم » الى نهاياتها المنطقية ، بالاعتراف بإمكانية تأمين الاستثمارات الاجنبية . وليس ذلك مستغربا حيث ان « التحالف من أجل التقدم » قصد به القضاء على إمكانية خطر حدوث ذلك . وقد أصبحت الولايات المتحدة أكثر حذرا مما كانت من قبل ، من الحكومات التي قد تتبع الطريق الكوبي . وهناك معاملة عامة متحاملة ضد كل السياسات والاحداث في البلدان النامية والتي تبدو وكأنها تحتوي خطر التحرك في اتجاه الاشتراكية .

(٤) السياسات البديلة في المساعدات

من الواضح ان التهديد بقطع المساعدات ان لم يكن نذيرا باشياء أسوأ في المستقبل ، فمن غير المحتمل ان يكون له تأثير كبير بطريق أو بآخر على إمكانيات الثورة في المستقبل في امريكا اللاتينية . ومن الصحيح ان فقدان كل من المساعدات وإمكانية الوصول الى المصادر التقليدية للائتمان والتمويل ، يمكن ان يسببا مشاكل صعبة أثناء فترة التحول . ورغم ان الاعتماد على الواردات وبالذات الواردات من السلع الكمالية أو واردات من أجل تشغيل المصانع التي تنتج البضائع الكمالية سينخفض ، فان بعض الواردات ستظل ضرورية . فمثلا سيكون هناك احتياج مستمر لاستيراد قطع الغيار للصناعات القائمة التي يجب الحفاظ عليها وأيضا لاستيراد البترول الخام غير المتوفر محليا ، ولشراء ماكينات للاستثمارات الجديدة ، وكذا الخبرة التقنية من أنواع متعددة . ان قدرة البلدان الاشتراكية الأخرى للتمويل بتلك الاحتياجات محدودة . ومصاعب زيادة الإيرادات التصديرية — كما قيل — كبيرة . ومن الناحية الأخرى فان بلدانا كثيرة في امريكا اللاتينية، ستستفيد، عند وزن الأمور حتى من وجهة النظر المالية القصيرة الأمد ، من تأميم الصناعات الأجنبية ، ومن التخلص من ديونها ، ومن منع تدفق رأس المال والفوائد والأرباح الى الخارج طالما نتج عن ذلك مجرد فقدان تلك الدول للتوصل الى قروض واستثمارات جديدة . أما على المدى الطويل فهناك الضرورة الواضحة بالنسبة للبلدان النامية ، انها يجب أن تقلل من اعتمادها على الدول الصناعية وبذلك تقلل من فرص استغلال تلك الدول لها . ومن هذا المنطلق يمكن القول بان خسارة « المساعدات » كانت بمثابة فائدة . وبالإضافة الى ذلك بالطبع فان قطع المساعدات هو رد الفعل الأدنى تجاه وضع ثوري . والمعقوبات الأخرى التجارية والعسكرية التي تفرضها الإمبريالية هي تلك التي يحتاج حقيقة لمواجهةها والتعامل معها ، ولذلك فان مسألة « المساعدات » غير هامة نسبيا .

ولكن بعض أولئك الذين يتفقون مع بعض أو كل الانتقادات الموجهة لوكالات المساعدات الرئيسية في هذه الدراسة ، قد يفكرون مع هذا انه سيكون من الواقعي المجاملة من أجل ادخال اصلاحات على المساعدات ، وأن يطلبوا أن تكون المساعدات متوفرة للدول حتى ولو حدث أثناء ثورة مثلا —

انها أغضبت الطبقات الحاكمة في الدول الصناعية . ولذلك فانه من الضروري مناقشة إمكانية إجراء تلك الإصلاحات .

فقد يمكن الاقتراح مثلا بأنه يجب على الوكالات الدولية الموجودة أن تغير من سياساتها أو أن تقام مؤسسات دولية جديدة ، وأن تخصص المصادر يجب أن تحدده مبدئيا أو كليا البلدان الأقل نمواً ، وأن نفوذ الوكالات المسؤولة عن تخصيص المصادر يجب أن يتحدد في نطاق اختيار المشاريع التي تمويلها والإشراف عليها ، وأن الوكالات الدولية يجب أن تشارك في حوار عن السياسات العامة للدولة واستخدام المصادر ولكنها لا يجب أن تجعل من حجم مساهمتها المادية واستثماريتها مشروطين بتبني سياسة بذاتها، أو أن المصادر يجب أن تخصص أوتوماتيكيا طبقا لمعادلة تعتمد أساسا على حجم السكان .

إن معظم هذه المقترحات غير واقعية . فقد يعلق بعض الأمل على فكرة انتقال المصادر طبقا لمعادلة أوتوماتيكية تكون محددة مسبقا وعن طريق وكالة ليست لها سلطة التقرير المنفرد ، وبالتقريب استخدام مبدأ الضرائب . لقد قبل مبدأ التخصيص غير المشروط للمصادر جزئيا بالفعل في اتفاقية « الأمف » عن « حقوق السحب الخاصة » . ففي البداية قدم اقتراح بأن حقوق السحب الخاصة يجب أن تخصص فقط للدول المتقدمة ، وذلك على أساس أن الدول النامية لن تستخدمها بمسؤولية ، ولكن اتفق في النهاية على أن تلك الحقوق يجب أن تخصص لكل أعضاء « الأمف » بنفس نسبة حصصهم . ويمكن أن يمد ظل هذا المبدأ نظريا . وأكثر من هذا فقد كان في النية أصلا أن تكون المصادر الذاتية للصندوق متوفرة لحد كبير أو صغير أوتوماتيكيا لأعضائه (٣١)، وربما يمكن تصور العودة ثانية إلى تلك النية . ويحتل لحد هامشي أن تتحمل الدول المتقدمة فكرة نقل المصادر إلى دول لا ترضى عن سياساتها أن كانت المصادر ستنتقل أوتوماتيكيا بدرجة أكثر مما إذا ما كانت المصادر تنقل طبقا لاتفاق ثنائي ، أو من خلال مؤسسة لها سلطة اتخاذ القرار المنفرد ويمكن أن تؤثر عليها تلك الدول المتقدمة . لكن تلك الفكرة تتسم مثلها مثل المقترحات الأخرى بعدم احتمال تخلي الدول المتقدمة عن سلطتها في استخدام التهديد بقطع المساعدات بغرض تشجيع مصالحها الذاتية السياسية والاقتصادية ، أو أن تلك الدول ستعتبر أنه من المفيد نقل المصادر متى حرمت من تلك السلطة .

ويجوز أن تكون الاعتراضات الموجهة للبدايل الأخرى أساسية أكثر . فإذا بدأنا بإمكانية تغيير الوكالات الدولية لسياساتها، أو استبدالها بمؤسسات أخرى لها مجموعات مختلفة من السياسات والأولويات ، فقد قبل ما يكفي عن ذلك ، وبالأذات في الفصل الثاني ، لتبين أن هناك حدودا لدى إمكانية تغيير الوكالات الموجودة . ومن المحتمل أن تنطبق نفس الحدود على أي مؤسسة دولية بديلة . والصحيح أن الخبرة مع « سياب » ومع بنوك التنمية الإقليمية

وبالذات « الانتر اميريكان ديفيلوبمنت بانك » وحتى مع « البنك الدولي » نفسه — في حدود كونه دوليا — قد اظهرت أن هناك بعض الرغبة من جانب الدول المتقدمة في تدويل نقل المصادر ، وأيضا في اقناع الآخرين بما فيهم الدول النامية نفسها ، بأن تلعب بعض الدور في فحص السياسات ومن ثم تخصيص المصادر . وهذا هو الوضع على الخصوص في الولايات المتحدة حيث التأكيد على «حسن الاداء» على أشده، وحيث تقارن مهام «سياب» بمهام «منظمة التعاون الاقتصادي الاوروبي» .

Organization For European Economic Co-Operation

من حيث لعب الدور في اتخاذ القرارات حول مساعدات « مشروع مارشال » . ولكن السبب الاساسي الذي يحدو الولايات المتحدة الى تشجيع المؤسسات الدولية ، هو نقل بعض المسؤولية في اتخاذ قرارات غير مستحبة — الى الآخرين . وليس لدى الولايات المتحدة أية رغبة لجعل القرارات نفسها مختلفة . وأكثر من هذا فان « سياب » لم يسمح لها بالرغم من الضغوط الامريكية اللاتينية بأن تسيطر على تخصيص المصادر التي توفرها الولايات المتحدة في ظل برنامج « التحالف » من أجل التقدم « وأكثر ما يمكن أن تأمل فيه هو « اقناع » الولايات المتحدة والآخرين بتخصيص مصادرهم طبقا لوجهات نظرهما كما كانت . ومن المحتمل أن « يادب » تمثل حدود حرية العمل المحتمل التوصل اليها من قبل وكالة مسؤولة فعلا عن تخصيص نسبة كبيرة من « المساعدات » . على أن « يادب » عموما تجنبت المسائل الشائكة » . فكوبا لم تعد عضوا ولم تعد تتلقى مساعدات من « البنك » . وحيث حاولت « يادب » التأثير في السياسات العامة ، فقد فعلت ذلك تعضيدا للوكالات الاخرى أو متبعة نفس الاسس التي تتبعها الوكالات الاخرى . ولم تكل بالنجاح جهود الدول النامية لاقامة وكالة مالية «للامم المتحدة» يكون لها فيها أغلبية الاصوات . ان مصادر وكالات الامم المتحدة المتخصصة أو التقنية — صغيرة — ورغما عن عضوية الاتحاد السوفييتي وكوبا الا ان تأثير الولايات المتحدة على ايدولوجية وسياسات الوكالات المتخصصة للامم المتحدة — مثل « الفاو » — تأثيرا كبيرا . ان مصاعب حصول « بنك التنمية الافريقي » African Development Bank على التمويل ، ذلك البنك الذي عبر عن رغبته في الاستقلال ورفض المديرين من خارج افريقيا ، لهي مصاعب ذات مغزى ، وبالذات بالمقارنة بخبرة « بنك التنمية الاسيوي » Asian Development Bank الأكثر تعاونا (٣٢) . ومن غير المحتمل تماما أن تتوصل أية وكالة دولية ذات مصادر مالية وتمولها بالضرورة القوى الصناعية الكبرى ، الى أية حرية حقيقية واستقلالية في قراراتها .

ان احدي البدائل التي يمكن أن تقترح ، هي ان كميات المصادر التي ستخصص لبلدان بذاتها ، يجب أن تتأسس على معادلة محدودة مسبقا ، ولكن استخدام تلك المصادر يجب أن يتحدد دوليا ليس من قبل الحكومات

الوطنية التي تتلقاها . وتجذب تلك الفكرة أولئك الذين يقلقهم « تبديد » المساعدات . فلن تتم أية محاولة للتأثير على السياسات العامة لدولة ما ، ولكن الحكومات ستمنع نظريا من اساءة التصرف في المصادر الموفرة . على ان الخبرة أظهرت ان الاشراف الخارجي على استخدام « المساعدات » حتى من قبل أكثر الوكالات الدولية احتراما ، لم يمنع أبدا أي شيء سوى أكثر الاشكال تطرفا من تبديد المصادر ، فالمشروعات التي تبدو وكأنها محضرة ويشرف عليها بعناية ، قد يكون لها عائد اجتماعي واقتصادي سلبي . وقد يؤدي الاشراف الخارجي على اختيار المشروعات — بنفس نسبة الاحتمال في الايتم — الى تشوهات في أولويات تخصيص المصادر ، وبالذات عندما يكون هناك رفض لجعل المصادر في متناول أي طلب عدا تكاليف الاستيراد المباشرة للمشروع ، وعندما يكون هناك تأكيد أكثر من اللازم على قابلية المشروع للنمو ماليا وليس على مدى مساهمته في التنمية عموما ، وأكثر من هذا فالفكره ليست عملية تماما . فاذا أصبحت الدولة متأكدة من تلقي المصادر المالية على أية حال ، فمن الصعب إجبارها على استخدامها في أغراض محددة . والفكرة التي تبدو أبسط هي أن تخصيص المساعدات يجب أن يعتمد ليس على معادلة أوتوماتيكية ، ولكن على توافر مشاريع جيدة ، أن هذه الفكرة تنادي بها الآن بالفعل بعض الحكومات والوكالات وهي أساس سياساتها لتخصيص المصادر جزئيا أو كليا ، وقد كانت هذه الفكرة في الماضي هي عموما أساس سياسة « البنك الدولي » (٣٣) . ولكن حالما يكون هناك زيادة في « المشاريع الجيدة » عن المصادر المتوفرة فإن تلك الفكرة تشوبها نفس المضار مثلها مثل محاولة تخصيص المصادر طبقا لبعض وجهات النظر عن السياسات العامة للبلد . فكيف يصبح ممكنا الحكم على ما إذا كان من المستحسن أن ينفق مبلغ معين على مستشفى في تركيا أو مدرسة في غانا بدون أن تأخذ في الحسبان عددا من العوامل العامة والسياسية الأخرى ؟

وقد اقترح أيضا أن تشترك الوكالات المعنية بنقل المصادر ، في حوار مع الدول النامية (٣٤) . وطبقا لوجهة النظر تلك يجب على مثل تلك الوكالات كلها أن يكون ذلك ممكنا أن تشارك في تخطيط القرارات وأن تقدم النظرة النقدية لتلك القرارات ، وهو ما لا يتوفر أحيانا في البلاد النامية ، ولكن لا يجب أن تضغط من أجل تبني سياسات بعينها ، ويجب عليها أن تكون مستعدة حقا لتغيير نصائحها إذا وجدت أنها تتقبل بسهولة أكثر من اللازم . ومن المفروض أنها ستفضل تلك الدول المستعدة لمناقشة سياساتها معا ، ولكنها — أي تلك الوكالات — لا يجب أن تجعل مساعداتها المالية معتمدة على قبول آرائها ، كما عليه الحال الآن . ومرة أخرى فمن غير الواقعي توقع تغير الوضع الحالي . فلو لم يكن هناك أي شروط ، وإذا لم يكن موقف المساومة لوكالات المساعدات ليقوى بحقيقة أن لديها سيطرة على تخصيص المصادر فإنه لمن الصعب أن نرى ما هي الفوائد الخاصة التي تعود على الحكومات من مناقشة سياساتها مع الوكالات على عكس تلك التي لا تفعل . وعلى أية حال فليس هناك وكالة

دولية محترمة ومؤيدة ماليا من الدول المتقدمة تستطيع أن تقدم حتى النصيحة التي قد تعتبرها تلك الدول غير متمشية مع مصالحها الأساسية . فهناك حدود لما يمكن حتى « لسياب » — التي ليس لها سيطرة على تخصيص المصادر — أن يسمح لها بقوله . أن « سياب » يمكن أن تؤدي دور الوسيط بين الحكومات ذات السياسة التوسعية أو الإصلاحية في أمريكا اللاتينية وبين الوكالات الدولية ، وربما تمكنت من تحسين الوضع من بعض النواحي . ولكن دورها محدود والسلطة التي لديها في الحقيقة ليست أكثر بكثير — ان كانت موجودة — من سلطة مقدمي النصائح الكثيرين الآخرين للدول النامية . وهذا الوضع موجود لانه ليس لدى « سياب » القوة المالية لفرض وجهة نظرها ، سواء على الوكالات الدولية أو على حكومات أمريكا اللاتينية . فإذا كان لديها مثل تلك القوة ، لتغيرت وجهات نظرها الحالية . ان أي محاولة لربط تقديم النصائح بتوفير المساعدات سينتج عنها — على الاغلب وطبقا لطبيعة الأشياء — محاولة لفرض وجهة نظر مقدم المساعدات .

وبالطبع فمن المتصور أن تغير البلدان المتقدمة ، وتبعاً لذلك الوكالات التي تخصص القروض ، من موقفها . فيجوز على سبيل المثال ، وكما فعلت « الأيد » في أوائل الخمسينات أن نتصورها وقد وضعت تأكيداً أكثر على السياسات الاجتماعية ، على إعادة توزيع الدخل وهكذا ، وأن تصبح عموماً أكثر « تقدمية » مما هي عليه الآن . ولكن مثل الجدل الذي تم في الجزء المخصص عن الإصلاح فمن المحتمل أن تكون تلك السياسات فعالة بدون تغييرات راديكالية تؤثر على موقف المصالح المحلية والأجنبية القوية . ولكن في غياب تغيير أساسي في موقف الولايات المتحدة والدول المتقدمة الأخرى تجاه استثماراتها ومصلحتها الأخرى في العالم الثالث — ربما لا يمكن تصوره — إلا كنتيجة لتغييرات داخلية في الولايات المتحدة والدول المتقدمة — فإن مثل هذه التغييرات ستظل خارج نطاق السياسات المقبولة . وتعتمد إمكانية أن تصبح تلك التغييرات مقبولة جزئياً على المدى الذي يكون فيه حياة وتطور المجتمعات الرأسمالية معتمدة على قدرتها على الاستثمار في الدول النامية والاتجار معها ، وان تفعل ذلك في الظروف الموجودة حالياً . وترتكز كثير من المحاورات التي يقدمها مؤيدو المساعدات « والروافع » على الافتراض بأن مصالح حكومات وشعوب الدول الصناعية وغير الصناعية متطابقة ، ولكن تحت الظروف الحالية على أية حال فغالبا ما تتعارض تلك المصالح في أحيان كثيرة . وأكثر من هذا فإن كان للدول الاشتراكية النامية أن تتلقى مساعدات، فإن ذلك يتطلب ألا تكون سياساتها مقبولة فحسب ، بل يجب توفر حافز آخر غير الحفاظ على الاستثمارات والمصالح التجارية و « النظام » و « الاستقرار » العاملين — على أن يكون ذلك الحافز قويا بما فيه الكفاية لكي يحفز الدول الصناعية على نقل المصادر . ومن غير الواضح ما يمكن أن يكون عليه ذلك الحافز .

وأخيرا فحتى لو افترضنا جدلا بأن السياسات التي تفضلها البلدان الصناعية هي أو يمكن أن تكون موصلة للتنمية والتقدم في البلدان غير الصناعية ، فستظل هناك المضار الكامنة في أي محاولة من البلدان الصناعية للتأثير على البلدان غير الصناعية .

فاولا : مهما كانت طبيعة الحكومات أو الوكالات التي توفر المساعدات ووجهات نظرها ، فسيكون هناك في الغالب اغراء مستمر لها بأن تستغل الفرصة المتوفرة من « المساعدات » لكي تشجع مصالحها السياسية والتجارية الذاتية ، طالما كانت محتفظة بسلطة اتخاذ القرار والتأثير على استخدام « المساعدات » حتى لو كان ذلك على حساب سياسات أخرى يعتبر مرغوبا فيها .

وثانيا : وبشكل أساسي أكثر ، فإن المبدأ الكلي لمحاولة استخدام هيئة موظفي وكالة خارجية ، للقوة المالية للوكالات في تحديد السياسات التي يجب اتباعها في مناطق كثيرة من العالم ، هو مبدأ مشكوك فيه . وفي وقتنا هذا تتم مثل تلك المحاولات عن طريق منظمات غير ممثلة اطلاقا للاراء في تلك المناطق . ولكن حتى لو أصبحت تلك المنظمات أكثر تمثيلا ، فستظل هناك معارضة قوية لمنظمة تستعمل سلطتها المالية بهذه الطريقة . فكيف يمكن اختيار هيئة موظفيها؟ وما هي مؤهلاتهم وميولهم ؟ وإلى أي درجة يحتاجون لمعرفة الظروف المختلفة وتقاليد الدول في المناطق المختلفة ؟ وكيف سيقومون على أية حال بأخذ ذلك في الحسبان ؟ وفوق كل شيء كيف يحدد « حسن الاداء » ؟ وفي سبيل العدل ، هل من الضروري تطوير مقياس أو اثنين بسهولة وأن كانوا تقريبيين بالضرورة عن « حسن الاداء » (٣٥) ، يمكن تطبيقهما على كل البلاد ؟ وأن لم يكن ذلك في الامكان فكيف يمكن تجنب الاحكام الشخصية لهيئة موظفي المنظمات ؟ فكيف سيتمكن المقارنة بين احكام بعضهم البعض ؟ فحتى بداخل أمريكا اللاتينية مثلا فإن واحدا من أكثر الاخطاء شيوعا هو تعميم مشاكل القارة وحلولها . أن الطول المعمة عندما تتكون ، تفشل بالضرورة في أن تأخذ في الحسبان بعض أهم الحقائق والاولويات ويمكن أن تهمل قطاعات مهمة كبيرة في الاقتصاد والمجتمع . فإن لم يكن في الامكان تقديم تعريف أكثر حيدة ووضوحا عن « حسن الاداء » مما هو موجود الآن وأن لم يرتكز تخصيص المصادر مبدئيا على عدد السكان ومستويات الدخل ، فالاحتمال هو أن تخصيص المصادر سيستمر في أن يتحدد في معظمه بالتفصيل السياسي والمصالح الخاصة لواهيبي المصادر . إذن ، فإن البدائل الواقعية في وقتنا هذا ، إما أنها السياسات الحالية — المحددة سياسيا — للوكالات الدولية ، أو لا مساعدات .

وتعتمد هذه النتائج السلبية على ملاحظة أسلوب عمل النظام الاجتماعي والاقتصادي المتواجد . وفي ظل الاشتراكية ومع مبادئ التضامن الدولي التي تعمل بكل قوة ، تصبح الأمور مختلفة . ولكن ذلك سيكون موضوع كتاب مختلف ، ويمكن أن يعتبر يوتوبيا من قبل أولئك الذين جعلتهم الرأسمالية لا ياملون خيرا في أي شيء .

هوامش الفصل الرابع

١ - يعتمد هذا الفصل على القرائن المتوفرة في الفصلين الثاني والثالث ، ولكن ليس ذلك فقط ، فقد كتب هذا الفصل نتيجة للنقاش والقراءة حول تلك المسائل عموما ، ولم يكن ذلك بالطبع محصورا في البلدان الأربع التي نوقشت حالتها في الفصل الرابع .

٢ - لمناقشة اكمل حول تلك المسائل والتي تنتهي الى انه يجب تجنب الاشتراط القاطع للمساعدات على تغييرات في سياسات الدول المتلقية ، وايضا الى انه يجب ان تتم ترتيبات بعناية لفصل تبادل الاراء حول السياسات الاقتصادية الملزمة - عن عملية تقديم المساعدات نفسها - انظر البرت أو . هيرشمان « المساعدات الخارجية » : نقد واقتراح ، في ١٠ أو . هيرشمان جمع في « مسائل امريكية لاتينية - مقالات وتعليقات » - صندوق القرن العشرين - نيويورك ١٩٦١ - انظر ايضا جون هوايت : « ملتزم بالتمنية ، أودي ١٩٦٧ - وايضا اندرزيك كراسوفسكي : « علاقة المساعدات » - أودي - ١٩٦٨ .

٣ - ادعى بأن بيرو في الستينات المبكرة ، كانت استثناء . ولكن النجاح انتهى عندما ضعفت اسعار السمك وبدأت الحكومة في الانفاق . انظر الفصل الثالث الجزء المخصص لبيرو . انظر ايضا روز ماري ثورب « التضخم والسياسة الاقتصادية التقليدية في بيرو » - « نشرة معهد أوكسفورد للاقتصاديات والاحصاءات » - اغسطس ١٩٦٧ . اظهرت احدث برامج تحقيق الاستقرار المالي في الأرجنتين (وقت كتابة الكتاب) التي كان لها بعض الملامح الجديدة ، علامات تدل على انها اكثر نجاحا على المدى القصير من السياسات السابقة وذلك بشكل جزئي كنتيجة للتدفق الضخم وللإستثمار الاجنبي الخاص الى الأرجنتين . ولكن من المشكوك فيه اذا كان قد أمكن الحفاظ على التحسينات متى نتج عن الإستثمار الاجنبي الجديد ارسال دفعات اكبر من الارباح والفوائد الى الخارج . وعلى أية حال أدى البرنامج الى زيادة حدة التوترات السياسية والاجتماعية وساهم في الازمة السياسية الحادة التي بدأت في يونيو ١٩٦٩ وما زالت مستمرة (حتى وقت كتابة الكتاب) والتي أدت بالطبع الى تعديل برنامج الحكومة وجددت من الازمة الاقتصادية . وعن البرازيل انظر الفصل الثالث الجزء المخصص للبرازيل .

وفي فنزويلا والمكسيك وهما البلدان في امريكا اللاتينية اللذان مرا بفترات طويلة من النمو والاستقرار المالي ، يرجع هذا الانجاز في بعض الاحيان الى اتباع سياسات من الصنف الذي تفضله الوكالات الدولية . ولكن هناك عوامل استثنائية : البترول في فنزويلا والسياحة وثورة ١٩٢٠ في المكسيك ذات اهمية اكبر في الغالب . وهناك عديد من الوصف والنقد المنشور عن برامج تحقيق الاستقرار المالي ، وعن آثار تلك البرامج . انظر مثلا :

ي. ايشاج ، ر. ثورب : «النتائج الاقتصادية والاجتماعية للسياسات التقليدية في الارجننتين في سنوات ما بعد الحرب» - «نشرة معهد اوكسفورد للاقتصاديات والاحصاءات» - فبراير ١٩٦٥ .

- اؤ. براون ، ل. جوي نمط من انمساك الركود الاقتصادي - دراسة حالة للارجنتين - ايكونوميك جورنال - ديسمبر ١٩٦٨ .

- كارلوس دياز اليجاندرو : «تخفيض سعر الصرف في دولة شبه مصنعة ، خبرة الارجنتين ١٩٥٥ - ١٩٦١» - مطبعة معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا ١٩٦٦ .

- فرانسيس ماسون وجيمس فيبرج «متطلبات رؤوس الاموال الخارجية والتنمية الاقتصادية» - «حالة الارجنتين» مجلة الجمعية الاحصائية الملكية» - المجلد ١٣٠ - الجزء الثالث - ١٩٦٧ .

- «الارجنتين» و «الامف» : امكانيات التعاون والبناء «ريفيو اوف ريفر بلات - فبراير ١٩٦٦ . نص تقرير «لالامف» وخطاب لمدير ادارة «الامف» من وزير الاقتصاد الارجنتيني .

- جورج جاكسون ادار «التضخم والتنمية في امريكا اللاتينية - تاريخ حالة للتضخم وتحقيق الاستقرار في بوليفيا - مطبعة جامعة ميتشغان ١٩٦٨ .

- ١٠ اي هيرشمان : «رحلات في اتجاه التقدم» انشوربيوكس دوبلدان وشركاه - نيويورك - ١٩٦٥ .

- جوان فاسكويز نيولا : الديسارولو ايكونوميكو اي لا انفلاسيون ان مكسيكو اي ان اوتروس بيوس لاتيفو امريكانو . انفستيجاسيون ايكونوميكا - اكتوبر - ديسمبر ١٩٥٦ .

- ليوبولدوسوليس : «انفلاسيون - ايستابليداد اي ديسارولو ايلكاسو دي مكسيكو» الترميستر ايكونوميكو - يوليو - سبتمبر ١٩٦٨ .

- كوريل ليختنتسنين ، الف. م. ي اي لكريزيكز ايكونوميكوناشيونال - مونتفيدو ١٩٦٨ ص ٩١ - ١٣٩ .

- نورمان ماكريد : ليس هناك مسيح على جبال الانديز - مسح اقتصادي لامريكا اللاتينية ، المنشور كملحق للايكونوميست ٢٥ سبتمبر ١٩٦٥ (على الارجنتين والبرازيل والمكسيك) - انظر ايضا الفصل الثاني - حاشية رقم ٢٣ .

٤ - ولكن انظر كيث جريفين الورقة المقدمة الى مؤتمر في المركز الافريقي (على هيئة مذكرة) حيث يجادل - جزئيا على اساس الاحداث التاريخية ، بان المستويات الاعلى للمساعدات ينتج عنها مستويات اقل للدخار والاستثمار الكلي في امريكا اللاتينية .

٥ - انظر كارلوس دياز اليجاندرو «تخفيض اسعار الصرف في دولة شبه

مصنعة ، خبرة الأرجنتين ١٩٥٥ - ١٩٦١ - مطبعة معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا
١٩٦٦ .

٦ - انظر ما بعد ذلك ص ١٦٣ - ١٦٤ .

٧ - انظر مثلا الفصل الثالث الجزء عن شيلي .

٨ - يجوز ان تكون اهم حالة هي في الأرجنتين حيث استخلص «البنك الدولي» تعهدا من الحكومة العسكرية بتخفيض العمالة في السكك الحديدية بـ ٧٠.٠٠٠ شخص .
واحد اكبر موظفي «البنك الدولي» المعنيين لم يكن له أي وجهة نظر عن التشغيل التبادلي لهؤلاء سوى انهم يستطيعون دائما العودة «ثانية» الى المناطق الريفية التي جاؤوا منها والتي لم يات منها سوى القليل منهم منذ الاربعينات . وعلى أي حال فكثير من موظفي السكك الحديدية من ذوي الياقات البيضاء وليس من السهل تكاملهم مع الزراعة حيث تقلل الميكنة من فرص العمالة .

٩ - انظر مثلا الفصل الثالث الجزء عن البرازيل ص ١٣٦ - ١٣٧ .

١٠ - انظر مثلا الفصل الثالث الجزء عن البرازيل ص ١٣١ .

١١ - مثلا من خلال مؤتمر الامم المتحدة عن التجارة والتنمية « الانكساد » .

١٢ - يجادل البنيويون في بعض الاحيان ايضا بأن برامج تحقيق الاستقرار من الصنف الانكماشى البحت هو على أي حال مستحيل التطبيق لاسباب سياسية .

١٣ - اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية او «سيبال» وهناك قدر كبير من آراء البنيويين المنشورة - انظر الفصل الثاني حاشية ٢٤ .

١٤ - تمت مجابهة بين المدرستين الفكريتين في مؤتمر بربو دي جانيرو عام ١٩٦٣ ، نشر عنها في « التضخم والنمو في أمريكا اللاتينية » الذي جمعه و . باير ،
ي كيرستينيتسكي ونشره ايروين لحساب « مركز النمو الاقتصادي » بجامعة ييل .

١٥ - انظر مثلا محاضر مؤتمر مانشستر لتدريس التنمية الاجتماعية ١٩٦٤ -
(التفاصيل في الفصل الاول حاشية ١٥) وبالمذاذات المقالة التي قدمها دولي سيرز «حدود
الحالة الخاصة» .

لوشلين كيوري : « الاسراع في التنمية » : الضرورة والوسائل « ماكجرو هيل
١٩٦٦ - وحقيقي ان ورقة سيرز قد اشار اليها اندرو . س . كامارك الذي يقول أيضا :
«من وجهة نظري فليس هناك نمط قياسي - ليس هناك طريق ملكي واحد للتنمية . فكل
بلد يجب ان يشق طريقه الخاص . ان ما لا يجب عمله هو ان نأخذ نموذجا حقيقيا
خياليا يكون قد خطط من أجل دولة متقدمة ونطبقه على دولة نامية ، وعندما نجد ان
الدولة النامية غير ملائمة ، نصف التغييرات التي تجعلها تنطبق على ذلك النموذج .
(بعض ملامح الفلسفة الاقتصادية «للبنك الدولي» - «البنك الدولي» - سبتمبر ١٩٦٨)
ولكن ذلك هو بالضبط وصف جيد جدا لطريقة تناول «البنك» للامور .

١٦ - عن نظم استغلال الارض وعن التقدم او عدم التقدم في الاصلاح الزراعي

انظر على وجه الخصوص سلسلة الدراسات عن الدول التي نشرتها «سيدا» (اللجنة الانترامريكية للاصلاح الزراعي) .

١٧ - انظر مثلا IMD ليلتل ، م . سكوت ، ت . سكيتوفسكي « الصناعة والتجارة في بعض البلدان النامية » - اويسد OECD انظر أيضا ١٠ و ١١ براون ، ل . جوي « نموذج للركود الاقتصادي : تاريخ حالة الأرجنتين » ايكونوميك جورنال ديسمبر ١٩٦٨ .

والمحاولات لتبني سياسات متحررة مخططة جزئيا لكي تقوم بالغاء او اصلاح الصناعات غير الكفوة المخصصة لانتاج البضائع البديلة المستوردة - ستكون على الاغلب غير مؤثرة في المجتمعات التي تكون فيها الحكومات تحت رحمة نشاطات قوى ضغط قوية محلية او اجنبية . مثلا كما في حالة البرازيل والعاملة الخاصة لصناعة السيارات .

١٨ - انظر ايضا دراجو سلاف افراوفيتش : « المصادر الخارجية لتمويل النمو الامريكي اللاتيني » المقالة المجيزة لمؤتمر - من « اجل الحقبة القادمة في التنمية في امريكا اللاتينية » - جامعة كونييل اتياكا نيويورك ٢٠ - ٢٢ ابريل ١٩٦٦ (على هيئة مذكرة) .

١٩ - بلدان آخران في امريكا اللاتينية وهما بوليفيا والمكسيك مرا بما قد يسمى «ثورة حقيقية» . ولكن في بوليفيا تم تلافي آثار ما يسمى بثورة ١٩٥٢ الى حد كبير ويرجع ذلك جزئيا الى ضغوط مباشرة من الولايات المتحدة . انظر لورنس هوايتييد «الولايات المتحدة وبوليفيا - حالة للاستعمار الجديد» . الصادر عن جماعة هازليير ٥١٥ طريق ليفربول لندن .

اما في المكسيك فترجع الفترة الطويلة الحديثة للاستقرار والنمو في احيان كثيرة الى ثورة ١٩٢٠ وأثارها التالية (انظر ايضا هذا الفصل حاشية رقم ٣) ولكن عدم المساواة في الدخول والقهر السياسي يزدادان الان ويصاحبهما زيادة في الاستثمار الاجنبي الخاص ، واعتمادا على دخل السياحة والعلاقات الطيبة مع الولايات المتحدة . ويساء الان استعمال كلمة الثورة فقد استعملها مثلا الرؤساء فري وكاستللو برانكو واونجانيا لوصف النشاطات غير الثورية البتة لحكوماتهم .

٢٠ - هناك نقص في المنشور عن التنمية الاقتصادية في كوبا - وبالذات المنشورات التي تدعي الموضوعية . ولكن انظر دولي سيرز - محرر كوبا : « الثورة الاجتماعية والاقتصادية » مطبعة جامعة نورث كارولينا ١٩٦٤ . وسيجري تعديل ذلك المقال ليضم حقائق احدث . وانظر رينيه ديمون : « كوبا الاشتراكية والتنمية » : مجموعة الحدود المفتوحة - باريس ١٩٦٥ - وايضا ميشيل جوتلمان « الزراعة الاشتراكية في كوبا » باريس - فرانسوا ماسبيرو سنة ١٩٦٧ .

٢١ - انظر دولي سيرز (نفس المرجع السابق) ص ١٢ ان ذلك الانجاز في مجمله نتيجة للتشغيل الاكثر انتظاما في الزراعة والعمالة الجديدة في الصناعة والانشاء .

ويمكن ان ترجع نسبة قليلة فقط الى الزيادة في القوات المسلحة وعلى الاغلب لا ترجع ايذا الى الزيادة في التوظيف البيروقراطي ، فالكوبيين احرقوا المكاتب ولم يضيّفوا اليها .

٢٢ - عن تدفق رأس المال خارج كوبا قبل الثورة انظر مثلاً تقرير « البنك الدولي » عن كوبا الذي نشرته مطبعة جون هوبكنز سنة ١٩٥٠ - ص ٥١٨ .

٢٣ - انظر مثلاً الفصل الثاني الحاشية ٤ التي نقتطف منها ما قاله ارفنج فريدمان من « البنك الدولي » وبالذات الجملة التالية : « وينطوي الاسراع في التنمية بالطبع على مسائل زيادة القدرة الانتاجية وزيادة الكفاءة الاقتصادية داخل البلدان الاعضاء في البنك الدولي » .

٢٤ - واحد الامثلة هو الموقف المنتشر بين الاقتصاديين الغربيين تجاه التمرد في باكستان ، واسقاط حكومة الرئيس ايوب خان . وقد نظر الى ذلك على انه ارتداد يثير الغضب ذو طبيعة خارجية ، لسياسات اقتصادية كانت تظهر دلائل «النجاح» .

٢٥ - من مقالاته «الانسان والاشتراكية» في كوبا المكتوبة عام ١٩٦٥ - والتي اعيد نشرها في فينيسيريموس ، « خطب وكتابات ارنستو تشي جيفارا » - التي نشرها جون جيراسي ، ويدنفيلد آند نيكولسون ١٩٦٨ ص ٣٩١ .

٢٦ - نفس المرجع ص ٣٩٨ .

٢٧ - ما يلي مستخلص من محضر لجنة استماع بالكونجرس الامريكي : -
عضو الكونجرس طومسون : هل تعتقد انه من المستحيل نقل بعض رجال العصابات الى هناك حيث يمكنهم القاء قنبلة مورتار على احد الاهداف الاستراتيجية في احد الايام ، وعلى هدف ثان في اليوم التالي ، فيخلقون بذلك قليلاً من الفوضى في كوبا ؟ لا أقصد مجابهة رئيسية . الجنرال درابر : (أقواله مشطوبة لدواعي الامن) .

النائب طومسون : اعتقد انه اذا كان الفيتناميون يستطيعون ضرب دنانج بالقنابل فان شخصاً ما يمكن ان يرمي مكاناً ما في كوبا بالقنابل اذا كنا نريد ذلك حقيقة . وفي وقتنا هذا فقد لا يكون في ذلك فائدة كبيرة لنا . الجنرال درابر : (أقواله مشطوبة لدواعي الامن) .

عضو الكونجرس طومسون : نعم دعنا نأمل ان ذلك سيستمر .

(لجنة الشئون الخارجية لمجلس النواب الامريكي جلسة الاستماع عن العلاقات في نصف الكرة الغربي ١٥٢٦٣ ص ٨٣٩ ، ٨٤٠ - ٤ ابريل ١٩٦٨) .

٢٨ - انظر مثلاً الكتاب المعد للطبع لـ ر . ب . ستكليف عن «الصناعة والتخلف» .

٢٩ - برامج اعادة توزيع الارض والملكيّات في امريكا اللاتينية مقبولة مجملًا ، وفي الحقيقة تشجع طالما انها لا تمس مصالح الولايات المتحدة . وهناك امثلة عديدة احدها حدث قريباً (١٩٦٨) في كولومبيا حيث قامت وكالة الاصلاح الزراعي بعد ان استولت على اراضي عدد من ملاك الارض في كولومبيا وقامت بتعويضهم ، ثم حاولت

الاستيلاء بنفس الشروط على ممتلكات شركة اخشاب تابعة للولايات المتحدة ، فهددت
سفارة الولايات المتحدة بقطع المساعدات .

٣٠ - كما اظهرت سياسات الولايات المتحدة في جمهورية الدومينيكان وجوايانا .
وعن جوايانا انظر المقالة المعدة للطبع من تأليف كولين هينفري « انماط التأثير الخارجي
في الكاريبي » التي نشرها ايمانويل دي كادت - مطبعة جامعة اوكسفورد .
٣١ - انظر الفصل الثاني الجزء الخاص « بالامف » .

٣٢ - انظر جون هوايت: «بنك التنمية الاسيوي - مسألة اسلوب» - انترناشيونال
افيرز - المجلد ٤٤ رقم ٤ اكتوبر ١٩٦٨ - وأيضا مقاله المعد للطبع من «الاودي» عن
بنوك التنمية الاقلية .

٣٣ - داخل الحدود المفروضة من طبيعته كبنك - لتشجيع سريان الاستثمار
الدولي .

٣٤ - انظر جون هوايت : « ملتزم بالتنمية » الاودي ١٩٦٥ - وايضا اندريزيج
كراسوفسكي « علاقة المساعدات » الاودي - ١٩٦٨ . انظر ايضا الفصل الاول الحاشية
الاولى .

٣٥ - مثل : «نسبة الاستثمار العام الممولة من الادخارات على الحساب الجاري»؟
الصادرة من «البنك الدولي» ، ويفترض ذلك مسبقا شكلا محددا من التنظيم الاقتصادي
بطبيعة الحال .

ملحق

ميلاد وموت دراسة « الاودي »

قرر « البنك الدولي » ، لاسباب يعلمها هو افضل من سواء — ان يمول سلسلة من الدراسات التي يقوم باجرائها « معهد التنمية لمسا وراء البحار » (الاودي) . واعتقد « الاودي » بأنه يفترض ان يقيم وينشر على الملا نشاطات البنك . واقتراح « الاودي » بأن أقوم أنا بتقديم الدراسة الثانية في تلك السلسلة (١) . كان على الدراسة ان تركز على نشاطات البنك في أمريكا اللاتينية وهي منطقة أصبحت محل اهتمام حديث بين دوائر الاعمال والدوائر الاكاديمية البريطانية .

وقبل ذهابي الى أمريكا اللاتينية قدم مشروع « للبنك الدولي » ، وقبله ، وكان المشروع يقرر من بين أشياء أخرى ان الدراسة تقترح التركيز على النشاطات التي تتداخل فيها علاقات وثيقة لحد لا بأس به بين الوكالات الدولية ودول أمريكا اللاتينية . . وتركز ايضا على « فحص للدور الكامن للمؤسسات الدولية وللمساعدات الاقتصادية كعوامل مساعدة في التنمية ، مع افتراض ان الامر يشتمل على أكثر من مجرد نقل بسيط للمصادر أو اقامة مشاريع منعزلة .

على انني بعد ان انتهيت من معظم بحوثي ، اكتشفت هيئة موظفي « البنك » في وقت متأخر ان لديها اعتراضا على أي شيء يكتب حول « الروافع » مهما كانت الاحكام التي تصل اليها الدراسة . وهكذا أصبح لدي بعض الخبرة الشخصية بأساليب البنك : فقد دعيت الى مقابلة بذلت فيها محاولة لاجباري على التخلي عن بحوثي وان اكتب عن « شيء آخر » . 'شعر « البنك » انه قد يعمل بفاعلية أقل ان أصبح معروفا أنه مشارك في اعمال « الروافع» . وذكر على وجه القياس أسلوب الدبلوماسية السرية . خرجت من المقابلة وأنا مرهقة ولكني أدركت بعد حين انني في موقف لا يمكن اراهابي فيه للتخلي عن بحوثي . كان لدي كمية كبيرة من المعلومات عن نشاطات « البنك الدولي » وكنت أريد مجرد أن اسمع منهم روايتهم . وهكذا وافقت ادارة المعلومات على

ترتيب سلسلة من المقالات . رأيت كل موظفي « البنك » الذين طلبت رؤيتهم ، مع استثناء واحد ، فالوظف المعني أكثر من غيره بكونه موبيا تهرب . كانت بعض تلك المقالات مساعدة وملينة بالمعلومات . واستمرت بعض المقالات لأكثر من ساعة أو تكررت في ظروف تالية . ولكن الموقف المعتاد كان لحد كبير أم صغير موقف شك عدائي أو شك مستتر . كانت مقابلتي مع رئيس قسم نصف الكرة الغربي مكرسة تقريبا بأكملها للتفسيرات — التي أطلبها — عن سبب تفضيل « البنك » في الايعلم الرأي العام شيئاً عن الروافع ، وكذا لمحاولة اكتشاف ما سأصل اليه من نتائج لما اكتب . ورغم كل شيء فقد صممت على رغبتني في الكتابة عن الروافع .

وقد قابلني نجاح أقل مع « الامف » الذي لم يكن « لللاودي » معه أي صلات . قابلت واحدا فقط من موظفي « الامف » الكبار الذين طلبت أن أراهم من خلال القنوات الرسمية . على أنني قابلت عددا من موظفي « الامف » بطريقة غير رسمية . ومن ناحية أخرى فقد كانت « الايد » مساعدة وتحدث معي موظفوها ، وهم في احيان كثيرة أكاديميون منتدبون لفترات قصيرة ، لفترات طويلة وبصراحة نسبية ، ورأيت معظم كبار الموظفين الذين طلبت رؤيتهم . وبطريقة مشابهة كان من اليسير مقابلة السياسيين والمسؤولين في أمريكا اللاتينية على العموم ، وكانوا مستعدين تماما للحديث عن مفاوضاتهم مع الوكالات الدولية .

قدمت المسودة الاولى لدارستي بخلاف فصل ختامي قصير ، في يونيو ١٩٦٨ . كانت اجابة المدير الجديد « لللاودي » موجزة . « غالي حد علمه » قد اكون على حق في انتقاداتي ولكنه يعتقد « بصراحة » ان الدراسة سيصرف عنها النظر من قبل القراء الجادين ومن يستعرضون الكتب أيضا . « أرسلت لي مذكرة من مدير الدراسات في يوليو ، وكانت تعبيراتها أكثر لياقة . فقد اعتقد أنني « انتجت وثيقة مكتوبة بقدر كبير من القوة » وقال : « أنك بوضوح تشعرين بعمق بالموضوعات التي تناقشينها ، واعتقد ان النقد الذي تبينينه هو تناول أكثر أصالة وأهمية لتلك المواضيع ، . . ولكن اشعر أن علي أن أوجه لدراستك بعض الانتقادات . . . ولا يرجع هذا الى أنني غير راض عن الخط الذي اتبعته .

أراد مني « مدير الدراسات » أن أوفر بعض المعلومات الحقيقية من النوع الاساسي . وبالإضافة الى ذلك فقد خرج بانطباع أنني نظرت الى « الوكالات الدولية » كمؤامرة واحدة ضخمة . وأضاف :

« . . . ان انطباعي من مسودتك هو أنك تشعرين أن الاستقرار النقدي والقبول بالتمهيدات السابقة المتعاقد عليها (وبالذات تلك المعنية بالديون) والتغيير الاجتماعي والاقتصادي الذي يجري ببطء لحد ما وبأسلوب الجنلتمان . . الخ . كلها خواص يجب أن يلقي بها عرض الحائط » كان لدى « مدير الدراسات »

شكوك « في اعتقادي بأنه يجب على شيلي لمصلحتها أن تستغني عن المساعدات والاستثمار الخارجي ، وأن تؤمم مصالح الولايات المتحدة وتتوقف عن تسديد ديونها . وانني لم أحدد ما اعني » بالحلول الراديكالية « هل هي الثورة » . . ؟ فإذا كان ذلك هو ما اعنيه « فإن علي أن اجادل بفاعلية أكثر بان التطور الإبطأ المصاحب لاحترام القيم الأكثر « تقليدية » ليس خطأ فحسب ، بل وأيضا مرغوب بدرجة أقل مما تقترحه » . . .

واعتقد المدير أيضا ان طريقتي في الكتابة : « بها لمسة من أسلوب صحافة يوم الاحد » المتنورة — « أحسنها طبعاً ، ولكن بالأسلوب الصحفي مع ذلك . . ومن وقت لآخر ظلمت اعتقد انني أقرأ لنورا بيلوف وهي ترأسل جريدتها على وجه العجلة من باريس عن مؤتمر حيوي انعقد لتوه . . . » واكتشف المدير في كتابي بعض التلميحات المثقلة مثل قلتي :

« وذلك الامل تشجعه الوكالات الدولية التي تؤمن بالطبع بدور رأس المال الاجنبي في تشجيع التنمية » . وأضاف يقول انني كتبت : « وثيقة مستقطبة تقبل الجدل لحد ما لكي أبين ان الاستثمار الفردي والولايات المتحدة والوكالات الدولية » كانت « عصبية » .

اقترح « الاودي » بعد ذلك ان تنقل النتائج التي توصلت اليها — والتي كانت موجودة في البداية في المسودة الاولى ان تنقل بدلا من ذلك الى نهاية المسودة . ومرت عدة شهور قبل أن يوافق « الاودي » على توزيع المسودة للتعليق عليها .

كانت تعليقات « البنك الدولي » على المسودة الاولى والتي وصلت في نوفمبر — ذات حجم كبير . كانت « مبقعة » بادعاءات « عدم الدقة » ، ولكن باستثناء نقطة أو نقطتين لم تكن الانتقادات معنية بالحقائق ولكن بادعاءات من نوع التشويه « والتميز » ضد ومع التأثير المحتمل للدراسة على صورة « البنك » وقال المستر ايرغنج غريدمان من مكتب رئيس مجلس ادارة « البنك » في مذكرة موجهة الى قسم الاستعلامات بالبنك : « اني آمل أن يفكر » « الاودي » كثيرا قبل نشر مثل تلك الوثيقة — ان قلقي الاساسي يرجع الى عما اذا كانت تعطي الانطباع بأن ما يفعله البنك خطأ .

وتعاطف مسؤول كبير بقسم نصف العالم الغربي شخصيا معي وساعدني وكتب في مذكرة لقسم الاستعلامات بأنه « يأمل ان تدفن الدراسة في هدوء » ثم كتب لي خطابا من ٦ صفحات قائلا :

« انه يعرفني بما فيه الكفاية ليعرف انني اؤمن بأرائي باخلاص » ولكنه يعتقد ان قراءتي غير كافية . وفيما يلي عينة من انتقاداته :

دعيني احاسبك هنا عن بعض التأكيدات التي تقدمينها، واحاول ان اظهر لك لماذا اعتقد انك تشوهين القرائن باستمرار لتوائم أحكامك .

ففي صفحة ٦ من الفصل الاول تقولين ان أحد المعتقدات الأساسية للوكالات الدولية تبدو وكأن «مشاكل أمريكا اللاتينية من نوع يمكن حله عن طريق السياسات المالية والنقدية من صنف سياسات » « الأمف » ثم تقترحين غي صفحة ١٠ من نفس الفصل كما لو كنت قد اكتشفت فكرة جديدة ، وان المشاكل الرئيسية لأمريكا اللاتينية ليست اقتصادية بل سياسية ، وان ما هي في حاجة اليه هو تغييرات اجتماعية وسياسية ، وان الوكالات الدولية ملترمة بالدفاع عن الوضع القائم . فكيف تتمشى تصريحاتك مع المقتطف التالي على سبيل المثال من التقرير الاقتصادي « للبنك » لعام ١٩٦٦ عن شيلي ؟

ان حقيقة أن التقدير يذكر القليل عن الملامح الاجتماعية والسياسية للتنمية الاقتصادية لا يجب أن يؤخذ على أنه يعني أن تلك الملامح تعتبر مهمة . ان المجتمع في شيلي ما زال مركبا بطريقة لا تسمح للموارد الانسانية بأن تستخدم بفعالية ، واننا نعتقد أن الحكومة الشيلية على حق تماما في اعتبار الإصلاح الاجتماعي البعيد المدى ، شرطا لا بد منه على المدى الطويل « لحسن الاداء » الاقتصادي . ان الإصلاح الزراعي ضروري اطلاقا لاعادة الحيوية للزراعة ، وان مد ظل التعليم الابتدائي والثانوي والقضاء على الأمية يمكن أن يساهما بقدر كبير في زيادة الانتاج . ان ظروف الاسكان الاحسن يمكن أن تساعد على ضمان الاستقرار السياسي . وتلك كلها أهداف مناسبة لبرنامج تنمية اجتماعية . ولكن شيلي اتجهت باصرار عند تخصيص المصادر بين الاستخدامات المختلفة ، الى تفضيل الاستثمار الاجتماعي (واستثمار البناء التحتي في الاشغال العامة) على حساب الاستثمار الأكثر انتاجية في الصناعة والزراعة (٢) .

كان هناك الكثير في الخطاب حول فشلي في تقدير محاسن « البنك » ووجهات نظره ، ونقاط قليلة عن الأخطاء الحقيقية والتفسيرية . وانتهى خطابه أخيرا بأن قال :

ان كانت هناك أي فرصة لنشر البحث بأي صورة مثلما هو عليه الآن ، اعتقد انه علينا أن نتقدم باعترافات رسمية « للآودي » ، لان النشر سيبيء الى علاقتنا مع دول أمريكا اللاتينية . وبالتأكيد فان الصورة التي تقدمينها « للبنك » في معاملاته مع أمريكا اللاتينية لهي صورة مختلفة تماما عن تلك التي يحاول رئيسنا الجديد أن يوجدها ...

وقال معلق كبير آخر من « البنك » : ان نصيحتي هي ضرورة اجراء مراجعة رئيسية للكتاب، أما ان كان ذلك يمكن فعله فيعتقد على مدى المراجعات

المحتاج اليها وحول ذلك فاني متأكد ان قسم نصف الكرة الغربي سيكون لديه وجهات نظره .

وفي مذكرته المكونة من خمس صفحات تعرف على «نوع ميثاق السلوك» الذي يطلبه « البنك » حيث في اعتقاده انه « من الصعب عمل استثناء » ويشتمل هذا الميثاق على التالي :

« اجراءات موصلة الى تدفق اكبر لرأس المال الخاص والاموال العامة » ، وتضخم ليس بالكثير ، و « تسعير المشاريع التي يمولها البنك اعتمادا بالكامل على التكاليف » قدر ليس كبيرا وسريع النمو من الانفاق الاداري و « عدم وجود سيطرة ادارية على الانتاج والاسعار » . و « خطة مالية من أجل برامج الاستثمار العام لا تتطلب تمويلا ائتمانيا للموردين أكثر من اللازم أو طبع نقود أكثر من اللازم » . وتسديد ... الديون الخارجية » .

اما همزة الوصل الرسمية بيني وبين « الالف » في خطاب لي فقد قدر « لباقتي » بارسال مسودة له ، ولكنه اخبرني عن عدم استطاعته تقديم تعليقات محددة ومفصلة أساسا بسبب :

« ان هناك كثيرا مما في البحث لا أتفق معه لدرجة انه لن يكون من السهل محاولة تخطي عدم الاتفاق هذا بتقديم اقتراحات ، وايضا لن يمكنني بالتأكيد من التعليق على البحث نقطة بنقطة . وأكثر من هذا فني الحقيقة لا يبدو فصل المعلومات الحقيقية عن « الاحكام عمليا حيث ان الاولى متشابكة مع الآراء حتى عند اختيار الالفاظ » لدرجة انه يمكن للانسان أن يخمن حتى في كل سطر ماذا سيكون اتجاه الاحكام النهائية ... وانني متأكد اننا جميعا متحدين في الاخلاص العميق للتنمية الاجتماعية في البلدان النامية ، واننا نشترك في الاعتناع بأن هذا موضوع له أولوية أولى ، ومن ناحيتنا فاننا ندرك أن تلك العملية لا بد وأن تكون عملية شاقة وانني أخشى ان وزعت مقالاتك أو نشرت في الشكل الحالي فانها لن تساعد الوكالات المعنية بما فيها وكالتك أو البلدان النامية .

وأخيرا فقد عرض أن يعلق على مسودة مراجعة واقترح : « ومن الافضل لو كانت لديك الفرصة وأتيت الى واشنطن ثانية، لاعداد مناقشة شفوية بينك وبين أعضاء هيئة موظفيها المهتمين بالامر » . وأكد لي انه يقدر « الجهد المتسم بالعناية والتفكير والاخلاص اللذين من الواضح أنك تناولت بهما هذه المهمة » .

ولاحظت باهتمام التغيير في الموقف الرسمي « للالف » في ترتيب المقابلات لي مع هيئة موظفيه .

ثم تبع ذلك مناقشة مع « الاودي » عما اذا كنت سأقدم مسودة أخرى للدراسة . كنت مستعدة لمواجهة الاعتراضات التي قبلت ، خصوصا فيما

يتعلق بالتقديم والاختفاء الفعلية والإلغاءات ، وعدم الوضوح فيما كنت أعنيه «بالتغييرات الراديكالية» . ولكنني سألت باستمرار عما إذا كانت الاعتراضات التي ذكرت هي الاعتراضات الحقيقية ، وعما إذا كانت المسائل السياسية غير داخلة في الموضوع . وتم التأكيد لي بأن الاعتراضات تقنية وأنه ليس هناك محل لوجود اعتراض على ما خرجت به أو قلته ، بل على الطريقة التي قلته بها . وتم التأكيد لي بعد ذلك بأن قرار النشر سيكون في يد مدير « الاودي » بعد التشاور مع بعض أعضاء هيئة الموظفين ، ويجوز مع واحد أو اثنين من أعضاء المجلس المختارين ، وأن النشر لن يعتمد على موافقة مجلس « الاودي » حيث يسود رجال أعمال يمثلون شركات لها مصالح في العالم الثالث ، ولن يكون معتمدا على الموافقة من « البنك الدولي » .

وعلى هذا الاساس وافقت على تقديم مسودة جديدة وأجلت بدء دراستي للاقتصاد والالتحاق بوظيفة جديدة بجامعة أكسفورد — واشتغلت في المسودة لبعض الوقت بعد توقف « الاودي » عن دفع مرتبي في نهاية عام ١٩٦٨ . كان عملا ملاما محبطا : كان المتوقع مني أساسا أن ألوي الدراسة بحيث أذكر وجهة نظر الوكالات بطريقة « فيها عدل » منذ البداية ، ثم أذكر وجهات نظري في النهاية . كانت المسودة الثانية (٣) في رأيي لا تختلف كثيرا عن الاولى . كانت أطول قليلا وتضمنت حقائق أكثر ومراجع مسندة ، وبالذات في الفصل الثاني . وكانت قاطعة أكثر في بعض المسائل واشتملت على جزء عن كوبا حيث قضيت هناك خمسة أسابيع . وأيضا فإن المسودة الاولى كما هو الحال بالنسبة للمسودات الاولى عادة ، كانت تحتاج الى بعض التنظيم ، وكانت المسودة الثانية منظمة أكثر . بدأ وكان « الاودي » سرور . وفي ٢٩ ابريل ١٩٦٩ تلقيت خطابا من مدير الدراسات كالتالي :

« لقد فحصت أنا وطلوني مسودتك ، واني لمسور غاية السرور لامكاني القول باننا نحن الاثنين نعتقد أن « الاودي » في طريقها الآن الى نشر المسودة . وهناك عدد من الخطوات التي علينا أن نتبعها الان خلال المراحل الاخيرة :

١ — سنحتاج الى ارسال مسودة لاحدهم في البنك الدولي من أجل التعليقات .

٢ — اني أنوي ارسال نسخة من المسودة لشخصين أو ثلاثة من الذين لم يشاركوا لحد كبير في حلقة التعليقات الاولى .

... ه — هلا اتصلت بمكتب MH/Jo لترتيب جدول زمني من أجل تاريخ ممكن للنشر ؟ اني لا اتوقع أن تستغرق التعليقات من الاشخاص الآخرين وقتا طويلا أو أن ينتج عن ملاحظاتهم اشتغالك بكمية كبيرة من العمل الإضافي » ...

كان هناك تعليق آخر من « الاودي » هو أن الدراسة « الآن مقنعة بدرجة أكثر بكثير » ، ولكن الجزء المخصص عن كوبا « متوهج » أكثر من اللازم ويستحسن أن يستبدل « بقائمة من التوصيات المضبوطة للوكالات » . أعدت كتابة الجزء المخصص لكوبا كما هو عليه الآن ، وقمت بإجراء بعض التغييرات الصغيرة الأخرى على ضوء تعليقات « الاودي » والتعليقات الأخرى وقدمت المسودة للنشر كما كنت آمل .

وفي يوليو تسلمت رسالة من « الاودي » تقول الآتي :

« للأسف لسنا على بر الامان حتى الان لان « الامف » و « ابرو » كتبنا لنا في وقت قريب ، وناقشا موضوع استخدام المعلومات السرية . . . وقد كتبنا لهما وطلبنا منهما أن يكونا محددين في حالة ما اذا كان لديهما أية شكوك » .

وسلمت لي بعد ذلك نسخ من خطابات « الامف » و « ابرو » المعنية . كان هناك أولا خطاب من قسم الاستعلامات بالبنك ومعنون باسم مدير « الاودي » ومؤرخ بتاريخ ١٧ يونيو ١٩٦٩ . وبه الآتي :

. . . كان أول شيء وجدته على مكتبي عند عودتي هو موضوع قصة هايتر وأصدائها كالعاصفة وأرسل مع هذا — بطريقة غير رسمية — نسخا من مذكرتين .

ولسوف يكون شيئا غير مبهج للغاية أن نضغط بأي نوع من الفيتو على نشر الدراسة . ولكني أرى الاحراج الشديد الذي سينتج عن نشر ما يعتبره رجال « البنك » معلومات غاية في السرية . لقد فعل لارس ليند أكثر مما هو مطلوب منه ليضمن أن تيريزا ستقابل كل كبار الموظفين وكذا ليضمن أنهم عاملوها كزميلة . وقد توقعوا بطبيعة الحال أن تحافظ على العهد . وبالمثل فأنني أرى أن تيريزا محتاجة لتلك الأدلة لتثبت قضيتها ، وإنها ستعتقد ان ما جمعته هو أدلة متوفرة . وتلك مشكلة يقابلها الصحفيون في أحيان كثيرة . ولقد تعلموا أساليب الدوران حولها ، وان كانت ليست معروفة لتيريزا كما هي معروفة لجون (هوايت صاحب « ملتزم بالتنمية » — المترجم) .

ويجب علي ان أضيف أن آراء الاشخاص الذين قرأوا المسودة المراجعة ما زالت ضدها على أساس انها ما زالت غير متوازنة ولذلك فهي غير علمية . انني لا أعتقد أن كل أولئك الاشخاص يعتقدون بأننا لم نخطئ ولكنهم يشعرون ان لدينا بعض الحق أيضا .

وكان مع الخطاب مذكرتان ، واحدة من المستر آلتر رئيس قسم نصف الكرة الغربي بالبنك ، موجه الى قسم الاستعلامات بالبنك ونصه كالتالي :

١ — اتصل بنا « الامف » في وقت متأخر من الاسبوع الماضي ، ليعبروا عن قلقهم عما فهموه عن نية « الاود » في الاسراع في نشر بحث الانسة هايتر .

ويجب علي القول انني ، مثل « الامف » ، كنت مفترضا انه كنتيجة للتعليقات التي قدمناها لكم على المسودة الاولى ، سيتم اتخاذ خطوات لضمان عدم نشر البحث بشكله الحالي . واننا نعترف ان التغييرات التي وجدناها تغييرات واسعة عما في المسودة الاولى ، بما فيها الجزء القصير الذي أدخل عن كوبا، ولكن تلك التغييرات لا تزال أسس الاعتراضات التي اثارناها من قبل .

٢ — لم يكن لدينا الوقت لفحص المسودة الثانية بالتفصيل ، ولا اعتقد انه سيكون من المفيد أن نفعل ذلك حيث انه لا يمكن الاجابة على اعتراضاتنا بمجرد اجراء تغييرات غير أساسية في المسودة . ان الاشكال الحقيقي هو أن المؤلفة حاولت لوي الحقائق لتناسب أحكامها . وأثناء ذلك فهي لم تفهم أشياء كثيرة بشكل غير صحيح فحسب ، ولكنها أيضا استخدمت استخداما غير واع المعلومات التي أعطيت لها عن ثقة من الأشخاص الذين تحدثت معهم في «البنك» و « صندوق النقد » (لاحظ مثلا المقولات المختلفة عما ذكر في تقارير البنك الاقتصادية والاسناد في صفحة ٥ من الفصل الثاني الى مذكره عمليات البنك رقم ٢٠٤) .

٣ — اسمح لي أن الفت انتباهك الى فقرات قليلة من كثير مما جاء في البحث والذي سواء كان حقيقيا أم زائفا (ومعظمه زائف) يمكن أن يخرج « البنك » احرارا جديا في علاقاته مع البلدان أعضائه في نصف الكرة الغربي، ويمكن أيضا أن يخرج رئيس البنك في معاملاته مع المديرين التنفيذيين :

الفصل الثاني ص ٢ (٤) : حدثت مناقشات بين بعثات المؤسسات الثلاث (امف . أبرد . أيد) في سفارة الولايات المتحدة في الدولة المعنية .

الفصل الثاني ص ٢٧ : ان هيئة موظفي « البنك » لا تخبر مجلس محافظيها ولا أي شخص آخر بالجهود التي تقوم بها لتحسين (كما ترى هي) الاداء الاقتصادي العام لأعضائها .

الفصل الثاني ص ٤١ : ان اتفاقيات البنك مع الدول وخصوصا دول امريكا اللاتينية ، تميل الى أن تظهر وكأنها نسخة بالكربون من اتفاقيات « الامف » .

الفصل الثاني ص ٤١ ، حاشية — وادعى البنك أيضا ان تخفيض العملة في الهند هو نجاح واضح وجيد في القيام بعملية الروافع .

الفصل الثالث ص ٥ : واخبر « البنك الدولي » بنوك نيويورك بأن توقف الاقتراض في كولومبيا .

الفصل الثالث ص ٢١ : وقد شعر على حق أو بدون حق (من قبل « الامف » و « البنك الدولي » في شيلي) ان الاصلاح الزراعي غير مرغوب فيه ولذلك لم يشجع .

الفصل الرابع ص ٦ : وباستثناءات قليلة فان برامج تحقيق الاستقرار التي تؤيدها الوكالات الدولية، نتج عنها معدل نمو صفر أو منخفض أثناء الفترة التي أجريت فيها محاولة تحقيق الاستقرار .

الفصل الرابع ص ٩ : حاشية : كان « البنك الدولي » (في الأرجنتين) يوجه ضغوطا على الحكومة العسكرية لتخفيض العمالة في السكك الحديدية بمقدار ٧٠.٠٠٠ شخص ولم يكن لديه رؤية للعمالة التبادلية سوى انهم يمكنهم العودة دائما الى المناطق الريفية .

٤ — ان كانت تلك مجرد عبارات غير متحفظة لصحفي ليس لديه اسلوبه الخاص للتوصل الى معلومات « البنك » فانه سيصبح من الصعب علينا الاعتراض على نشرها . ولكن ان تأتي تلك المقولات من معهد ذي سمعة طيبة مثل « الاودي » بما له من علاقة خاصة مع « البنك » (استغلت للغاية في حالتنا هذه) فانه لأمر مخالف تماما . وانني أعتقد ان لدينا حقا واضحا للتصميم على عدم نشره . فاذا كان هناك تساؤل حول هذا فدعني أعرف من فضلك ، لانني قد أريد اثاره الموضوع مع سلطات أعلى !.

كانت المذكرة الثانية من « الامف » الى « ابرد » وكانت كما يلي :

« لم يكن لدي فرصة لقراءة النسخة المنقحة من (المسودة) . ومع ذلك فقد قام أحد زملائي بمتابعتها في غيبابي . . . وقد انتهى الى ان البحث لم يتحسن . حدث تغيير طفيف للغاية في الفصول التي تتعلق بالعمليات « الشريرة » للوكالات الدولية . وعلى هذا فاننا ما زلنا نعتقد ان نشر هذه الدراسة سيكون غير مرغوب فيه على الاطلاق من وجهة نظر « الامف » و « البنك » ، ولو انه يمكن المجادلة بأن النشر سيسيء الى « الاودي » أكثر من اساءته الى الوكالات الدولية .

واكثر من هذا فاننا نشعر كما شعرنا عند فحص المسودة الاولى ، ان البحث يتميز بقدر كبير من الميل الى جانب واحد ، والتشويه الموجود فيه كله، لدرجة انه ليس من السهل تعديله طبقا لتعليقات محددة . واننا ننوي ان نخبر الانسة هايتر بذلك ثانية ، ولو ان ذلك سيتم بعبارات أقسى وأكثر حدة مما حدث في المرة السابقة . ولمعلوماتك فانني أرفق مع هذا نسخة من خطابي السابق للانسة هايتر . ولعلك تتذكر ان (أحد موظفي البنك) قد أخبرني انه اثناء زيارته للندن في نوفمبر الماضي تناقش في الامر مع رئيس « الاودي » الحالي ، الذي أكد له ان البحث لن ينشر ، ومع هذا فان الانسة هايتر في خطابها المرفق بالمسودة الثانية تقول ان « الاودي » يخطط الآن للنشر السريع للبحث . . .

وللاسف لم اتلق أبدا خطابا قاسيا وحادا من « الامف » . على انه اعطيت لي نسخة من خطاب مرسل الى مدير الدراسات « بالاودي » من المستر

ادوين . م . مارتن . رئيس لجنة مساعدة التنمية للاوسيد (منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية) الذي وصف لي بأنه شخص عالي المقام وتقديمي . وفيما يلي مستخرجات من خطابه :

إذا وصفت الامر بالتقريب ، فإن المسودة تذكرني بتعليق كتب في كتاب لاحد الفكاهيين الامريكيين بعد زيارة قام بها لانجلترا في الثلاثينات لأول مرة ، حيث قال ان أحذية السيدات الانجليزيات في تلك الفترة بدت كما لو كان قد صنعها صانع أحذية وضعت له قدم المرأة ولكنه لم يرها أبدا بالفعل . فقد اندهشت من أن أجد الجدول بافتراضاته الساذجة المنتشرة حاليا في بعض الدوائر في امريكا اللاتينية — بان النتيجة الاقتصادية للاستثمار الاجنبي يمكن أن يحكم عليها من صافي تدفق رأس المال الداخل والخارج للفوائد والأرباح على الحسابات الجارية ، ان ما اتذكره هو أن ٤٠٪ من الأرباح الجارية للصادرات من امريكا اللاتينية هي نتيجة مشاريع يمتلكها الاجانب (٥) ...

كان جزء كبير مما جاء في ذلك الخطاب عن كوبا وعن « نظام الدولة البوليسي الوحشي والقهري الذي أقامه كاسترو » ، وذلك أظهر ضعفا واضحا في قدرته على صنع الاحذية ! وأخيرا فقد قال في خطابه انه ما زال يأمل : « في أن واهبين أكثر وأكثر — وان كانوا غير مستعدين لكي يروا نقودهم تبعر أو تستعمل لتمويل ثورات على غرار ثورة كوبا — سوف يصبحون مستعدين لان يضعوا في برامجهم وبرامج الوكالات المتعددة الاطراف ، تأكيدا أكبر على ظواهر التنمية على التشجيع الواعي للتغيير الاقتصادي والسياسي الذي تقوده الولايات المتحدة قيادة ظاهرة حتى الآن — ولا نستثني الاتحاد السوفيتي من ذلك .

واجابة على طلب « الاودي » بأن يحدد البنك تلك الاجزاء من دراستي التي تشتمل على الاخلال بالسرية ، كتب « البنك » خطابا الى مدير « الاودي » فشلت في أن أراه ولكن قيل لي انه كان يشتمل على ثلاث فقرات : الاولى تحتوي على الشكوى المعتادة بأن الدراسة ليست علمية — غير متوازية وغير دقيقة . أما الفقرة الثانية فقررت ان الدراسة استخدمت معلومات سرية قدمها « البنك » ولا يجب اذاعتها ، والفقرة الثالثة قررت أن « البنك » يعارض بقوة في نشر الدراسة وانه في حالة قيام « الاودي » بنشرها أو السماح بنشرها في مكان آخر فإن ذلك سيكون خرقا للثقة ، وسيضطر البنك للخروج باستنتاجاته الخاصة عن ذلك الوضع . وفهمت « الاودي » من ذلك انه يعني أن « البنك » سيسحب مساندته له والتي كانت تصل الى حوالي ٦٥٠٠ جنيه استرليني في السنة وكانت الخسارة الكلية ستبلغ ١٥٠٠٠ ر. جنيه استرليني .

كان « اودي » يقترح أن يطلب تأكيدا بأن ذلك قرار استشيرت فيه أعلى سلطات في « البنك » بما فيها مكنمارا . وقرر مدير « الاودي » أيضا أن قرار

النشر من عدمه يجب — كنتيجة لما يتضمنه الموضوع من أمور تتعلق بتمويل « الاودي » — أن يحال إلى اللجنة التنفيذية لمجلس « الاودي » . كان ذلك يعكس التأكيدات التي قدمت لي قبل إعادة كتابة الدراسة بأن قرار النشر سيكون في يد المدير وحده . وكان يعني أن القرار حتما سيكون سلبيا حيث أن ما تتضمنه الدراسة يتعارض تعارضا حادا مع مصالح معظم أعضاء اللجنة التنفيذية — إذا تركنا جانبا مسألة تهديدات « البنك » المالية .

وقيل لي أن « الاودي » رغبت في أن تضمن لنفسها أن الدراسة تستحق النشر ، وعليه فقد بحثوا عن آراء أشخاص من الخارج . كتبت مذكرة للمدير أقصد منها أن اطمئنه ، تقول انني قبل أن اذهب إلى امريكا اللاتينية لم يكن عندي آراء مسبقة يمكن أن أكون قد لويت الحقائق لتناسبها كما صمم مدير رئيس قسم نصف الكرة الغربي في « البنك » على القول . وأشرت إلى أن قليلا فقط من المعلومات التي اعترض عليها المستر آلتر قد ذكرت لي في معرض الثقة بالفعل ، سواء من « البنك » أو من « الصندوق » ، وأن بعض المعلومات الأخرى قد حصلت عليها من أماكن أخرى ، وأكدها بعد ذلك موظفو « البنك » ، وأن موظفي « البنك » كانوا يعرفون ما أنا فاعلة ، وكانوا يعرفون أنهم لا يحبون ما أنا فاعلة ولذلك :

فقد اظهروا لي ما يريدون اظهاره من الحقائق وكان آلتر نفسه حريصا على وجه الخصوص ، وقد انشغل في معظم مقابلاتي معه بمحاولته لأن يعرف ما هي الاستنتاجات التي سأخرج بها عن موضوع الروافع ، وهو في نفس الوقت يحاول أن يؤكد لي الطبيعة السرية للعملية جميعها (ومن هنا المقتطف الذي يعترض عليه) . وعموما فإن تعاون « البنك » لم يكن كاملا وحرا كما يدعون ، ومعظم النقاط التي يعترض عليها أكثر فهي دلائل مهمة للغاية لما يجب علي قوله . وربما كان هذا هو السبب الأساسي لاعتراضه عليها . ولقد فكرت بعناية فيما إذا كانت تلك النقاط دقيقة ، وهي تعتمد جميعا على مصادر وقرائن أعتقد أنه موثوق بها ، وانني متأكدة انني كتبتها بدقة . فإن كان موظفو « البنك » قد ذكروا لي مقولات غير دقيقة ، أو أنهم يعتقدون أن الآخرين قد فعلوا ذلك ، فمن الجائز أنهم يجب أن يعطوا فرصة أخرى لتصحيح أقوالهم ، لكنني أعتقد من محادثاتي مع موظف « بالبنك » أنه ليس من المحتمل أنهم سيساعدونني على ذلك وأن المشكلة من وجهة نظر « البنك » ليست هي دقة الدراسة بل هي طبيعة وجهات النظر التي قبلت ، وأن النشر إذا تقرر لا يجب أن يؤخر بأمل الحصول على تعليقات مفيدة أكثر من « البنك » . انني شخصيا أشعر بثقة في أن ما قلته هو أدق ما يمكن وبالتأكيد لا يشوهه القرائن .

رد مدير « الاودي » على أحد نقاط مذكرتي كما يلي :

لاطمئنتك عن الفقرة الأخيرة في خطابك ، فإن ما وعدت به « البنك » منذ

عام كان ان الدراسة لن تنشر بالشكل الذي كانت عليه عندئذ ...

كانت الحلقة التالية في هذه الملحمة الصغيرة على هيئة سلسلة من الاتصالات من أحد أعضاء هيئة موظفي « الاودي » يقترح فيها أن يعيد كتابة بعض أجزاء الدراسة ، واقترح انه ان قام بذلك فان المجلس يمكن أن يوافق على النشر ، وإن موقف « البنك » يزيد في الحقيقة من فرص النشر ولا يقلل منها . ولكن « الاودي » يجب أن يشعر باقتناعه بقيمة الدراسة ... وكتب لي يقول :

« ان الاودي بعد كل شيء ليس معهدا اكاديميا ، بل انه موجه نحو السياسة ، وفي حدود ذلك المفهوم سيكون علينا الدفاع عن قرار النشر . ان موضوع الروافع يجب أن يناقش علنا . واستمر قائلا :

لقد أصابنا الضيق جميعا بسبب الاطار الايديولوجي الذي وضعت فيه الدراسة الاولى .

وقد يمكنك الاجابة المعقولة بأن احكامك المحددة هي جزء لا يتجزأ من اطار ايديولوجي أوسع ولكني اعتقد في هذه الحالة ان المحاورة المضادة قد تكون انه ليس من مهمة « الاودي » أن ينشر تخصيصات ايديولوجية من اليمين أو اليسار أو الوسط ... أما المسألتين الأخريين فيما يتعلق بموضوع الحقائق ، وما بصفة سرية — فقد تم تسويتها الى حد كبير أم صبير ، ويبدو انه من المقبول الآن ان الاثبات التام بالدلة ليس ممكنا في دراسة من هذا النوع ، وان « البنك » قد أعطى كل الفرصة لان يقول رأيه في موضوع السرية . والنقطة التي اثيرتها في تعليقاتك الاخيرة حول الاخلاص فيبدو وكأنها قبلت أيضا .

واذا كنت أرغب في الاحتفاظ بالطابع الايديولوجي ، فسيكون علي أن أجد ناشرا آخر ، ولكن الاحكام ستفقد انذاك قدرتها في التأثير على صانعي السياسات ، تلك القدرة التي تتسم بها الاحكام في حالة النشر تحت اسم « الاودي » من الهجوم ، وهي ان مجموعة صغيرة ستقوم :

بمراجعة المسودة وتعريضها الى الاساسيات الصلبة ، وأيضا باستخدام الالفاظ الصحفية المعتادة مثل : « مصادر موثوق فيها عادة » الخ ، لتقوية قدرتها على الاقتناع . ولن يكون هناك اي تغيير في الحقائق أو التفسير بالنسبة للفصول من الاول الى الثالث . أما بالنسبة للفصل الرابع فقد يكون علينا أن نكون أشد قسوة ، فكل الجزء الخاص بكوبا لا بد وأن يلغى ، وأيضا معظم الوصف الثوري .

رددت عليه ذاكرة من بين أشياء أخرى :

انك ترتكب نفس أخطاء « البنك الدولي » بأن تقول أن كتب « الاودي »

ليست « ايدولوجية » بينما هي في الحقيقة كذلك . (وانت تعرف انها كذلك) ولكن ايدولوجيتها ليست قاطعة عادة ، ولو انني يمكن أن أعطي جملة من المقتطفات من نشرات « الاودي » ، بما فيها نشراتي حيث يتضح تماما المحتوى الايدولوجي لها (هل أقوم بذلك) ؟. ان ما يعيب آخر مجهوداتي في الاساس ليس هو انها داخل اطار ايدولوجي بل انها داخل الاطار الايدولوجي غير المطلوب (بالنسبة « للاودي ») وربما أيضا لان كتابي كان قاطعا أكثر مما هو معتاد عادة .

واقترحت أيضا انه سيكون من الصعب تماما استخلاص الروافع من السياسة .

كتبت خطاب ترضية الى مدير « الاودي » طالبة التوضيح قبل قيامي باعادة الكتابة :

... وانني لاجب هل لديك تأكيد من « البنك » بانهم سيقطعون مساندتهم المالية اذا ما نشرت « الاودي » الدراسة ؟ .. ربما أثر اعادة كتابة المسودة في قرار اللجنة التنفيذية ، أكثر مما يؤثر في « البنك » على فرض أن « البنك » قد سحب تهديده على أي حال ، مع التسليم بأنك لم تشر الى موضوع النشر « للجنة التنفيذية » ؟

وسالت أيضا التأكيد على انه يمكنني نشر الدراسة في مكان آخر ، خاصة وأن « البنك » ذكر انهم سيقطعون معونتهم اذا ما سمح « الاودي » بنشر الدراسة . فهل لدى « الاودي » الحق القانوني ، وبالمثل الحق الادبي ، في ايقافي عن النشر (كالذي يمكن « للبنك » معاقبة « الاودي » على عدم استخدامه) ؟

وكتب المدير الاجابة على الشكل التالي :

... أما بخصوص الموضوع ، فاننا لم نسمع أكثر من « البنك » ، رغم انني قد أعلم أكثر من لارس ليند ، عندما يمر على لندن في الثاني من اكتوبر . وبينما مسألة النشر هي الآن بقرار من « اللجنة التنفيذية » بسبب الموضوعات التي اثيرت ، فانني أمل أن يكون التصرف الذي قد يقدم عليه « البنك » أو لا يقدم عليه لن يكون هو الموضوع الرئيسي . ان ما نريد التأكيد منه هو : اذا ما افترضنا اننا سنخوض معركة مع « البنك » حول هذا ، فهل نحن متأكدون في عقولنا من نوعية الدراسة ، وأهمية نتائجها ؟ والاجابة على كلا السؤالين هي « نعم » على ما أظن حول الموضوع الرئيسي للروافع ، ومقيد بالشكوك عن النتائج الأوسع التي لا تبدو انها تتبع بمثل هذا الموضوع قرائنك . وعلى ما اعتقد ... وكما فسر لك الامر ، فان « اللجنة التنفيذية » هي التي علينا اقناعها الآن ، وليس « البنك » .

أما بخصوص مسألة نشرك للدراسة في مكان آخر ، فانني لا أرى ان لنا

الحق قانونيا أو بشكل آخر، لا ينافك عن هذا . فإذا كان لنا مثل هذا الحق ، لكننا في موقف نحسد عليه ، طالما أنك تعرفين أن « البنك » قد عبر عن وجهة نظر قوية ، بأن الدراسة ينبغي ألا تنشر سواء عن طريق « الاودي » أو أي كائن من كان . فإذا لم تنشر « الاودي » الدراسة فإنها مخولة بنشرها في أي مكان إذا ما رغبت في هذا مع المعرفة الكاملة بوجهة نظر « البنك » ... وتلقيت أيضا خطابا آخر طويلا حول مسألة إعادة المسودة ، يقول :

... أنت مصيبة بطبيعة الحال بقولك أن كل الدراسات لها مضمون ايديولوجي ، وإن اعترض « البنك الدولي » على دراستك بسبب أنها الايديولوجية الخاطئة ... ومن وجهة نظر « الاودي » على وجه الخصوص فإن المسألة هي ليست اختيارك للايديولوجية « الصحيحة » ، بل ما هو المكان الذي تشغله في اطارك الكلي ...

لقد بينت دراستي انه « في داخل اطار الايديولوجية المعترف بها » ، نتج عن سياسة الروافع نتائج معينة ، وقد تكون أكدت أن هذه النتائج غير مرضية ، وبدلا من ذلك ، حاولت أن تبين ... « أن الايديولوجية المعترف بها تنتج نتائج بديهيّة معينة غير مرغوب فيها ، ولا يمكن انجاز عكسها الا من خلال تطبيق ايديولوجية بديلة ... » ولقد كان هذا غير مسموح به ، طالما انه يتطلب عملا تجريبيا أكثر لتثبيته ، وهكذا فإن النتائج التي توصلت اليها عن الروافع يمكن الاحتفاظ بها ، أما « الفرض البديل » فيجب اسقاطه ، ليصبح الجدول وكأنه يدور في دائرة مفرغة ، تختلط فيه النتائج بالقرائن ، وكله شيء معقد ، كما اعترف المحرر . وبالإضافة الى ذلك، ارادني أن أرجع قرائني الى مصادرها بشكل أقل استفزازا ... « بدون أن تعطي انطبعا مسبقا أنك جاسوسة مأكرة » ... وعلى سبيل المثال يجب ألا أشير بشكل خاص الى المذكرة رقم ٢٠٤ التي ترسم السياسة ، والى حقيقة انها لم تنشر .

كتبت ردا على هذا ، وعجبت لماذا احتلت « النقائص المنطقية » مثل « هذه الاهمية الكبيرة فجأة » ، قلت :

... ان النتيجة التي توصلت اليها هي ، اذا ما أخذنا في اعتبارنا الاختلافات الكبيرة بين وجهات نظرنا ، فأنني أعتقد انكم ستستطيعون تغيير المسودة بطريقة ترضي كلينا ... انني أرفض التحديد بشكل مطلق — « داخل اطار الايديولوجية المعترف بها » — انتم تفرضون موضوعاتكم « المقبولة » للبحث ... ان الدراسة قد أشارت فقط الى ان : « تطبيق ايديولوجية بديلة » قد يكون هو الحل الوحيد ، وإن مثل هذا الحل لن يكون مقبولا من الوكالات الدولية ... وليس علي ان اثبت أن البديل هو الحل الوحيد ، وأنا لا أحاول ان اثبت هذا، ولا انصح بالحل .

ذكرت انني قد قمت باجراء بعض تغييرات طفيفة ، حتى يصبح ذلك اوضح ، وتخلصت من فقرة أو اثنتين فيهما : « اسراف ساذج في التعبير السياسي » من ذلك « النوع التقدمي غير المضبوط » . ولكني لم أوافق على شطب القسم الخاص بكوبا : ان حقيقة انه يبدو هناك مثل هذا التحريم حول كوبا يثبت قضيتي : واعتقدت كذلك ان :

اقتراحك بخصوص المذكرة رقم ٢٠٤ لا يقدم الا نغمة الموافقة والفهم « للبنك الدولي » ... وفي الحقيقة فانني أعتقد انها لفضيحة كبيرة للغاية أن تكون المذكرة رقم ٢٠٤ سرا ، هذا الى جانب وجودها ذاته . ولا اعتقد أن مذكرة « البنك » الداخلية يمكن الحصول عليها بسهولة جدا — فهل تعتقد حقا انهم سيعطونني نسخة من المذكرة رقم ٢٠٤ لو طلبتها منهم ، أكثر مما يظهرون لي الوثائق الداخلية الأخرى التي طلبت ... ان أراها ؟ ان على الانسان أن يعرف أولا انها موجودة ...

وذكرت انه لو قررت « الاودي » أن تأخذ موقف المعارضة من نشر المسودة كما هي ، فانني سأحاول نشرها في مكان آخر .

وذكرت أيضا للمدير ، انني لا أريد حذف أجزاء من الدراسة :

لأنني أعتقد حقا ان دراسة الروافع التي لا تذكر ولا تتناول الموضوعات السياسية الأوسع ، ستكون دراسة غير كافية ومضللة ... وأعتقد أن الكثير من مناقشة الروافع ومقاييس الأداء الخ ... هي مناقشة غير واقعية ، بل وحمقاء ... لأنه لم تبذل محاولة للتعرف على الاكراه السياسي العام في عملية تقديم المساعدات ، وتقييم أهميته .

وبالإضافة الى ذلك فانني اعارض كثيرا أي مزيد من « نضح » للدراسة .

وبعد اجتماع ٧ أكتوبر « للجنة التنفيذية » « للاودي » تلقيت الخطاب التالي من « المدير » :

اكتب اليك كما وعدت ، لاعرفك بنتيجة اجتماع اللجنة التنفيذية لمجلس « الاودي » هذا الاسبوع ، عندما نوقشت بالكامل مسألة نشر دراستك حول الروافع .

وأخشى ان أقول انها كانت مخيبة للآمال بشكل كبير ... وفي الحقيقة فقد توصلت اللجنة الى قرارها ، بعد معارضة كبيرة . وقرأ مسودتك عدد متنوع من أعضاء « المجلس » ، بما في ذلك أربعة حضروا الاجتماع ، وأهميتها ونوعيتها الكامنة ليست قابلة للمناقشة ... ولكن لسوء الحظ فان وجهات النظر المشتركة التي ابداهها الحكام المتخصصون ، بينت انها ما زالت تحتوي على ضعف في البناء والتوازن والدقة ، وعلى ضوء هذه الانتقادات فان « اللجنة » لا يمكنها أن تقر نشرها .

واللجنة كانت تدرك بطبيعة الحال وجهات نظر « البنك الدولي » ومعارضته للنشر . ولكني أؤكد لك أن هذا قد أثر على القرار فغُطِىَ الى درجة أنه كان هناك شعور بأنه في مثل هذه الظروف ، فإن على « الاودي » أن يكون على ثقة تامة بـ « أي دراسة ينشرها — طالما أنها ستثير جدلا لاحقا، إذا ما قدمت خصومة أساسية لنتائج الدراسة كانتقادات صحيحة لكفاءتها التكتيكية ، واني لأخشى أن تكون هذه الثقة ، مفقودة ، وطالما أنك لم تكوني مستعدة للسماح بمزيد من التعديلات في المسودة الحالية عن طريق « الاودي » ، فقد كان هناك اجماع حول عدم الاستمرار .

ان هذه نتيجة مخيبة للآمال ، ليس لك فقط ، بل أيضا لنا جميعا في « الاودي » ، نحن الذين حاولنا أن نكمل دراسة قابلة للنشر . واستطيع أن أؤكد لك أننا توصلنا الى هذا القرار بعد معارضة ، وبعد تفكير شامل كان لا يفتقر الى المشاركة .

كتبت ردا مرة أخرى ، أقول فيه انني ابحث عن ناشر اخر ، وطلبت مرة أخرى أن أرى نسخة من خطاب تهديد « البنك » وادعيت أن :

اقترحك بأن أسباب قرار عدم النشر كانت أساسا أسبابا تكتيكية لا تتعارض حتى مع تعليقات « الاودي » وتعليقات من هم من الخارج ، ومع طبيعة مقترحات نشر الدراسة . . . وكنت أعتبر المسألة مفهومة تماما ، إذا ما قرر « الاودي » عدم النشر ، اما كما أوضحت الخطابات السابقة بشكل جلي ، لان « الاودي » غير مستعد لان يفقد نقود « البنك » . غير أنني احب أن تذكر لي الاسباب الحقيقية للرفض ، وأن يكون لدي بعض الفكرة عن طبيعة المناقشة التي حدثت في « اللجنة التنفيذية » .

وجاعني الرد التالي :

اشكرك على خطابك المؤرخ ١٣ أكتوبر .

ولا اعتقد انه يمكن أن اضيف شيئا مفيدا لخطابي المؤرخ التاسع من أكتوبر الذي فسر لماذا قررت « اللجنة التنفيذية » عدم نشر « الاودي » لدراستك .

أما بخصوص خطاب « البنك الدولي » ، فلعلك تتذكرين انني قلت عندما اشرت الى جوهر القضية انه وجه لي عن ثقة ، وأنا أحترم هذه الثقة .

وكان هذا هو آخر اتصال لي « بالاودي » .

هوامش الملحق

١ - الكتاب الاول في هذه السلسلة هو «ملتزم بالتنمية» لجون هوايت - الاودي -
١٩٦٧ .

٢ - الجملة الاخيرة حاسمة و «البنك» مستعد لان يقدم خدمات كاذبة «للاصلاحات الاجتماعية» . ومطالبه الحقيقية هي ان مثل هذه الاصلاحات كما توجد يجب ان تنقلص . لاحظ ايضا اسباب ضرورتها : «المصادرة البشرية» يجب ان تستخدم بكفاءة ، والاصلاحات الاجتماعية هي شرط «للاداء الاقتصادي الحسن» . فالتعليم يمكن ان يشارك في « انتاجية أعلى » ، والاسكان الافضل في « الاستقرار السياسي » .
٣ - وهي المنشورة هنا أساسا مع التعديلات المذكورة بعد ذلك .

٤ - الفقرتان الاوليان من الفصل الثاني المذكورتان في الخطاب موجودتان في هذا الكتاب (بالفصل الثاني أيضا) . اما الفقرة الثالثة والفقرة الرابعة من الفصل الثاني فقد حورتا أو حذفنا طالما ان المذكرة قد كتبت . والفقرات من الفصل الثالث هي في هذا الكتاب وكذلك الفصل الرابع . أما الفقرة الاخيرة المذكورة فقد حورت قليلا .

٥ - لتفنيد المجادلات من هذا النوع ، انظر لورانس هوايتيهيد : « المساعدات لأمريكا اللاتينية » بحث مقدم لمؤتمر حول « تقارير بيترسون » المنعقد بويليامز بيرج في فبراير ١٩٧٠ ، ويطبع في جزء واحد هو محاضر جلسات المؤتمر - الناشر جامعة كولومبيا .

٦ - يمثل هذا احد الاختلافات بيننا : فانا اتوقع أي شيء من «صانعي السياسة» .

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

@j • KDe & @j ^ E | * E ^ ca • E @e • a) a | a @ {

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

المحتويات

٧	مقدمة
٩	المختل
١٤	قائمة الرموز
١٥	الفصل الاول : مفاهيم وطبيعة المناقشة
٢٠	هوامش الفصل الاول
٢٥	الفصل الثاني : السياسات ومبادئ العمل والمناهج
٣١	١ - صندوق النقد الدولي
٣٩	٢ - البنك الدولي
٦٤	٣ - وكالات الولايات المتحدة للتنمية الدولية
٧٢	٤ - بنك التنمية بين الدول الامريكية
٧٥	٥ - لجنة التحالف من أجل التقدم للدول الامريكية
٧٨	هوامش الفصل الثاني
٩٣	الفصل الثالث : التطبيق
٩٣	١ - كولومبيا
١٠٢	٢ - شيلي
١١٣	٣ - البرازيل
١١٩	٤ - بيرو
١٢٤	هوامش الفصل الثالث
١٢٩	الفصل الرابع : تعليقات ونتائج
١٢٩	١ - طبيعة عملية الروافع
١٣٣	٢ - تأثير سياسات الوكالات الدولية في امريكا اللاتينية
١٣٨	٣ - سياسات بديلة في امريكا اللاتينية
١٣٨	١ - الاصلاح
١٤٨	ب - الثورة
١٥٢	٤ - السياسات البديلة في المساعدات
١٥٨	هوامش الفصل الرابع
١٦٥	ملحق : ميلاد وموت دراسة « الاودي »
١٨١	هوامش الملحق
١٨٢	المحتويات
صفحة	

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

@q • KDe&@^E|*E^ca • D @e • æ ' a|æ@{

كتب للاعترجم

- شيلي : الثورة والثورة المضادة
- ثورة الصومال : أرض البخور والعطور — نفذ —
- رحلة الى المستقبل : آفاق التعديد ومشاكله
- موقف الكنيسة المصرية من اسرائيل والصهيونية
- قبرص بين أنياب حلف الاطلنطي
- عاصفة على قرن افريقيا
- اليهود والصهيونية في الولايات المتحدة

ترجمات

- العصر الذري (مجموعة مقالات علمية) — نفذ —
- أصل الارض والكواكب : ب . ليفين — نفذ —
- نظرية في أصل الارض : أوتو شميت
- عصر الانسان أم الروبوت : فيلكوف — نفذ —
- القمر في انتظارنا : م . ربروف — نفذ —
- اليسار الجديد : بولشاكوف

تحت الطبع

- البترول العربي : من الامتيازات وحتى التهديد بالتدخل
- عبد الناصر وأمريكا
- المخابرات المركزية الامريكية

هذا الكتاب

تقدم « تيريزا هايتر » ، مؤلفة هذا الكتاب — الوثيقة ، من خلال دراستها الميدانية عبر ستة عشر شهرا ، ومن خلال رحلتها الى افريقيا الغربية وامريكا اللاتينية وفرنسا ، وثائق تحليلية عن المساعدات الامبريالية التي تقدم للعالم الثالث .
العالم الذي تخضعه الامبريالية للهيمنة والتبعية والنهب تحت ستار هذه المساعدات .

« ان دور المساعدات العام كمحافظ على النظام الرأسمالي ، يمكن ان تعمل بطرق اكثر التواء وتعقيدا من كونها مجرد رشوة او اتاوة لتحلية جرعة الاستغلال . فقد يمكن استخدامها لبناء نظم اجتماعية واقتصادية تعتبر قابلة للاستمرار ومقاومة للتغيير الثوري . وكان منحها احيانا مشروطا بتبني اصلاحات معينة داخل بلاد العالم الثالث وبالذات في مجال الضرائب والتعليم وحتى في الاصلاح الزراعي » .

ان الهدف من هذه الشروط هو تشتيت الظروف الثورية الكامنة ، وضمان استمرار الانظمة الحاكمة والتابعة للامبريالية .

الثن ١٢ ل.ل
او ما يعادلها

دار ابن رشد للطباعة والنشر
كورنيش المزرعة - بناية موسى
تلفون : ٣١٨٧٦٨